

# الساحم في العلاقات العباسية البيزنطية في العصر العباسي الأول

(دراسة تحليلية لمعد الخليفة الراشع بالله)

تأليف  
الكتورة نادره حسني صقر  
أستاذ التاريخ الإسلامي الساعء  
بجامعة أم القرى

١٤٠٦ هـ - ١٩٨٥ م





السلام  
في العلاقات العائلية البيزنطية  
في العهد العباسي الأول

توزيع  
دار الندوة الجديدة  
ص. ب. : ٥١٧٤  
بيروت - لبنان

# الساحم في العلاقات العباسية البيزنطية في العصر العباسي الأول

(دراسة تحليلية لعهد الخليفة الواثق بالله)

تأليف  
الدكتورة نادية حسني صقر  
أستاذ التاريخ الإسلامي المساعد  
بجامعة أم القرى



مكة المكرمة - المائدة - س. ت. : ١٣٧٦  
ص. ب. : ٢٧٠٣ - بريقاً : فرهود - ت. : ٥٧٤٦٦٧٩

جميع الحقوق محفوظة للناسر

الطبعة الأولى  
١٤٠٦ هـ - ١٩٨٥ م

#### الاهداء :

الى كل شهيد بذل روحه ودمه من أجل الاسلام  
الى كل مجاهد وقف حياته وقلمه لخدمة الاسلام  
الى المناضلين بدمائهم وأموالهم وعقولهم  
للدود عن حياض الاسلام  
... أهدى هذا الكتاب .

دكتوراه نادية حسني صقر





## بسم الله الرحمن الرحيم

### مقدمة

في حركة الفتوحات الاسلامية تمكن المسلمون من فتح بلاد فارس بسقوط المدائن ثم قتل يزيد جرد الثالث آخر ملوك بني ساسان ، وبذلك تحولت فارس إلى جزء من دار الإسلام . أما على الجبهة البيزنطية فكان الأمر غير ذلك فقد ظلت القسطنطينية قائمة وإن تم فتح الشام ومصر وشمال افريقيا .

قامت العلاقات الاسلامية البيزنطية على العداء المتبادل بين الطرفين . ففي العصر الأموي قامت ثلاث محاولات في عهد معاوية ومحاولة رابعة في عهد سليمان لاسقاط القسطنطينية وفتح البلاد لتصبح جزءاً من العالم الاسلامي . وفشلت تلك المحاولات لأسباب مختلفة ، وظلت القسطنطينية قائمة والكيان البيزنطي قائماً .

ثم قامت الدولة العباسية وتغيرت استراتيجيتها مع البيزنطيين عن استراتيجية الامويين . فبينما كان الأمويون يعتمدون سياسة الفتح وزيادة رقعة الدولة الاسلامية اكتفى العباسيون بتحسين خط الحدود البيزنطية وشحن منطقة الثغور بالمقاتلة . بدأ المنصور تلك السياسة فكانت سنة استنها خلفاء العصر العباسي الأول بعد ذلك ولم يجهدوا عنها . وسياسة تحسين الحدود انما تعنى تثبيت تلك الحدود والتخلي عن سياسة الفتح . بمعنى آخر أصبحت استراتيجية العباسيين دفاعية وليست هجومية .

ولا يعني ذلك أن الحرب بين الطرفين قد توقفت بل اشتعلت الجبهة في العصر العباسي الأول اشتعالاً . فكان للبيزنطيين هجماتهم وغاراتهم على الثغور الاسلامية . كما قام معظم خلفاء هذا العصر بالهجوم على الأراضي البيزنطية

والتوغل فيها غربيين مدعيرين . فحملات المهدي والرشيد والمأمون والمعتمد أسهب  
في وصفها المؤرخون .

وصلت الجيوش الاسلامية حتى مشارف القسطنطينية ولكنها كانت تترك  
الأرض بعد اذلال البيزنطيين مكتفية بأخذ الجزية والغنائم والأسرى واستشهد  
الآلاف من أبناء الدولة الاسلامية وارتوت بدمائهم منطقة الحدود البيزنطية طوال  
العصر العباسي الاول . وتزايد عدد الجيش الاسلامي الى حد بعيد فقد بلغ جيش  
الرشيد في خلافة أبيه المهدي قرابة ستة وتسعين ألفاً توغل هارون بهذا الجيش في آسيا  
الصغرى ودمر حصن ماجدة وواصل سيره حتى أشرف على خليج البحر الذي على  
القسطنطينية ، وقتل من الروم أثناء المعارك أربعة وخمسين ألفاً ، وقتل من الأسارى  
صبراً أكثر من ألفين ، وغنم الرشيد من الدواب عشرين ألف دابة ونظمت الصوائف  
على الحدود البيزنطية حتى أن الطبري يقرن الصوائف بالحج الذي هو شعيرة تتم  
كل عام ، فنجد في ذيل احداث كل عام يقول : « وغزا الصائفة فلان وحج بالناس  
فلان » .

وفي عهد الوثائق تغيرت صورة العلاقات مع البيزنطيين اذ توقف الصراع  
العسكري الرهيب على الحدود والذي استمر نحو تسعين سنة ، وتم تبادل الأسرى  
وركن الطرفان الى السلم ونعمت منطقة الحدود بشيء من الهدوء والاستقرار . فلم  
كان السلم في هذه المرحلة بالذات ؟ وما هي العوامل التي أدت اليه ؟ وما هي النتائج  
التي ترتبت عليه ؟

الواقع ان عهد الوثائق لم ينل حفظه من الدراسة الوافية بعد ، وكل ما  
كتب عنه لا يعدو ان يكون اجزاء متناثرة ضمن موضوعات اخرى . فلم يجد  
المؤرخون المحدثون في عهده ما يستحق الدراسة .

وتلك دراسة موضوعية متواضعة لعهد الخليفة المفترى عليه الوثائق بالله  
حاولت فيهالقاء الضوء على جوانب عهده السياسية والحضارية . فالوثائق بالله بذل  
كل ما في وسعه ، وما كان يمكنه ان يفعل اكثر مما فعل فقد تولى الخلافة وفي الدولة  
تيارات جارية لم يكن باستطاعته أو غيره إيقافها أو تغيير اتجاهها .

وطبيعة الموضوع هي التي فرضت تبويبه . فقد جاءت تلك الدراسة في خمس  
فصول ، بدأنها بتمهيد يوضح أسباب الصراع بين الدولتين الاسلامية والبيزنطية ،

وتناول الفصل الاول العلاقات الاسلامية البيزنطية خلال العصر العباسي الاول .  
بينما تناول الفصل الثاني العوامل المتعلقة بالدولة الاسلامية والتي أدت الى السلم .  
ودرس الفصل الثالث العوامل المتعلقة بالجانب البيزنطي والتي أدت الى السلم أما  
الفصل الرابع فقد تناول كيفية تبادل الأسرى وتحقيق السلم . ودرس الفصل  
الخامس النتائج التي ترتبت على هذا السلم . ثم خيلنا الدراسة بتقييم لعهد الوراق .

لم نسرف في تقسيم البحث الى موضوعات فرعية ولم نسرف أيضاً في  
العناوين الجانبية حفاظاً على المنهج العلمي ومحاشياً لتفتيت المادة العلمية . كما  
اهتمنا بمنهج الربط بين جوانب البحث تحقيقاً للتكامل الفكري والوحدة الموضوعية  
والتاريخية .

أرجو ان اكون قد وفقت الى ما قصدت ، وان لمس القارئ أو الباحث في  
التاريخ الاسلامي بعضاً من القصور فلعل ذلك يكون حافزاً لغيري من الباحثين على  
استكمال جوانب الموضوع والله الهادي الى سواء السبيل .

د . فادية حسني صقر

مكة المكرمة

في ١٦ ذو الحجة ١٤٠٤ هـ

١١ سبتمبر ١٩٨٤ م



## تمهيد

### أسباب الصراع بين الدولة الإسلامية والدولة البيزنطية

لم تنقطع الحرب بين المسلمين والبيزنطيين منذ قيام الدولة الإسلامية التي أخذت في النمو والانتساع باقتطاع أجزاء من إمبراطورية الروم . وظلت العلاقات عدائية والنزاع قائماً بين الطرفين تذكیه عوامل مختلفة ، فالحدود المشتركة والتي تتكون من سلسلتي جبال طوروس بمقابلها وحصونها ذات المكانة الحربية والاستراتيجية المتنازعة لوقوعها على الممرات التي تخترق تلك السلسلة الجبلية وحرص كل من المسلمين والبيزنطيين على السيطرة على تلك الحصون والممرات للدفاع عن أرضه والهجوم على الطرف الآخر . فالمسلمون يدفعهم الجهاد تحقيقاً لعالمية الاسلام <sup>(١)</sup> الى محاولة إسقاط القسطنطينية كما إسقطوا المدائن من قبل ، والبيزنطيون يطمعون في استرداد الشام . ولا يمكن ان نفعل الرغبة في السيطرة على الطرق التجارية التي تصل بين شرق العالم وغربه ، فقد كان هناك طريقان بين الهند والصين وآسيا الوسطى من جهة وبين شرق أوروبا من جهة أخرى ، الأول منهما طريق بري يمر عبر إيران ، والثاني بحري في الجنوب ماراً بالبصرة وبنغازي والموصل حيث يتفرع إما الى شواطئ الشام فإلى البحر المتوسط ، وإما عبر الأناضول الى القسطنطينية . وبعد الفتوحات الإسلامية أصبح الجزء الأكبر من تلك الطرق التجارية في حوزة الدولة الإسلامية فكانت تجبي العشور والضرائب من التجار المارين بها .

وكان البيزنطيون من قبل الاسلام يطمعون في السيطرة على بلاد العرب

---

(١) الشيخ محمد الحصري : قام الوليد ص ٦٥ ، قال الله تعالى ﴿ وما أرسلناك الا رحمة للعالمين ﴾ سورة الانبياء آية ١٠٧ وقال تعالى : ﴿ وما أرسلناك الا كلمة للناس بشيراً ونذيراً ﴾ سورة سبا آية ٢٨ .

للتحكم في طرق التجارة المارة بها والتضييق على منافسيهم الساسانيين ورات الدولتان اتحاد الدين كتمهيد لبسط النفوذ السياسي ، واصبح اليهود في اليمن عملاء سياسيين للفرس والمسيحيون عملاء سياسيين للروم ، وانتهزت الدولة البيزنطية فرصة اضطهاد الملك العربي ذي نواس الحميري للمسيحيين في اليمن - حين حُثِّلهم الاخلاص كما ذكر القرآن <sup>(١)</sup> لتطلب من حيلفتها دولة الحبشة المسيحية ارسال حملة تاديبية نجحت في القضاء على الدولة الحميرية وبدأت فترة من الاستعمار الحبشي الروماني لليمن <sup>(٢)</sup> وبدأ بتنفيذ المخطط البيزنطي وهو نشر المسيحية في الجزيرة العربية لربط العرب بالولاء السياسي للبيزنطيين وتحقيقاً لهذه السياسة قام ابرهه الحبشي ببناء كنيسة القليس <sup>(٣)</sup> في صنعاء وحاول عبثاً جذب الحجاج العرب اليها فكانت حملة الفيل على مكة لهدم الكعبة والتي جاء ذكرها في القرآن الكريم <sup>(٤)</sup> ، ولذا غضبت الدولة البيزنطية لقيام الدولة العربية الاسلامية في عهد الرسول ﷺ فقد كانت الوحدة الدينية والسياسية التي قامت تقضي على الاطباع البيزنطية في الجزيرة العربية . واصطدمت الدولتان الاسلامية والبيزنطية عسكرياً فكانت موقعة مؤتة كما ناد النبي ﷺ بنفسه غزوة تبوك ضد الدولة البيزنطية <sup>(٥)</sup> .

ثم كانت الفتوحات الاسلامية في عهدي ابي بكر وعمر بن الخطاب وفتح المسلمون بلاد الشام ومصر ، ثم افريقية ( تونس ) في عهد عثمان بن عفان .

وفي العصر الاموي استمر الصراع قائماً بين الدولتين برأ وبحراً بفرض الفتح واسقاط القسطنطينية . والدولة الاموية اهتمت كثيراً بالفتوحات في وسط آسيا وشمال افريقية وجنوب اوربا وكان للامويين جيوش برية عظيمة واساطيل بحرية ضخمة ابدت تفوقها خلال صراعاتها مع البيزنطيين ، ففي خلافة معاوية كانت هناك محاولتان للاستيلاء على القسطنطينية احدها في عام ٤٨ هـ والاخرى في عام ٥٤ هـ

(١) سورة الروج : الايات ٤ - ٩ .

(٢) تفاصيل الاحداث في سيرة ابن هشام ج ١ ص ٤٠ وما بعدها ، تاريخ الطبري ج ٢ ص ١٠٨ وما بعدها الكامل لابن الاثير ج ١ ص ٢٥٠ وما بعدها .

(٣) انقذة من الوثائق ومعناها الكنيسة . عبدالمعز سالم : تاريخ العرب في عصر الجملالية ص ١٦٥ .

(٤) مؤ . الفيل .

(٥) ابن كثير : الكامل ج ٢ ص ١٨٩ وما بعدها . لخريرطلي : الرسول في المدينة ص ٢٣٢ وما بعدها .

هـ<sup>(١)</sup> . وشهد عهد سليمان حملة عظيمة برية وبحرية بقيادة مسلمة بن عبد الملك استمرت محاصر القسطنطينية اكثر من عام وتمكن الامبراطور ليو الثالث الايسوري من الصمود والمقاومة كما استعان بالبلغار ضد جيش المسلمين<sup>(٢)</sup> واستعمل النار الاخرقية . ولو اضعفنا الى ذلك حصانة موقع القسطنطينية وشدة برد الشتاء وقسوته ندرك في النهاية اسباب عدم سقوط القسطنطينية في أيدي المسلمين الذين أرسل عمر ابن عبد العزيز في استدعائهم لما بلغه من شدة معاناتهم ، فور توليه الخلافة .

---

(١) الطيب النجار : الدولة الاموية في الشرق ص ١٢٠ . حسن البشا : دراسات في تاريخ الدولة العباسية ص

٦٠ .

(٢) عمر كمال توفيق : تاريخ الدولة البيزنطية . سعيد عاشور : أوروبا العصور الوسطى ص ١٤٨ .





## الفصل الأول

العلاقات الاسلامية البيزنطية

في العصر العباسي الأول



## الفصل الأول

### العلاقات الاسلامية البيزنطية في العصر العباسي الاول

لم يتم العباسيون بالفتوحات الاسلامية وضم اراضي جديدة للدولة ، وان لم يتوقف الصدام العسكري بين الدولة العباسية والدولة البيزنطية الا أن العباسيين لم يخططوا لاسقاط الدولة البيزنطية كما خطط اسلافهم الامويون واتخذ الصدام العسكري بين الدولتين صورة غارات انتقامية تخريبية ، المهدف منها انزال كل فريق بالآخر اكبر قدر من الخسائر في الارواح والاموال . وكانت كل من الدولتين العباسية والبيزنطية تتبهر فرصة الاضطرابات الداخلية في اي منهما للقيام بمثل هذه الاغارات التخريبية ولم نجد في المصادر التاريخية ما يدل على ان العباسيين خططوا لفتح القسطنطينية<sup>(١)</sup> فسياسة العباسيين انما قامت على اساس الدفاع عن الحدود ، لا ضم اراضي جديدة ، ثم الانتقام لكل عدوان يقع على اراضيهم ، فغزواتهم كانت وقائية دفاعية تهدف الى تأكيد قوة المسلمين بدليل انهم في حالات انتصاراتهم وتوغلهم في الاراضي البيزنطية ووصولهم اسوار القسطنطينية عادوا<sup>١</sup> وتركوا الارض واكتفوا باخذ الجزية كما فعل الرشيد<sup>(٢)</sup> . في عام ١٦٥ هـ في خلافة ابيه المهدي .

صور الأستاذ الدكتور ابراهيم العلوي العلاقات بين الدولة الاسلامية والدولة البيزنطية خلال العصر العباسي فقال : « كانت الاغارات التي شنّها الطرفان عندما سمحت لهما الظروف تهدف الى السلب والنهب وتخريب ما تستطيع تخريبه من المدن والحصون دون ان تتراعى بها الامال الى القيام بمشروعات حربية واسعة ، شبيهة بما اعدته الخلافة الاموية<sup>(٣)</sup> .

(١) الجعفي والطبري : وللعوي وابن الاثير وغيرهم .

(٢) الطبري : تاريخ الامم والملوك ج ٩ ص ٣٤٧ ، ابو الفدا : المختصر في اخبار البشر ج ٢ ص ١٠ .

(٣) المعنوي : الدولة الاسلامية واسيرالطوبى الروم ص ٨٨ .

كما يعبر الدكتور فاروق عمر عن هذه الحقيقة قائلاً : « استمرت الحرب العباسية البيزنطية بين المد والجزر على انها بصفة عامة كانت غزوات للتخريب والسلب والسي ولارهاب العدو . ولا يمكن ان نسميها فتوحات لانها لم تكن تهدف اولم تستطع ان توسع حدود الدولة الاسلامية <sup>(١)</sup> .

لذلك يمكننا القول بان حملات العباسيين على الاراضي البيزنطية لم يكن لها تأثير كبير على كيان الدولة البيزنطية ، كما يمكننا القول بأن دور العباسيين في العلاقات الاسلامية البيزنطية كان دور الدفاع فقط للحفاظ على سلامة الحدود وحتى لو قامت الدولة العباسية بهجوم على الاراضي البيزنطية فقد كان الغرض منه الانتقام والردع لا الاستيلاء والفتح . وهذا ما يفسر اهتمام العباسيين منذ مطلع خلافتهم بتحصين الحدود والنظام الثغري الذي اتخذ يتدرج في التحسن والرقى .

ومنذ اواخر العصر الاموي والدولة الاسلامية مشغولة بامورها الداخلية كما انشغل العباسيون بشورتهم واحداثها وتدعيم الكيان العباسي ومواجهة مشاكل تلك المرحلة . مما شجع <sup>(٢)</sup> فنسطين الخامس في عام ١٣٣ هـ / ٧٥٠ - ٧٥١ م . على استغلال تلك الفرصة فأغار على الحدود ودمر خط حصون الفرات وهدد كل الثغور الاسلامية بشكل خطير ، رغم مشاكله الداخلية في توطيد اللابقونية . فقد حاصر الامبراطور ملطية واستسلم اهلهما الذين اجبروا على اخلائها فخر بها وهدم حصن قلوبيه <sup>(٣)</sup> . وامر ابو العباس السفاح ، عمه وواليه على الشام عبد الله بن علي العباسي بالمسير الى الروم وتجهز الجيش وخرج وفي شال حلب وصلت انباء وفاة السفاح واستخلاف المنصور ولما كان عبد الله يطمح في الخلافة صارت احداث العراق ومصير الخلافة اكثر اهمية في نظره من الثغور الاسلامية ، فعاد <sup>(٤)</sup> وقد بايع نفسه . وقد اورد ابن الاثير ذلك الخبر في تاريخه .

كان على المنصور ان يواجه المشكلة البيزنطية خاصة ان البيزنطيين عاودوا الهجوم على ملطية في عام ١٣٨ هـ كما يقول الطبري . وتبلورت جهوده كلها

(١) فاروق عمر : العباسيون الاوائل ج٢ ص ٢٥٢ .

(٢) البلاقي : فتح البلدان ص ٢٢٢ .

(٣) المصدر السابق ، ابن الاثير : الكامل ج٤ ص ٣٤١ .

(٤) مجهول الميعون والحدائق ج٣ ص ٣١٦ - ٣١٧ ، فاروق عمر : العباسيون الاوائل ج٢ ص ٢٣٧ .

وتركزت في تحصين الحدود القائمة فأمر عمه صالح بن علي بإعادة بناء ملطية وتحصينها وعهد إلى الجيش العباسي من الخراسانية بمهمة التحصين فقد خرج الحسن ابن قحطبه في سبعين ألفاً وجمع العمال من كل بلد حتى استطاع الجند الخراسانية أن يعيدوا بناء ملطية ومسجدها في ستة أشهر<sup>(١)</sup> كما أمر ببناء المصيص<sup>(٢)</sup> . ويعطينا البلاذري معلومات وافية عن الجهود الكبيرة التي بذلها المنصور والامكانيات الهائلة التي سخرها من أجل وضع أساس جديد لاقليم الثغور . واستعمل المنصور كل الوسائل لأغراء الجند والناس على العمل في الثغور ، شحن المنطقة بالمرابطين واسكن ملطية أربعة آلاف مقاتل من أهل الجزيرة . وزاد العطاء لكل مقاتل عشرة دنانير إضافية كما خصص معونة قدرها مائة دينار لكل واحد منهم واقطع الأراضي للمقاتلة كي يزرعونها في أوقات السلم<sup>(٣)</sup> كما بنى حصن قلوذيه وشحن المنطقة بالسلاح . وولى عبد الوهاب بن إبراهيم الامام على الجزيرة والثغور ويرى الدكتور حسن محمود ان المنصور أول من جعل لمنطقة الجزيرة كياناً ادارياً مستقلاً<sup>(٤)</sup> كما ان المنصور بنى قاليقلا وعمرها في عام ١٣٩ هـ وشحنها بالجند لحمايتها<sup>(٥)</sup> وعمرت المصيص في نفس العام وسميت المعمورة<sup>(٦)</sup> ، وفرض فيها لالف رجل . كما بنى صالح بن علي العباسي - بأمر المنصور - مرعش وحصنها<sup>(٧)</sup> وشحنها بالمقاتلة . واهتم بتحصين أفذه عام ١٤١ هـ وعسكر بها مقاتلة من أهل خراسان والشام .

ويتضح من نصوص البلاذري ان المنصور حدد أسلوب القتال وتقاليده وقد نظمت في عهده الصوائف والشواتي . أورد الطبري في أحداث عام ١٣٩ هـ ان المنصور أغزا عمه صالح بن علي الصائفة من درب الحدث وخرجت معه اختاه أم عيسى ولبابه ابتنا علي اللتين كانتا قد نذرنا ان تمجهدا في سبيل الله ان زال ملك بني امية<sup>(٨)</sup> . كما غزا المنصور الأراضي البيزنطية في صيف ١٤٦ هـ ونقرأ في المصادر عن

(١) البلاذري : فتوح البلدان ص ٢٢٣ .

(٢) خليفة بن خياط : تاريخ ابن خياط ص ٤١٨ .

(٣) البلاذري : فتوح البلدان ص ٢٢٣ .

(٤) حسن محمود : المعالم الاسلامي في العصر العباسي ص ١٥٦ .

(٥) ابن الاثير : الكمل ج ٤ ص ٣٦٠ .

(٦) ابن الاثير : الكمل في التاريخ ج ٤ ص ٣٦٥ .

(٧) البلاذري : فتوح البلدان ص ٢٢٥ .

(٨) الطبري : تاريخ الامم والملوك ج ٩ ص ١٧١ . ابن الاثير : الكمل في التاريخ ج ٤ ص ٣٥٩ .

الصوائف في سنوات ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٨ هـ .

وتابع المهدي نفس السياسة التي اتبعها سلفه المنصور من بناء الحصون وحشدتها بالجند<sup>(١)</sup> . وهذه السياسة إن دلّت على شيء فدلّت على أن العباسيين لم يضعوا في اعتبارهم الفتح وضم الأراضي . فتحصين العواصم يعني تثبيت الحدود القائمة والمحافظة عليها ، حتى الجيش العباسي نفسه كان يقوم بمهمة بناء الحصون لتحصين منطقة الثغور وهذه مهمة جديدة تضاف الى مهام الجيش .

والواقع أن الفترة من خلافة المهدي وحتى قبيل خلافة الواثق شهدت جهاداً اسلامياً رائعاً ضد البيزنطيين وتعتبر هذه الفترة بحق انشط مراحل الصراع العباسي ضد البيزنطيين فمنذ خلافة الواثق سنرى ملامح جديدة لصورة العلاقات العباسية البيزنطية .

بدأ تصعيد العمليات الحربية مع بدء خلافة المهدي<sup>(٢)</sup> بعد أن بلغت الخلافة العباسية ذروة قوتها ، وسادها الاستقرار والامن الداخلي ، وبعد أن وهد المنصور دعائم الدولة بقضائه على معظم الاخطار والمشاكل التي كانت تهددها ، الى جانب انه ترك للمهدي اقتصاداً متعشاً وخزانة مليشة ، كما أن المهدي رأى في جهاد البيزنطيين تأكيداً على الصبغة الدينية للخلافة العباسية ، وربما رأى في ارسال البعث ضد البيزنطيين اظهاره كمهدي منتظر لهذه الامة بيعته روح الجهاد ونجد الطبري وغيره من مؤرخي الحواريات يكررون كلمة « غزا » أو « أغزى » في اغلب سني حكم المهدي في حين انهم في حديثهم عن ايام المنصور كانوا يكررون عبارات مثل « لم يكن غزواً » أو « لم يكن للمسلمين صائغه » أو « لم يُدربوا » ويتحدث الدكتور حسن محمود عن المهدي قائلاً : « كان احساسه بالمشكلة البيزنطية لم يقل عن احساس معاوية او عبد الملك بن مروان فتصدى للامبراطور البيزنطي ليو الرابع والحملات التي قام بها على منطقة الثغور<sup>(٣)</sup> . فغزا بنفسه بالناس<sup>(٤)</sup> » في عام ١٥٩ هـ .

(١) البغوي : تاريخ البغوي ج ٢ ص ٣٩٦ ، خليفة بن خياط : تاريخ ابن خياط ص ٤٣٩ .

(٢) البغوي : تاريخ البغوي ج ٢ ص ٣٩٦ ، الطبري : تاريخ الامم والملوك ج ٩ ص ٣٢٦ وما بعدها ، ابي الفدا : المختصر ج ٢ ص ٨ وما بعدها .

(٣) حسن محمود : المعالم الاسلامي ، ص ١٥٨ .

(٤) البغوي : تاريخ البغوي ج ٢ ص ٤٠٢ ، الطبري : تاريخ الامم والملوك : ج ٩ ص ٣٢٦ .

ووصل البردان وعسكر به ، ثم ما كان من حملات ١٦٣ ، ١٦٥ وبلوغ ابنه هارون مشارف القسطنطينية وما حقق من نصر استحق به اسم « الرشيد » ورغم ذلك فإن المهدي سار على نفس السياسة التي وضعها المنصور من بناء الحصون <sup>(١)</sup> . وحشد منطقة الثغور بالجند ، فبنى الثغر المعروف بالحدث ( المهدي ) ويعبر العقوبي عن أهمية ذلك الثغر قائلاً : « عظم ارتفاع أهل الثغور به » .

وتستمر فترة النشاط الحربي في خلافة الرشيد الذي يردد المؤرخون عنه أنه كان يغزو سنة ويحج سنة . فاجتاحت جيوشه الأراضي البيزنطية مما دفع ايرين الوحيدة على ابنتها قنسطنتين السادس <sup>(٢)</sup> الى الاستمرار في دفع الجزية ، وما أن اعتل نفقور الاول عرش الامبراطورية حتى نقض الصلح فكانت حمله هرقله <sup>(٣)</sup> الشهيرة بقيادة الرشيد وما حققته من نصر مؤزر . ورغم تلك الانتصارات الباهرة نجد الرشيد يسير على نفس المنهج والسياسة التي سار عليها كل من المنصور والمهدي من قبل وهي الاستمرار في تحصين منطقة الثغور . امر الرشيد ببناء الحدث بعدما تعرضت له من تخريب البيزنطيين ، وكذلك امر ببناء زبطره <sup>(٤)</sup> ، كما عَمَّر طرسوس على يدي أبي سليم فرج الخادم <sup>(٥)</sup> . وبنى كلا من عين زوبه ، والحارونية <sup>(٦)</sup> . كما أقام منطقة جديدة أسماها منطقة العواصم ، أورد ذلك الطبري قائلاً : « عزل الرشيد الثغور كلها عن الجزيرة وقنشرين وجعلها حيزاً واحداً وسميت العواصم » <sup>(٧)</sup> . خلاصة ذلك ان الرشيد يثبت بنفسه الحدود القائمة بمعنى ان سياسته مع البيزنطيين قامت على الدفاع عن الحدود وتحصينها والانتقام لكل عدوان يقع عليها فحملاته بذلك كانت حملات وقائية ورغم كثرة غزواته وانتصاراته <sup>(٨)</sup> ، ورغم قوة جيشه

- 
- (١) البلاذري : فتوح البلدان ص ٢٢٦ ، العقوبي : تاريخ العقوبي ج ٢ ص ٣٩٦ .
  - (٢) عائشور : أوروبا في العصور الوسطى ج ١ ص ١٣٦ ، عمر كمال توفيق : تاريخ الدولة البيزنطية ص ١٢١ .
  - (٣) البندوري : الاخبار الطوال ص ٣٩١ ، ابن المبراني : الانباه في تاريخ الخلفاء ص ٩٧ ، ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٠ ص ١٩٤ .
  - (٤) البلاذري : فتوح البلدان ص ٢٢٧ - ٢٢٨ .
  - (٥) الطبري : الامم والملوك ج ١٠ ص ٥٠ .
  - (٦) حسن محمود : المعلم الاسلامي ص ١٦٠ .
  - (٧) الطبري : الامم والملوك ج ١٠ ص ٥٠ ، في أحداث سنة ١٧٠ .
  - (٨) وصل هارون بجيوشه الى مشارف القسطنطينية وعده اول مرة يصل فيها للمسلمون الى القسطنطينية ، بعد حصول مسلمة بن عبد الملك في خلافة سليمان بن عبد الملك .

المائلة عدداً وعدة حسب وصف الطبري<sup>(١)</sup> . ورغم مساعيه الدبلوماسية بتقاربهم من الامبراطور شارلمان عدو البيزنطيين ورغم وجود قوة بحرية وان لم تكن على نفس مستوى القوات البرية ، رغم كل ذلك لم يحدث اي تغيير يذكر على خط الحدود فلم تتسع ، اذ لم يكن الفتح وضم اراضي جديدة من سياسته ، فهو يصل القسطنطينية أوهرقله ثم يعود مكتفياً باخذ الجزية منهم في وقت يعلم فيه مدى ما يحيط البيزنطيين من اخطار ومشاكل<sup>(٢)</sup> . فالصراع اللايقوني قائم الى جانب خطر البلغار ، ومع ذلك لم يحاول استغلال تلك الفرصة باقتطاع جزء من الاراضي البيزنطية وضمه للدولة الاسلامية .

وفي خلافة المأمون يعود النشاط الحربي من جديد بعد توقفه زمن الامين نظراً لظروف الخلافة الداخلية . ونرى تطوراً جديداً في الصراع العباسي البيزنطي زمن المأمون ، فهو يستغل ظروف الامبراطورية الداخلية بمساعداته التي يقدمها لتوماس الصقلي الناصر الذي عمل على خلع الامبراطور فحالفه المأمون على ان يمدّه بقوات تساعده على فتح القسطنطينية .

وكذلك ميخائيل الثاني لعب نفس الدور فقام بتشجيع بابك الخرمي وتعاون معه ضد الخليفة المأمون اي ان كلا منهما يحاول تقويض ملك الاخر باثارة المشاكل الداخلية وتشجيع الثوار .

كان المأمون يقود بنفسه حملات الصوائف مثل ما حدث عام ٢١٥ هـ حيث يقول الدينوري : « غزا الروم وفتح فتوحاً كثيرة وابلى بلاء حسناً »<sup>(٣)</sup> ويكفي ان المأمون مات قرب طرسوس سنة ٢١٨ ، وكان على رأس حملة على الدولة البيزنطية . الا ان المأمون كذلك سار على سياسة اسلافه في الاهتمام بمنطقة الثغور وشحنها بالمقاتلة وبناء الحصون<sup>(٤)</sup> فقد امر المأمون ابنه العباس ببناء حصن الطوانه<sup>(٥)</sup> وفرض لها من اجناد الشام اربعة الاف رجل .

(١) الطبري : تاريخ الامم والملوك ج ١٠ ص ٩٨ .

(٢) الباز العريبي : الدولة البيزنطية ص ٢٢٢ وما بعدها .

(٣) احمد بن طاهر الكتّاب : بغداد ص ١٤٣ وما بعدها ، الدينوري : الاخبار الطوال ص ٤٠٩ .

(٤) البلاذري : فتوح البلدان ص ٢٢٨ ، ابن المعراني : الانباه في تاريخ الخلفاء ص ١٠٢ .

(٥) ابن الاثير : الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٣١ .



أما المعتصم فبعد قضائه على بابك اذهب جبهة الروم . سأل المعتصم أي بلاد الروم امنع ؟ فقل له عموريه فتوجه اليها ووقع بها ضربة قاصمة أسهب المؤرخون<sup>(١)</sup> في وصفها ، حتى اضطر ثيوفيل الى الاستنجاد بملوك اوروبا فطلب العون من صاحب البندقية ، وملك الفرنجة بل طلب العون من الاسويين بالاندلس ، ولم يرجع المعتصم الا بسبب الاضطرابات التي وقعت في صفوف جيشه ، ومحاولات التآمر ضده ، وقد ساهم المعتصم في سياسة العباسيين التقليدية من تحصين الحدود فأمر ببناء زبطرة وحصنها وشحنها ، فراها الروم بعد ذلك فلم يقدروا عليها<sup>(٢)</sup> .

هكذا نجد الفترتين خلافة المهدي الى للمعتصم أنشط فترات الصراع العباسي . البيزنطي ، حفلت حوليات المؤرخين بأحداثها الحربية البطولية ، وما أحرزه فيها المسلمون من انتصارات على البيزنطيين وإن لم يكن لها تأثير كبير على السكبان البيزنطي<sup>(٣)</sup> . الا انها مرحلة المجد العسكري ، مرحلة الجيوش العباسية الجرارة والخلقاء القادة فلن تطالعنا صورة الخلفاء يقودون الجيوش متوغلين في الاراضي البيزنطية بعد ذلك وحتى سقوط دولة بني العباس . فالمرحلة من خلافة المهدي الى آخر خلافة المعتصم كان النشاط الحربي ضد البيزنطيين فيها يكاد يكون متصلاً حتى هاجم ملوك العالم .

(١) الطبري جـ ١٠ ص ٣٣٥ وما بعدها . المسعودي : التنبيه والاشراف ص ٣٢٢ ، ابن الاثير : الكامل جـ ٥ ص

٢٤٧ وما بعدها ، السوطي : تاريخ الخلفاء ص ٣٣٦ ، ابن طبعلي : التكملة ص ٢٢٩ .

(٢) البلاذري : فتوح البلدان ص ٢٢٨ .

(٣) سخطل القسطنطينية قلعة وان تعرضت لحظر سلاجقه الروم مما سيدفع الامبراطور البيزنطي الكسوس كومنين الى الاستنجاد بالبابا اوربان الثاني ، الذي يدعو لحرب مقدسة ضد المسلمين في مجمع كليرمنت لتكون الحروب الصليبية ولن تسقط القسطنطينية الا عام ٨٥٧ هـ / ١٤٥٣ م على يد العثمانيين .



## خلافة الواثق بالله ( ٢٢٧ - ٢٣٢ هـ / ٨٤٢ - ٨٤٧ م ) السلم في العلاقات العباسية البيزنطية

تولى الواثق بالله الخلافة يوم وفاة ابيه المعتصم في اليوم الثامن عشر من ربيع الاول عام ٢٢٧ هـ ، ومنذ بداية خلافة الواثق لم نجد في مصادرنا القديمة ما يفيد استمرار العمليات الحربية بين المسلمين والبيزنطيين . بل ان منطقة الثغور والمواصم شهدت مرحلة من السلام تعايش خلالها الناس في شيء من الهدوء فحوليات المؤرخين التي أسهبت في وصف حلقات الصراع الدامي في عهود الخلفاء السابقين وإعجاب انتصاراتهم ، نجدتها في عهد الواثق تخلو تماماً من سرد او من وصف تلك المعارك <sup>(١)</sup> .

لم يكن للواثق اي دور عسكري على الحدود البيزنطية ولم يشن حملات ولم يتوغل في اراضي البيزنطيين ، الذين توقفوا هم ايضاً عن شن حملاتهم التخريبية الهجومية على الثغور الاسلامية . فقد شهدت هذه الفترة تغيراً جليراً واضحاً في العلاقات العباسية البيزنطية . بل هي مرحلة تحول خطير في المشكلة البيزنطية اذ توقف ذلك الصراع العسكري الحاد بين الطرفين والذي اشتد وحمي وطيسه منذ خلافة المهدي الى آخر خلافة المعتصم .

انخفضت تماماً كلمات « غزا » او « اغزى » من المصادر خلال سنوات خلافة الواثق فلم نجد اخباراً عن صراعات في تلك المرحلة . كل ما نعر عليه في المصادر فيما يتعلق بالعلاقات بين المسلمين والبيزنطيين زمن الواثق هو اخبار الفداء <sup>(٢)</sup> الذي

(١) الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد - ص ١٦ .

(٢) المقري ، الطبري ، للسعدي ، ابن الاثير .

(٣) الطبري : تاريخ الأمم والملوك - أحداث عام ٢٣١ هـ .

حدث في عام ٢٣١ هـ فقد استهل الطبري أخبار ذلك العام بالفداء **قائلاً** : **وهمن** ذلك ما كان من أمر الفداء الذي جرى على يد خاقان الخادم بين المسلمين والروم في المحرم منها فبلغت عدة المسلمين فيما قيل أربعة الاف وثلاثمائة وأثنين وستين انساناً<sup>(١)</sup> وقد ذكر خليفة بن خياط المتوفي حوالي ٢٤٠ هـ<sup>(٢)</sup> ، ان عدد من شملهم الفداء كان اكثر من ذلك بكثير فقال : « فدى من المسلمين نحواً من أربعة الاف رجل وستاية ونحوها من النساء والصبيان »<sup>(٣)</sup> وهذا مما يضيفي على ذلك الفداء اهمية كبيرة .

ويتناول ابن طباطبا ذلك الجانب من خلافة الواثق فيقول : « ولم يقع في ايامه من الفتح الكبار والحوادث المشهورة ما يؤثر »<sup>(٤)</sup> .

ونتساءل الان لماذا ساد السلم وتوقف الصدام العسكري بين المسلمين والبيزنطيين في تلك المرحلة ، لا بد وان لذلك اسباب وعوامل أدت اليه . والواقع ان ذلك السلم الذي تحقق في خلافة الواثق ، انما جاء نتيجة للاحداث الداخلية في كلا المعسكرين الاسلامي والبيزنطي اي انكساراً لتلك الاحداث التي جرت في كل من العاصمتين معاً . فالصراع على الحدود العباسية البيزنطية انما تأثر لححد بعيد بالاحداث الداخلية في كل منهما اي ان هناك عوامل تتعلق بالجانب الاسلامي وعوامل تتعلق بالجانب البيزنطي .

---

(١) الطبري : تاريخ الامم والملوك احداث عام ٢٣١ هـ .

(٢) ذكر ابن خلكان وفاته سنة ٢٣٠ ولكن كتابه يغطي الاحداث حتى سنة ٢٣٦ . وقد ذكر ابن عساکر وابن كثير انه

توفي سنة ٢٤٠ هـ

(٣) تاريخ خليفة بن خياط ص ٤٨٠ .

(٤) ابن طباطبا : التمهيد ص ٢٣٦ .

## الفصل الثاني

العوامل المتعلقة بالجانب الاسلامي  
والتي أدت الى السلم



## الفصل الثاني

### العوامل المتعلقة بالجانب الاسلامي والتي ادت الى السلم

تميز العصر العباسي بعدة عوامل كان لها دورها الواضح في التأثير على الجهاد ضد البيزنطيين فالدولة الاسلامية كانت قد اتسعت اتساعاً عظيماً عما استلزم جهداً كبيراً لبسط سلطان الخلافة عليها والمحافظة على حدودها ، ويكفي ان العباسيين قد فقدوا الاندلس فاذا كانت تعوزهم قوة وطاقة اكثر للسيطرة على الحدود الحالية فكيف يمكنهم التوسع بغض اراضي جديدة ، مما اوجد انهماكاً مفاده ان الحفاظ على ما بأيديهم من الاراضي خير من ضم اراضي جديدة .

كما أن الدولة الاسلامية في العصر العباسي اتجهت نحو الشرق الاسيوي<sup>(١)</sup> اكثر مما اتجهت نحو الغرب . والمعروف ان الدولة العباسية قامت على اكتاف المشاركة فقد استفاد العباسيون من انتشار الاسلام في الاراضي الفارسية ، واستطاع دعايتهم ان يجذبوا جماهير المسلمين هناك للدعوة العباسية ومبادئها التي اعطتهم الامل في التخلص من مظالم العصر الاموي اذ تطلع الموالي للمساواة بالعرب . وقد انضم الى ابو مسلم أنصاره الجدد من الخراسانية والأتراك الغربيين في زحفه الكبير عبر ايران حتى سقطت الدولة الاموية<sup>(٢)</sup> .

ولا يمكن اغفال اثر نقل عاصمة الخلافة من دمشق الى بغداد او سامرا ، فدمشق قريبة من الاراضي البيزنطية بعكس بغداد وسامرا في العراق اللتين تبعدان عن القسطنطينية .

(١) حسن محمود : الاسلام والحضارة العربية في آسيا الوسطى ، ص ١٣١ - ١٣٧ .

(٢) الطبري : الأمم والملوك أحداث عام ١٢٩ هـ .

(٣) حسن محمود : الاسلام والحضارة العربية ص ١٣١ .

ويذكر الدكتور حسن ابراهيم<sup>(١)</sup> عاملين آخرين اولهما مناوأة اهالي بلاد الشام للعباسيين لانهم كانوا لا يزالون على ولائهم للامويين ، والعامل الثاني هو عدم اهتمام العباسيين باتشاء اسطول قوي في البحر المتوسط بضرار. الاسطول الأموي ، واعتماد العباسيين على الجيوش البرية دون القوات البحرية . ويؤكد احد الباحثين المحدثين هذه الحقيقة قائلاً : « لم يكن للاسطول العباسي باع طويل في البحر المتوسط وقد شجع ضعفه الاسطول البيزنطي على مهاجمة الموانئ الاسلامية في الشام ومصر » ويستطرد قائلاً : « أما الاسطول العباسي فلم يكن ذا أثر وكل ما استطاع عمله هو مراقبة الاسطول البيزنطي والاغارة المفاجئة على شواطئه »<sup>(٢)</sup> ومن المؤكد انه كان هناك شيء من النشاط البحري الاسلامي خاصة زمن الرشيد<sup>(٣)</sup> ولكنه في الواقع لم يكن على المستوى المطلوب .

لم تحظ خلافة الواثق بشيء من اهتمام المؤرخين المحدثين فهم ينظرون اليه على انه عهد ركود واسترخاء ، ولا يجدون فيه ما يستحق ان تفرد له دراسة خاصة وكل ما كتب عنه الباحثون في العصر الحديث لا يعدوان يكون اجزاء متناثرة ضمن موضوعات اخرى . حتى ان مؤلف « حماة الاسلام »<sup>(٤)</sup> تناول بالدراسة المتعمص ثم المتوكل ، واسقط الواثق من بينها فلم يعتبره ممن قام بدور هام في تاريخ الاسلام والدولة العباسية . ويرى الدكتور شاكور مصطفى أن الواثق نكرة من نكرات السياسة والادارة فيقول : « الواثق نكرة من نكرات السياسة والادارة كان حكمه فترة اهمال سياسي ، سمحت لتلك العناصر التركية الغريبة التي جمعها ابيه في الجيش ان تشعر بشأنها وتتدخل في سياسة الدولة »<sup>(٥)</sup> .

ويبدو ان الحكم على الواثق بهذه الطريقة فيه شيء من الاجحاف ، فالواثق ورث تركة مثقلة بالمشاكل فقد كانت هناك تراكمات الماضي وانماهاته التي تبلورت واتضحت في خلافته . قد يكون الواثق اسهم بقدر ما ، ولكن الحقيقة أن قوة

(١) حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسي ج ٢ ، ص ١٨٥ .

(٢) فلوق عمر : العباسيون الاوائل ج ٢ ص ٢٥٢ .

(٣) فتحي عثمان : الحدود الاسلامية البيزنطية ج ١ ص ٣٨٣ - ٣٨٤ .

(٤) مصطفى نجيب : حماة الاسلام ج ٢ .

(٥) شاكور مصطفى : دولة بن العباس ج ٢ ص ٤١٨ .



الدولة العباسية كانت قد اخذت في الانحسار تدريجياً ، فكانت هناك تيارات تسير وفق اتجاهات معينة ، وسواء كان الوراق ام غيره فلم يكن من السهل إيقاف تلك التيارات تماماً . وعلى ذلك فلا يمكن ان نلقي على الوراق وحده مسئولية توقف الجهاد او الصدام العسكري بين المسلمين والبيزنطيين .

كما أن الحكم على الوراق بأنه من خلال الزاوية السياسية او الجانب السياسي فقط فيه ايضاً شيء من الظلم فقد كان للوراق دور حضاري ثقافي اقتصادي يتحدث ابن طباطبا عن الوراق فيقول : « كان الوراق من أفاضل خلفائهم ، وكان فاضلاً لبياً . فطناً فصيحاً شاعراً ، وكان يشبه بالأمون في حركاته وسكناته »<sup>(١)</sup> ويقول عنه الصولي<sup>(٢)</sup> : « كان الوراق يسمى المأمون الأصغر لأدبه وفضله وكان المأمون يعظمه ويقدمه على ولده . وكان الوراق أعلم الناس بكل شيء »<sup>(٣)</sup> والحقيقة ان هناك عوامل تتعلق بالمرحلة العباسية السابقة كانت نتائجها حتمية على مرحلة الوراق .

حينما سقطت الخلافة الاموية كانت الدولة الاسلامية من الناحية السياسية دولة عظمى تضم كافة العالم الاسلامي ، ولكن عند تولي الوراق الخلافة كانت هناك خلافة عباسية في سامرا ، وامارة اموية في الأندلس<sup>(٤)</sup> . ودولة علوية اخريسيه في المغرب ١٧٢ - ٣٤٣ هـ . ودولة خوارجيه رستميه وكل ذلك كان خارجاً تماماً عن نفوذ بني العباس . علاوة على مناطق اخري لها استقلالها الداخلي وإن تبعت العباسيين تبعية اسمية فهناك الاغالية في الفريقية ١٨٤ - ٢٩٦ هـ<sup>(٥)</sup> ، والدولة الطاهرية في خراسان<sup>(٦)</sup> ٢٠٥ - ٢٨٦ هـ ، فسلطة سامرا المركزية لم تعد لها نفس القوة التي كانت لبغداد اوائل العصر العباسي بظهور اتجاه واضح نحو اللامركزية . فصورة الدولة الكبرى العظمى تلاشت وبهت في القرن الثالث الهجري لتيبرز وتوضح معالم صورة جديدة هي صورة الدويلات الاسلامية المتعددة التي تواصل

(١) ابن طباطبا : الفخري ص ٢٣٦ .

(٢) السوطي : تاريخ الخلفاء ص ٣٤٢ - ٣٤٣ .

(٣) السوطي : تاريخ الخلفاء ص ٣٤٢ - ٣٤٣ .

(٤) السوطي : تاريخ الخلفاء ص ٥٢٢ .

(٥) الطبري : الامم والملوك احدث سنة ١٨٤ هـ .

(٦) تاريخ البغدادي ص ٢٠٥ - ٤٥٧ ابن الاثير : الكامل ص ٥٠٥ - ٢٠٥ .

## السيرة داخل الاطار الاسلامي .

ورغم أننا ننظر الى عصر الرشيد وما تميز به من مظاهر القوة السياسية والاقتصادية على أنه عصر ازدهار ، الا أنه في الواقع كان يحصل في طياته بلور التدهور الاداري والانقسام السياسي ، وانتشار التشيع في ايران وكيف استغله الفرس الذين شكلوا مصدر خطر على الخلافة العباسية وعلى التفوذ العربي منذ البداية حتى اضطر خلفاء العصر العباسي الاول الى نكبتهم والتشكيل بهم<sup>(١)</sup> . ويعبر احد الباحثين المحدثين عن ذلك قائلاً : « عز جانب الفرس في عهد العباسيين وقوي تأثيرهم وتسلمتهم فبلغوا في ذلك غاية الغايات على عهد المأمون بخاصة . ولما رجحت كفة الفرس شالت كفة العرب »<sup>(٢)</sup> . وفي التعبير عن تلك الحال اشتهرت قولة رجل من العامة تعرض للمأمون بالشام قائلاً له : « يا أمير المؤمنين انظر لعرب الشام كما نظرت الى عجم خراسان »<sup>(٣)</sup> ولقد جاءت من جهة الفرس فتن كثيرة طوال العصر العباسي الاول فكان ذلك من عوامل اضعاف الدولة . ولا يتسع المجال لتناول تلك الحركات ولكن تكفينا الاشارة الى سبناذ والراوندية والمقتنع الخراساني ، وحركات الشعبية والزندقة ثم بابك الخزيمي الذي اجهد الدولة اكثر من عشرين عاماً ، والماليزار بن قارن وما اكتشف من تأمر الاقشين وما كان بينهم من تحالف<sup>(٤)</sup> . والدور الذي قام به الفرس زمن المأمون ومحاولة نقل عاصمة الخلافة الى خراسان ، وربما كان ذلك رد فعل للسخط الذي عم خراسان بعد نكبة البرامكة .

دب النزاع بين ابناء البيت العباسي نفسه بسبب التنافس على الخلافة . وقد بدأ ذلك الصراع الحاد الدامي منذ اوائل العصر العباسي حين نشب الصراع بين المنصور وعمه عبد الله ابن علي العباسي وكيف ارسل المنصور له جيشاً بقيادة أبو مسلم الخراساني ، ثم موقف المهدي من ولي عهده عيسى بن موسى وكيف خلعه من ولاية العهد ليضمها المهدي لابنه موسى الهادي ثم من بعده لابنه الثاني هارون

(١) احمد امين : فحش الاسلام - ج ١ ص ٣٥ - ٣٧ .

(٢) حسين مجيب للصري : صلات بين العرب والفرس وانترك ص ٢٨٧ .

(٣) شاذر مصطفى : دولة بني العباس - ج ١ ص ٦٠٨ .

(٤) مجهول : العيون والحدائق - ج ٣ ص ٥٠٢ - ٥٢٤ .

الرشيـد<sup>(١)</sup> . ثم محاولة الهادي خلع الرشيد وما تلا ذلك من أحداث . كذلك ما حدث بين الأمين والمأمون<sup>(٢)</sup> . من صراع استمر نحو خمس سنوات وانتهى بمصرع الأمين ومصرع النفوذ العربي كما أن تلك الحرب الأهلية تركت الدولة العباسية في حالة تنذر بتحول خطير نحو الانقسام والتمزق كما حدثت ثورات منشقة في سائر أنحاء الدولة ، مثل ثورة أبي السرايا سنة ١٩٩ هـ وفي مكة دعا محمد الديباج لنفسه بالخلافة . وقامت ثورة في يكسوم شمال حلب بقيادة نصر بن شيبث حمية للعرب وخرج إبراهيم بن موسى بن جعفر باليمن . ثم نجد أعمال الزطفي طريق البصرة ثم ثورة في مصر بقيادة عبيد الله بن السري . ولا ننسى ما حدث بين المعتصم والعباس ابن المأمون والاضطرابات التي وقعت بعد كشف التآمر .

كل تلك الصراعات وما ترتب عليها من أحداث جسام كان من عوامل اضعاف الدولة واستنفاد طاقتها .

وقام العلويون بحركات<sup>(٣)</sup> ثورية ضد الخلافة العباسية منذ سنواتها الأولى إذ تصور العلويون ان العباسيين خدعوهـم واغتصبوا منهم الخلافة وتكررت تلك الحركات في عهود خلفاء العصر الاول ، واستغرقت تلك الحركات الشيء الكثير من جهد الدولة ووحدة جبهتها الداخلية وقد أورد الاصفهاني في كتابه «مقاتل الطالبين» تفاصيل ذلك حتى نجح العلويون في إقامة دولة الادارة علم ١٧٢ هـ .

ثم هناك أيضاً حركات الخوارج وما قاموا به ضد العباسيين منذ عهد المنصور<sup>(٤)</sup> فشغلوا الخلفاء وكانوا جزءاً من مشكلات الدولة مثل ما قاموا به في العراق من ثورات زمن الرشيد وعلى رأس تلك الحركات ثورة الوليد بن طريف الشاري الشيباني في نصيبين وارمينية والجزيرة وتصدى لهم يزيد بن مزيد الشيباني . من ذلك يتضح أن كل تلك المشاكل الداخلية اخذت جانباً كبيراً من جهود الدولة والخلفاء فاستغرقتهم ، وربما شغلتهم أحياناً عن المشكلة البيزنطية ، كما أن تلك

(١) الشيخ محمد الحفري : تاريخ الأمم الإسلامية ( الدولة العباسية ) ص ٩٥ .

(٢) البغدادي : تاريخ البغدادي ص ٤٣٦ - ٤٤١ ، الجشتاري : الوزراء والكتب ص ٢٨٩ - ٣٠٤ .

الطبري : تاريخ الأمم والملوك ص ١٠ ص ١٣٠ وما بعدها .

(٣) احمد شلبي : التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ص ٣ ص ١٥٢ .

(٤) احمد شلبي : التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ص ٣ ص ١٩٣ .

المشاكل نالت من قوة الدولة ومن وحدة الجبهة الداخلية .

ويتضح ايضاً ان الجيش العباسي لم يكن جيشاً يدافع عن العقيدة الاسلامية وانتشارها والجهاد الديني بقدر ما كان حرساً خاصاً مهتة حماية الخلافة العباسية ذاتها وتأمين شخص الخليفة واهل بيته والنظام القائم . فالجهود التي بذلها الجيش العباسي زمن الرشيد للقضاء على الادارسة المنشقين على الخلافة كانت اكثر عما بذل في كفاح البيزنطيين .

هذا من جهة ومن جهة اخرى فان جيش الدولة الاسلامية اواخر العصر العباسي الاول كان قد اخذ في الضعف . ويبدو أن هناك صلة ما بين اتجاه خراسان نحو الانفصال على يد الطاهريين وبين اتجاه المأمون وتطلعه الى العناصر التركية في بلاد ما وراء النهر ، ثم اعتماد المعتصم على تلك العناصر كسياسة ثابتة أدت الى ضعف الجيش ، فهي نقطة تحول خطيرة في تاريخ الجيش في الدولة الاسلامية .

فيعد ان كان الجيش الاسلامي في بداية العصر العباسي الاول يعتمد على جند نظامي من العرب او الخراسانية قامت الدولة على اكتافهم منذ البداية ، يفهمون اهدافها ويرتبطون بها فكرياً ، أصبح الجيش بمقتضى ذلك التحول يعتمد على جند من المرتزقة والرفيق الذين لا يرتبطون بالدولة أي ارتباط فكري وكل ما يربطهم بها هو ما يعود عليهم من نفع مادي يؤكد ذلك اضطرار المعتصم الى نقلهم الى سامرا<sup>(١)</sup> . وشتان بين هذا الجيش اواخر العصر العباسي الاول وبين جيش الشام في العصر الاموي الذي استطاع ان يفرض سيادة الدولة واذا كان الجيش قد اخذ في الضعف فلا بد أن ينكمس ، ذلك على العلاقات الاسلامية البيزنطية في تلك المرحلة .

هكذا يتبين اثر تلك المشاكل على الدولة العباسية . والحق ان الواقع وورث تركة مثقلة بالمشاكل التي ستضخم وتكثر في عهده حتى يتعذر عليه ان يتغاضى عنها وتطورت الاوضاع واتضح فتور - ان لم يكن فقدان - روح الجهاد ضد البيزنطيين لينتهي الامر بنبات مناطق الثغور ، وبقاء خط الحدود دون توسع .

---

(١) ابن الاثير : الكمل ج ٥ ص ٢٣٦ ، السيرطي : تاريخ الخلفاء ، ص ٢٣٦ .

## اهم المشكلات التي استغرقت عهد الواصل وأثرت على العلاقات البيزنطية :

١ - ثورة القيسية بدمشق عام ٢٢٧ هـ :

الواصل بالله - أبو جعفر وقيل أبو القاسم - بن المعتصم بن الرشيد . أمه أم ولد رومية تدعى قراطيس . تولى الخلافة بعهد من أبيه المعتصم <sup>(١)</sup> وتمت البيعة له في ربيع أول من عام ٢٢٧ هـ .

قبيل وفاة المعتصم خرج تميم اللخمي المعروف بابي حرب المبرقع الياني وخالف على المعتصم <sup>(٢)</sup> لاسباب لا مجال لذكرها الآن <sup>(٣)</sup> ، وكثر اتباعه بالأردن وعلى رأسهم اليانية بزعامة ابن (بيهس) <sup>(٤)</sup> ووصلت تلك الانباء الى المعتصم في مرضه الذي مات فيه فأرسل اليه رجاء بن أيوب الحضاري في نحو الف رجل <sup>(٥)</sup> من الجند . وتهيب رجاء من قتال المبرقع لكثرة من معه من الزراع والحراثين ، فعسكر ينتظر بداية الموسم الزراعي وانصراف الناس عنه لبدء زراعتهم واعمالهم ، وهنا جاءت الانباء بوفاة المعتصم وتولي الواصل .

حين مات المعتصم ثارت القيسية بدمشق بزعامة ابن بيهس الكلابي <sup>(٦)</sup> وعائثوا وأفسدوا وحاصروا اميرهم بدمشق . فسارع الواصل وأرسل اليهم رجاء بن أيوب الحضاري <sup>(٧)</sup> الذي كان في الرملة لقتال ابي حرب المبرقع الياني <sup>(٨)</sup> ، فدعاهم الى الطاعة فلم يستجيبوا وكانوا معسكرين بمرج راهط فقاتلهم وهزمهم وقتل منهم نحو الف وخمسمائة واسر ابن بيهس وقضى على ثورة القيسية بدمشق ثم رجع رجاء بن أيوب الى قتال المبرقع حتى جاء به اسيراً ووضع هو وابن بيهس في المطبق <sup>(٩)</sup> .

(١) السوطي : تاريخ الخلفاء ص ٤٣٠ .

(٢) ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ٢٦٤ .

(٣) مجهول : الميون والحدائق ج ٣ ص ٥٦١ ، الطبري : تاريخ الامم والملوك أحداث عام ٢٢٧ هـ .

(٤) الطبري : الامم والملوك أحداث عام ٢٢٧ هـ .

(٥) المصدر السابق : ابن خلدون : البرج ج ٣ ص ٢٧٠ .

(٦) تاريخ الجعفي ج ٢ ص ٤٨٠ .

القلشندبي : مآثر الانفة في معالم الخلافة ج ٢ ص ٢٢٦ .

(٧) ابن الاثير : الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٦٧ ، ابي القدا : المختصر ج ٢ ص ٣٥ .

(٨) تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢٧٠ .

(٩) الطبري : الامم والملوك ، أحداث عام ٢٢٧ هـ .

ثم توجه رجاء بعد ذلك الى برقه حيث كان قوم من البربر قد خلعوا الطاعة وقاموا بحركة ثورية انضم لهم فيها قوم من قريش من بنى أسد بن العيص ، وثبوا بعاملهم محمد بن عبدويه بن جبلة . فتفرقوا امام رجاء وعاد المهذوء الى برقه <sup>(١)</sup> .

ولا يمكن اغفال العلاقة بين تلك الحركات الثورية وبين ازدياد نفوذ الاثراك فقد انتشرت ثورات العرب بعد اسقاطهم من الديوان وحرمانهم من العطاء . هكذا انقضى العام الأول من خلافة الواثق في محاولة القضاء على تلك الحركات في كل من الشام وشمال افريقية ، فلم تكن الظروف مواتية لحرب خارجية .

#### ٢ - ازدياد نفوذ الاثراك عام ٢٢٨ :

ودخل عام ٢٢٨ ولم تكن ظروفه أفضل من العام الذي سبقه واهم ما يطالعنا في هذا العام هو ازدياد نفوذ الاثراك الذين اصبحت لهم السيطرة المطلقة . يستهل الطبري احداث عام ٢٢٨ قائلًا : « فمن ذلك ما كان من الواثق الى اشناس ان توجه واليسه وشاحين بالجوه في شهر رمضان » <sup>(٢)</sup> وهذا النص يوضح الدور الذي قام به الواثق في تدعيم النفوذ التركي . اعتاد المؤرخون المحدثون على وصم الواثق بالضعف الذي ادى الى تدعيم الكيان والنفوذ التركي وافساح المجال له ، ولعل ما قام به الواثق من تنويع لاشناس وما جاء في نص الطبري يؤكد ذلك ولكن قضية الاثراك اعمق من ذلك بكثير .

قامت الدولة العباسية سنة ١٣٢ هـ على اكتاف الفرس واصطبغ العصر العباسي الاول ( ١٣٢ - ٢٣٢ هـ ) بصيفه فارسية في مجالات السياسة والادارة والحضارة . واختلفت في ذلك عن الدولة الاموية ( ٤٠ - ١٣٢ هـ ) والتي كانت عربية الطابع . فقد وقفت العناصر الفارسية في خراسان وراء الدعوة العباسية ( ١٠٠ - ١٣٢ هـ ) وكانت من عوامل قيام خلافة بني العباس .

قال المسعودي : « وكانوا يسمون باب خراسان في بغداد باب الدولة لاقبال الدولة العباسية من خراسان » وقال الجاحظ <sup>(٣)</sup> عن الدولة العباسية « دولة بني العباس اعجمية خراسانية ودولة بني مروان عربية عراقية » .

(١) تاريخ الطبري ج ٢ ص ٤٨٠ .

(٢) تاريخ الامم والملوك : أحدثت عام ٢٢٨ هـ .

(٣) الجاحظ : البيان والتبيين ج ١ ص ١٠٠ .

وكافأ العباسيون - فعلاً - العناصر الفارسية على ما كان منهم من تأييد ومناصرة للدعوة العباسية في فترة كفاحها ونضالها ضد الدولة الأموية . فقد أوصى الخليفة المنصور ابنه وولي عهده محمد المهدي فقال : « اوصيك بأهل خراسان خيرا فانهم انصارك وشيعتك الذين بذلوا اموالهم في دولتك ، ودماءهم دونك ومن لا تخرج محبتك من قلوبهم ، أن تحسن اليهم وتتجاوز عن مسيئتهم وتكافئهم على ما كان منهم وتختلف من مات منهم في اهله وولده » (١) .

واشار فان فلوتس (٢) الى السيادة الفارسية في الدولة العباسية وذكر ان العباسيين منذ قيام دولتهم والخراسانيون اشد الناس ولاء لهم وبين كيف رفع الموالي للمضطهدين رؤوسهم في العصر العباسي بعد ان استلذت اليهم المناصب الهامة في الدولة .

وشعر الفرس باهميتهم ومنزلتهم في الدولة مما اثار فيهم روح الشعبية والعصبية الجنسية والاعتزاز القومي والتمسك بالحضارة والعقائد الفارسية القديمة وكانت عامة الفرس اكثر شعبية وتعصبا من اشراف الفرس . ولكن قيام حركات الزنادقة اثر في هذا الانحياز الواضح للعناصر الفارسية ، فقد كان الفرس هم عنة وعمد حركات الزنادقة وكانت خراسان هي الارض الحصبة التي نبتت فيها افكار وتيارات الزندقة مما جعل الخلفاء العباسيين يعيدون النظر في سياستهم نحو كل من العناصر العربية والفارسية وعملوا على التوازن بين العنصرتين فاذا كان للفرس في العصر العباسي الاول نفوذ كبير فليس معنى هذا انعدام نفوذ العرب (٣) .

وتحدث الدكتور الدوري عن سياسة المحافظة على التوازن بين العرب والفرس واكد ان الخلفاء العباسيين قامت سياستهم على التوازن فاذا كانت الخلافة في العرب فالوزارة في الموالي (٤) الفرس .

وكان الصراع بين الاخوين الامين والمأمون هو في الحقيقة صراع بين العرب

(١) الطبري : تاريخ الامم والملوك ج ٦ ص ٣١٩ .

(٢) السفة العربية ص ٣٤ .

(٣) احمد امين : فصحى الاسلام ج ١ ص ٣٥-٣٧ .

(٤) عبد العزيز الدوري : المجلد التاريخي للشعبية ص ٣٨-٣٩ .

والفرس . فقد ناصر العرب الخليفة الامين لان امه زبيدة العربية ، بينما ناصر  
الفرس المأمون بن مراحيل الفارسية <sup>(١)</sup> . ورجحت كفة الفرس الذين وقفوا خلف  
المأمون في صراعه ضد الامين ذلك الصراع الذي انتهى بمصرعه ومصرع الحزب  
العربي ، وعاش المأمون عدة سنوات في مرو بخراسان كالمحجور عليه ، بينما  
السلطة الحقيقية للوزير الفارسي الفضل بن سهل ، حتى ادرك المأمون خطورة هذه  
السياسة فعاد الى بغداد .

وكان المأمون اول من استخدم الاثراك في الجيش العباسي . ويروي الطبري  
ان الاثراك قد اشتركوا في الجيش الذي قاتل به اخاه الامين <sup>(٢)</sup> . ورأى المأمون ان  
يكبح جماح العرب والفرس على السواء وقد وضحت آثار عدائهم خلال صراعه  
لاخيه الامين فرأى في استخدام الاثراك تخفيفاً لحدة النزاع العربي الفارسي . وكان  
المأمون قد خبر الاثراك وعرفهم خلال اقامته في خراسان فاستقدم منهم عدداً الحقيقهم  
بجيشه <sup>(٣)</sup> .

ويرى الدكتور حسن محمود أن دخول الترك في الجيش العباسي اقدم من ذلك  
فقد ذكر ان الفضل بن يحيى البرمكي انشأ فرقة كبيرة في خراسان من الاثراك الغربيين  
بلغ عدد افرادها نحواً من خمسين الف مقاتل بعث منهم الى بغداد عشرين الف  
وأطلق عليهم اسم الفرقة العباسية معتمداً في تلك الرواية على بلوتولد <sup>(٤)</sup> .

واحدث المتعصم انقلاباً سياسياً خطيراً في الدولة العباسية حين تحول عن  
السياسة العباسية التقليدية في الاعجاد على العناصر الفارسية الى الاعجاد على  
الاثراك ، وبدأ في عهده التوسع في الاعجاد على الاثراك ، بدأ المتعصم هذه السياسة  
في عهد اخيه المأمون فقد كان يبعث رسله الى سمرقند في كل سنة لشراء الاثراك حتى  
اجتمع له نحو ثلاثة الاف تركي استخدمهم في قتال الروم . وتوسع المتعصم في هذه  
السياسة بعد توليه الخلافة حتى صار معظم جنود جيشه من أهالي بلاد ما وراء

(١) ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ١٦٤ - ١٦٥ .

(٢) تاريخ الأمم والملوك . حسن محمود : العالم الاسلامي في العصر العباسي ص ١٧٨ .

(٣) محمد حمدي : الخلافة والدولة في العصر العباسي ص ٧٧ ، حسن محمود : الاسلام والحضارة العربية ص  
١٣٨ .

(٤) حسن محمود : الاسلام والحضارة العربية في آسيا الوسطى ص ١٣٧ وما بعدها .



النهر . من الصغد والفراغة والأشروسنه والشاش . يقول عنه المسعودي : « أثر من استحدث من غلمانہ الأتراك على المتقلبين من أوليائه ونصحاء أبائہ » (١) .

علل المؤرخون سياسة المعتصم في الاعتماد على الأتراك بعدة اسباب منها ان أم المعتصم تركيه اسمها ملردة وكان في طباعه كثير من طباع هؤلاء الأتراك من القوة والشجاعة . كما أن كثيراً من الجند الفرس لما مات المأمون كان هواهم مع ابنه العباس (٢) وغلب الى الاعتقاد بأن المعتصم إنما اتخذ تلك السياسة التركية لعاملين أكثر أهمية وإن كنا لا ننكر تأثير العوامل السابقة . أما العامل الأول فهو انتشار تعاليم الزندقة بين العناصر الفارسية وترويج الفرس للتعاليم المانوية والمزدكية ومحاولتهم احياء الافكار المجوسيه البائدة وبعث الدولة الساسانية القديمة ، ولذا نظر العباسيون الى الزنادقة الفرس على انهم اعداء سياسيون للدولة فضلاً عن عدائهم للعروبة والاسلام . أما العامل الثاني فهو اعتناق معظم الفرس لتعاليم الشيعة وتكرار محاولات تحويل الخلافة من البيت العباسي الى البيت العلوي . وشعر المعتصم بالملل من الصراع الشعبي المستمر بين العرب والفرس فأرأى الاعتماد على عنصر ثالث بعيد عن الزندقة والتشيع والشعبية فاختار الأتراك . هكذا أصبح العباسيون بعد ان تركوا سياسة الاعتماد على العرب والفرس ، مضطرين الى الاعتماد على الترك .

ويرى الدكتور الدوري (٣) أن سياسة المعتصم هذه إنما كانت نتيجة اختلال التوازن بين العرب والفرس واستحالة التوفيق بينها فالتجأ الى الأتراك وجعل منهم قوة عسكرية يعتمد عليها .

وهكذا كان تمزق الجيش العباسي خلال الفتنة في بغداد وردود الفعل العربية لتسلط الفرس في بداية حكم المأمون علاوة على نشاط الدعوة العلوية بين العرب وتهديد الخلافة بالثورات وخاصة ثورة بابك الخرمي وما عرف عن الترك من شجاعة في القتال وراء تكوين جند جديد من الأتراك . وهذا الاتجاه بدأ به المأمون نفسه (٤)

(١) للمسعودي : التنبيه والاشراف ص ٣٢٣ .

(٢) احمد امين : ظهر الاسلام ج ١ ص ٤ .

(٣) عبد العزيز الدوري : العصر العباسي الأول ص ٢٣٠ .

(٤) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ج ٧ ص ١١٤ . محمد حليمي : الخلافة والدولة في العصر العباسي ص ١٧

وان كان على نطاق محدود ثم جاء المعتصم ليعتمد على الترك تماماً<sup>(١)</sup> فكان بذلك أول من اتاح لهم الفرصة ليستحوذوا على السلطة واسقط المعتصم العرب من الديوان<sup>(٢)</sup> واصبح الاعتماد على الاتراك سياسة ثابتة مستقرة . فهو اول خليفة ادخلهم الديوان . وبلغت غلبانه من الاتراك بضعة عشر ألفاً . وقيل ان عدد الاتراك وصل في عهده الى اكثر من ٧٠,٠٠٠ ( سبعين الف ) جلبهم من سمرقند ، واشروسنه ، وفرغانة<sup>(٣)</sup> وجمع المصادر على أن المعتصم أول من مكنهم من السيطرة في الدولة واعتمد عليهم تماماً في الشؤون الحربية فلا يمكن إغفال دورهم في حروب المعتصم<sup>(٤)</sup> .

مضى المعتصم في سياسة الاعتماد على العناصر التركية فيقول المسعودي « وكان المعتصم يحب جمع الاتراك وشراءهم من ايدي مواليتهم فاجتمع له منهم اربعة الاف ، البسهم انواع اللباج والمناطق المذهبة والحلية المذهبة وابانهم بالنزي عن سائر جنوده »<sup>(٥)</sup> وابرز الاتراك في عهد المعتصم اشناس الذي اشترك في قتال البيزنطيين<sup>(٦)</sup> . واتيخ الذي تولى مهام ادارية متنوعة منها معونة سامرا<sup>(٧)</sup> . ثم ولاء حكم اليمن . وبغا الكبير الذي اشترك في قتال بابك الخرمي والزنادقة<sup>(٨)</sup> كما اشترك مع المعتصم في موقعة عمورية ، وازداد نفوذ تلك العناصر التركية في الدولة وطغى على العناصر العربية حتى اننا نرى الافشين القائد الفارسي بعد انتصاره على بابك ، يتنكر لابي دلف القاسم بن عيسى العجلي القائد العربي فأرسل اليه من جاءه به ليقتله ودخل عليه احمد بن ابي دؤاد فرآه « مقيداً بالحديد بين يديه في نطع وهو يقرعه » واضطر احمد بن ابي دؤاد ان يدعي ان المعتصم ارسله لاستخلاص ابي دلف ولولا ذلك لقتله الافشين<sup>(٩)</sup> ولم

(١) الخروبلي : الاسلام والحلافة ص ١٤٠ .

(٢) خطط للفرزي : ج ١ ص ٣١١ .

(٣) ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ٢٣٦ .

(٤) السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ٣٣٦ .

(٥) للمسعودي : مروج الذهب ج ٤ ص ٥٣ .

(٦) الطبري : تاريخ الاسم والملوك ج ٧ ص ٣٣٠ .

(٧) المصدر السابق : ص ٣٣٣ .

(٨) ابن كثير ج ١٠ ص ٢٩٢ .

(٩) مجهول المون والحدث ج ٣ ص ٣٨٥ .

(١٠) البيهقي : تاريخ البيهقي ص ١٨٣ - ١٨٩ . التنوخي : الفرج بعد الشدة ج ٢ ص ٦٦ - ٧٥ .

تمر هذه السياسة دون معارضة فقد غضب القائد العربي عفيف بن عنبسة على تفصيل المعتصم للقادة الأتراك كاشناس والافشين في غزوة عمورية ، على القواد العرب حتى انه حاول ان يثير مشاعر العباس بن المأمون ضد عمه المعتصم ، ولكن العباس رأى ارجاء الامر حتى ينتهي القتال مع البيزنطيين<sup>(١)</sup> . ثم دبر عفيف بن عنبسة والعباس بن المأمون مؤامرة لاغتيال المعتصم والافشين واشناس ، واخفقت المؤامرة ولقي المتآمران حتفهما<sup>(٢)</sup> . وزاد اعتماد المعتصم على الأتراك بعد مؤامرة عفيف بن عنبسة والعباس بن المأمون ، وترتب على ذلك ازدياد طموح الأتراك في الاستئثار بشئون الحكم في الدولة . وبدأ الافشين يرسل الهدايا وما يتجمع لديه من أموال الى أشروسه ( موطنه الأصلي ) كما اخذ يتصل بنوي الطموح الراغبين في الخروج على الدولة وسلطانها ليخطط معهم .

وخان الافشين الامانة ، وتكرر للإسلام وللخليفة وللدولة مما جعل المعتصم يقبض عليه ويحاكمه ويسجنه<sup>(٣)</sup> ويبطش به .

وادرك المعتصم خطورة سياسة الاعتماد على العناصر التركية ، وندم على سياسته ولكن لم يكن يستطيع التراجع عنها فقد اصبحت سياسة مقررّة ، كما تكاثرت عدد الأتراك وتغلغلوا في الجيش والحكومة . وعبر المعتصم عن ندمه لاسحاق بن ابراهيم فقال : « في قلبي أمر أنا مفكر فيه منذ مدة طويلة . نظرت الى اخي المأمون وقد اصطنع أربعة انجبوا ، واصطنعت أنا أربعة لم يفلح أحد منهم . . طاهر بن الحسين ، فقد رأيت وسمعت ، وعبد الله بن طاهر ، فهو الرجل الذي لم ير مثله ، وأنت ، فأنت والله الذي لا يمتاض السلطان منك ابداً ، وأخوك محمد بن ابراهيم وابن مثل محمد ؟ وأنا فاصطنعت الافشين فقد رأيت الى ما صار أمره واشناس ، ففشل آية ، وإيتاح فلا شيء ، ووصيف فلامغنى فيه » ، فقال اسحق بن ابراهيم للمعتصم « نظر اخوك الى الاصول فاستعملها ، فانتجبت فروعها ، واستعمل امير المؤمنين فروعاً ، فلم تنجب اذ لا اصول لها » فقال المعتصم : « يا اسحاق ، لمقاساة ما مر بي في طول هذه المدة أسهل عليّ من هذا الجواب »<sup>(٤)</sup> .

(١) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ج ٧ ص ٣٣٨ .

(٢) مسكويه : مكارم الامم .

(٣) تاريخ الخلفاء ج ٢ ص ٤٧٧ ، الطبري : الأمم والملوك ، الديوري : الاخير الطول ص ٤٠١ .

(٤) الطبري : الأمم والملوك ، احدث عام ٢٢٧ هـ .

لقد استطاع الأتراك ان يكونوا اصحاب السلطان المطلق المستبد في فترة امتدت نحو قرن ، كما انه من المؤكد ان الظروف التي وجدوا فيها والصفات العنصرية التي اتصفوا بها مكنت لهم ووضعتهم في مكان الصدارة . وهذه الصفات العنصرية نفسها هي التي جعلتهم يوسعون شقة الخلاف الذي ظهر بين طوائفهم المختلفة حين ظهر بدلاً من ان يتعاونوا على رأب الصدع وجمع الكلمة <sup>(١)</sup> .

وبلغ من نفوذ هؤلاء الأتراك ان اخذ الخلفاء يقطعونهم الولايات الاسلامية على ان يؤدوا لدار الخلافة مبلغاً معيناً من المال على نحو ما كان متبعاً في نظام الاقطاع تقريباً ، ذلك النظام الذي ذاع في اوربا في القرنين العاشر والحادي عشر الميلاديين <sup>(٢)</sup> .

وعلق المستشرق « ستانلي لينبول » <sup>(٣)</sup> على سياسة الدولة العباسية في الاعتماد على الأتراك فقال : ان هذا الانقلاب الى الحكم التركي كان مظهراً من مظاهر الثورة التي شعرت بها معظم ولايات الخلافة ، وأدت الى تدهور سلطة الخلافة ، ثم زوالها في النهاية .

#### موقف الوراق من الأتراك :

تولى الوراق بالله الخلافة ( ٢٢٧ - ٢٣٢ هـ ) في العاصمة التركية سامراء التي بناها ابوه المعتصم ورغم ان المعتصم كان قد بنى بها عدة قصور كانت مثلاً احتذاء المهندسون في بناء القصور في العالم الاسلامي ، مثل قصر الجوسق الذي كشفت عنه الحفائر الحديثة <sup>(٤)</sup> الا ان الوراق شيد لنفسه قصرأ في سامراء على شاطئ دجلة أطلق عليه « الماروني » <sup>(٥)</sup> كان من احسن القصور . وكان الأتراك قد بلغوا ما وصفناه من نفوذ في الدولة ، ووصلوا الى اعل مراتبها من الاندماج في سلك البلاط الى تقلد اكبر الولايات ، وثبتوا اقدامهم مما جعل الوراق يسير في نفس الخط السياسي الذي سار عليه أبوه ، فتكاثر عدد الأتراك وتولوا المناصب الرئيسية في الجيش

(١) محمد حليمي : الخلافة والدولة في العصر العباسي ص ٨٠ .

(٢) من ابراهيم : تاريخ الاسلام ، ج ٢ ، ص ١٧٢ .

(٣) Lune- Pool: S: Hist. of Egypt in the Middle Ages P ٢٠٠ .

(٤) ن البشا : مدخل الى الآثار الاسلامية ص ٨٧ .

(٥) البغدادي : تاريخ الخلفاء ج ٢ ص ٤٨٣ ، حسن البشا : مدخل الى الآثار الاسلامية ص ٨٥ .

والحكيم مسيح اشناس التركي صاحب السلطة الحقيقية ، وتلقب بلقب سلطان ،  
وخلع عليه الخليفة تاجاً مرصعاً بالجوهر<sup>(١)</sup> . ويتحدث السيوطي عن<sup>(٢)</sup> الوثائق  
قائلاً : « وفي سنة ثمان وعشرين استخلف على السلطنة اشناس التركي ، والبسه  
وشاحين مجوهرين وتاجاً مجوهرأ ، وأظن انه أول خليفة استخلف سلطاناً فان الترك  
انما كثروا في عهد أبيه » .

كما افتتح الطبري أحداث عام ثمان وعشرين ومائتين بذكر ذلك الخبر فلذكر ان  
الوثائق توج اشناس والبسه وشاحين بالجواهر في شهر رمضان<sup>(٣)</sup> وتولى اشناس اعمال  
الجزيرة والشام ومصر والمغرب ، فولى عليها ولاية وظل مقياً في العاصمة سامرا .

وكذلك تولى ايتاخ الحجابة ثم ادارة خراسان والسند وكور دجلة<sup>(٤)</sup> وكانت  
السند قد اضطربت وقتل عمران بن موسى بن يحيى بن خالد عامل السند ، فوجه  
ايتاخ الى السند عنده بن اسحاق الضبي ، فقدم البلد وقد تغلب عليه عدة ملوك ،  
فلما قدمها عنده سمعوا واطاعوا<sup>(٥)</sup> .

وبرز ايضاً وصيف التركي واصبح من كبار قواد الخليفة الوثائق ، وقاتل  
الاكراذ الثائرين في اصبهان والجلال ، واجيز وصيف بخمسة وسبعين ألف دينار  
وقلد سيفاً وكسي<sup>(٦)</sup> .

وتذمر العرب من وضع الترك فكانت ثورتهم في الحجاز والشام ولكنها  
فشلت وأذل بغا الكبير القائد التركي ، الاسرى العرب ففرضهم بالسياط وقيدهم  
بالاغلال<sup>(٧)</sup> .

واشتهر الاثراك بالصفات العسكرية وقد كتب الجاحظ رسالة في ملحمهم  
فوصفهم بأنهم اشجع من الخوارج لأن الخصال التي فضل بها الخارجي على جميع

(١) ابن الاثير : الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٦٩ . ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٠ ص ٢٩٩ .

(٢) السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ٣٤٠ .

(٣) تاريخ الامم والملوك .

(٤) تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٤٧٩ .

(٥) المصدر السابق ص ٤٧٩ - ٤٨٠ .

(٦) الطبري : تاريخ الامم والملوك أحداث عام واحد وثلاثين ومائتين .

(٧) ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ٢٧٦ ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٠ ص ٣٠٨ .

المقاتلة غير تامة في الخارجي وتامة في التركي ، والتركي يرى ملدراً ومقبلاً وجلوسه على ظهر دابته اكثر من جلوسه على الأرض . والترك اعراب العجم . لم تشغلهم الصناعات ولا التجارات ولا الطب ولم يكن همهم غير الغزو والغارة والصبر وركوب الخيل ومقارعة الابطال وتدويغ الولدان<sup>(١)</sup> .

اشتهر الاترك بقوة البأس والجرأة والشجاعة والاقدام<sup>(٢)</sup> وقال عنهم القاضي صاعد الاندلسي انهم من الامم التي لم تُعن بالعلوم ، كثيرة العدد فخمة المالك وفصيلتهم التي برعوا فيها واحرزوا خصلتها معاناة الحروب فهم احلّق الناس بالفروسية وابصرهم بالطنع والضرب والرمية .

هكذا يتضح تماماً كيف زاد نفوذ الاترك في عهد الوائق بالله وكيف صارت لهم السيطرة المطلقة في الدولة ، وان كانت المصادر القديمة قد اجمعت على ان المعتصم هو أول من مكن للترك في الدولة ، الا انه اعتمد عليهم في الامور العسكرية<sup>(٣)</sup> وقصر فعاليتهم ونفوذهم عليها ، بينما نرى ان الوائق لم يقيم بأي دور عسكري يذكر وان فترة خلافته كانت فترة سلم في العلاقات الاسلامية البيزنطية . بل اننا نرى تطوراً هاماً طرأ على مركز الاترك في الدولة حين فتح الوائق بالله لهم الطريق الى جهاز الحكم بتعيين كبار القادة الترك في المناصب الادارية الكبرى . ففي وقت كانت الادارة يعوزها الرجال الاكفاء والتخطيط السليم الواعي ، يقسم الوائق بالله الدولة الاسلامية بين اثنين من الترك فقد ولى اثناس من بابيه الى آخر عمل المغرب<sup>(٤)</sup> كما ولى ايتاخ الجانب الشرقي من الدولة حين ولاء خراسان والسند وكور دجله<sup>(٥)</sup> . هل أراد الوائق بذلك ابعاد اكبر زعماء الاترك عن العاصمة ؟ وبالتالي ابعاد نفوذهم او دسائسهم عن مقر الحكم وعاصمة الدولة ليتمكن من بسط نفوذ الخلافة ؟ ربما أراد الوائق ذلك . ولكننا نرى هذين الزعيمين التركيين يحكيان قبضتهما على الخلافة وعاصمتها ولم يرغب واحد منهما في الابتعاد عن سامرا حتى يضمن الاستمرار في

(١) آدم مير : الحفاصة الاسلامية ج ١ ص ٢٣١ .

(٢) الاصطخري : مسالك الممالك ص ١٢٧ .

(٣) ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ٢٣٦ ، السوطي : تاريخ الخلافة ص ٣٣٦ .

(٤) تاريخ الجغوي : ج ٢ ص ٤٧٩ .

(٥) المصدر السابق .

الاحتفاظ بالنفوذ والسيطرة . وحتى يظل قريباً من الاحداث يراقبها ويشترك في توجيهها وتحديد مسارها حسب مآربه الشخصية . وبدلاً من ان يذهب كل منها الى ولايته ارسل من قبله عاملاً يتوب عنه فأناب اشناس في غرب الدولة محمد بن ابراهيم ابن الاغلب وأناب ابتاخ عنه في المشرق عنبسه بن اسحاق الضبي<sup>(١)</sup> فكانت سياسة جديدة استنتها من جاء بعدهم وكانت لها عواقبها الوخيمة على الدولة . فقد كان طبيعياً ان يستقل نواب الولاية بالولايات فيما بعد .

ولقي الوثائق من الرأي العام استهجاناً واستهانة صورها الشاعر دعبل الخزاعي في هذين البيتين :

لقد ضاع امر الناس حيث يسوسهم وصيف واشناس وقد عظم الخطب  
وهمك تركي عليه مهابة فأنست له ام وانست له أب

ويبدو أن الوثائق كان يعتقد ان أية محاولة للحد من نفوذ الاثراك في الدولة مصيرها الى الفشل ، لذلك لم يقم بأية محاولة لابعادهم عن السلطة حتى انه لم يعهد بالخلافة الى احد ، وكان تولي المتوكل الخلافة في عام ٢٣٢ هـ قد تم على يد القادة الاثراك وباختيارهم<sup>(٢)</sup> وان كانت سياسة المتوكل ازاء الاثراك ستأتي مغايرة تماماً لسياسة الوثائق بالله .

ان الوثائق الذي يصفه ابن طباطبا بأنه كان « لبيبا فطناً » والذي وصفه المؤرخون بأنه كان ذا حظ وافر من الثقافة حتى سمي « المأمون الاصغر » والذي كان يعقد مجالس المناظرة في قصره<sup>(٣)</sup> نرجح انه حين افسح المجال للترك في المناصب الادارية كان إما مجبراً على ذلك لا خيار له في الامر أو لعله تصور انه بذلك إنما يبعدهم تدريجياً عن الامور العسكرية والحربية التي كانت مصدر قوتهم مما يضعف نفوذهم بعد ذلك في المستقبل تمهيداً للقضاء على نفوذهم وسيطرتهم . فزعما الترك وقادتهم بتوليهم الشئون الادارية إنما تنقطع صلتهم بالجنود الترك وربما لو امتد الاجل بالوثائق لاتضح هدف سياسته إن صح انهم اتخذوا القوة العسكرية وسيلة

(١) تاريخ يعقوبي ج ٢ ص ٤٧٩ .

(٢) مسكويه : مجلب الاسم ج ٦ ص ٥٣٦ .

(٣) المسعودي : مروج الذهب ج ٤ ص ٧٧ .

## للسيطرة على الدولة .

وان كان المعتصم ذو القوة والشكينة قد ضجر من الاثراك واشتكى منهم<sup>(١)</sup> وعبر عن ندمه على اصطناعهم والاعتماد عليهم رغم انهم كانوا يرمونه ويخشون بأسه وكيف لا وهو الذي بطلش بالافشين ، فلا شك ان الواثق الذي لم تكن سيطرته على الاثراك مثل سيطرة ابيه عليهم ، لا شك انه قد شعر بالسأم والملل نتيجة استبداد الاثراك بالسلطة مما كان له اثره على العلاقات الاسلامية البيزنطية فسيطرة الاثراك على الدولة وطفيان سلطانهم على الخلافة شغله عن الحرب . فبعد ان كان الاثراك في عصر المعتصم قوة عسكرية تعتمد عليها الدولة ، اصبح هؤلاء الاثراك في عصر الواثق قوة على الدولة لا قوة لها .

### ٣ - فساد الادارة ومصادرة الكتاب عام ٢٢٩ هـ

ودخل عام ٢٢٩ فهل كانت ظروفه تساعد الواثق على حرب البيزنطيين ؟ يفتتح الطبري حوادث عام تسع وعشرين ومائتين ، بخبر نكبة الكتاب في عهد الواثق قائلاً : « فمن ذلك ما كان من حبس الواثق بالله الكتاب والزمامم اموالاً »<sup>(٢)</sup> واجمعت المصادر القديمة<sup>(٣)</sup> على ان الواثق قام بحبس الكتاب وضرب البعض منهم وصادر اموالهم .

واستطردت المصادر في ذكر السبب الذي دفع الواثق الى فعله هذا بالكتاب ان الواثق جلس في احدى الليالي في الرواق الاوسط من الماروني<sup>(٤)</sup> ومعه جلساؤه وساراه عامة الليل يتحدثون في عدة موضوعات حتى تطرق الحديث بهم الى الرشيد والبرامكة . فسألهم الواثق من منهم يعلم السبب الذي من اجله وثب الرشيد على البرامكة فنكبتهم<sup>(٥)</sup> وقضى عليهم فأجاباه احد الجعالسين موضعاً سبب غضب الرشيد على البرامكة وازالة نعمتهم بأن الرشيد اراد شراء جارية كانت راقية في نظره

(١) الطبري : تاريخ الامم والملوك احداث هام سبع وعشرين ومائتين للهجرة .

(٢) المصدر السابق : حوادث عام ٢٢٩ هـ .

(٣) تاريخ الطبري ج ٢ ص ٤٨١ . مسكويه . تلخيص الامم ص ٢٧ . ابن الاثير : الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٦٩ ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٠ ، ص ٣٠١ . تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢٧٠ .

(٤) الطبري : الامم والملوك حوادث عام تسع وعشرين ومائتين .

(٥) ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٠ ، ص ٣٠٩ .



ولما سأل عن ثمنها اصر صاحبها عون الخياط على ان لا يقل عن مائة الف دينار . فوافق الرشيد على هذا الثمن لاجابه بالجارية وأرسل الى يحيى بن خالد البرمكي يأمره ان يبعث اليه بهذا المبلغ لشراء الجارية : فأرسل يحيى بن خالد الذي استكثر هذا المبلغ الى الرشيد يخبره بأنه لا يقدر على ذلك مما أثار غضب الرشيد عليه <sup>(١)</sup> . فأرسل اليه مرة ثانية بوجوب ارسال المبلغ المطلوب . ولما وجد يحيى بن خالد انه لا بد من ارسال المبلغ للرشيد لشراء الجارية رأى ان يرسله دراهم لعل الرشيد يراها فيستكرها فيردها <sup>(٢)</sup> . وفعلاً أرسل بالمبلغ كله دراهم ووضعت للرشيد في الرواق الذي يمر فيه اذا أراد الوضوء لصلاة الظهر . وكان ما أراد يحيى بن خالد فوقع بصر الرشيد على جبل من بدر ولما سأل عنه قيل له هذا ثمن الجارية فاستكرها وامتنع من شراء الجارية . ولكنه على حد تعبير الطبري « اخذ في التفتيش عن المال فوجد البرامكة قد استهلكوه <sup>(٣)</sup> فأقبل بهم بهم ويمسك » .

وكان من سببه رجل يدعى ابو العود ، واعجب الرشيد أدبه فأمر له بثلاثين الف درهم ، فلما ذهب ابو العود الى يحيى بن خالد ليسلمه المبلغ كما امر الرشيد ، ماطل يحيى بن خالد مدعياً عدم توافر المال وأرجاه الى حين توافر المال ، وطالت الايام واخذ ابو العود يتحين الفرص ليحرض الرشيد على البرامكة حتى واثته الفرصة فردد على سماع الرشيد قول عمر بن ابي ربيعة <sup>(٤)</sup> .

وعدت هند وما كانت تعد ليت هندنا أنجزتنا ما تعد واستبدت مرة واحدة انما العاجز من لا يستبد

وفطن الرشيد الى المخزى ووعاه وقال « اجل والله انما العاجز من لا يستبد » <sup>(٥)</sup> وجد الرشيد في امرهم حتى قتل جعفر بن يحيى وصنع ما صنع .

فلما سمع الواطن تلك القصة قال صدق والله جدي انما العاجز من لا يستبد

(١) الطبري : تاريخ الاسم والملوك حوادث عام ٢٢٩ .

(٢) ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٠ ، ص ٣٠١ .

(٣) المصدر السابق .

(٤) ابن الاثير : الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٦٩ .

(٥) الطبري : الاسم والملوك حوادث عام تسع وعشرين ومائتين .

وانخذ في ذكر الحياة وما يستحق اهلها . قال عزون - الذي كان يروي للوائق قصة الرشيد - أحسبه سيوقع بالكتاب فلم ينقضي اسبوع حتى اوقع بكتابه<sup>(١)</sup> .

تلك هي خلاصة القصة التي اوردها الطبري باسهاب وتناولتها بعض المصادر الاخرى . والقصة ذات مغزى ومعنى عميق وان كان الرشيد والبرامكة ليست في موضوعنا الا انه من الضروري الاشارة الى نقطة هامة وهي ان القضية ليست قضية الجارية اطلاقاً فلا يمكن لاي عقل ان يتصور ان الرشيد نكب البرامكة بسبب شراء جارية ايأ كانت ، فنكبة البرامكة لها اسبابها الكثيرة والعميقة . ولكن من هذه القصة نلمس سبباً واحداً منها وهو الجانب الاقتصادي يعبر ابن الاثير عن ذلك قائلاً : « وانخذ في التفتيش عن الاموال فوجد البرامكة قد فرطوا فيها »<sup>(٢)</sup> ويعبر مسكويه عن ذلك بقوله : « فوجد البرامكة قد اتلفوا كل ما في بيوت امواله »<sup>(٣)</sup> . ويقول الطبري : « اخذ في التفتيش عن المال فوجد البرامكة قد استهلكوه »<sup>(٤)</sup> بينما يقول ابن كثير « شرع في تتبع اموال بيت المال فاذا البرامكة قد استهلكوها »<sup>(٥)</sup> . وي زيد ابن خلدون الموقف ايضاً بقوله : « استبدادهم على الرشيد واحتجاجهم الاموال »<sup>(٦)</sup> أي ان الرشيد حين نكب البرامكة كان من وراء ذلك اسباباً اقتصادية تنطوي على استهلاكهم للاموال واستنفادهم اياها او تفریطهم فيها مع استبدادهم على الرشيد واحتجاجهم للاموال . فهنا خيانة تنطوي على نقطتين استهلاك واستنفاد الاموال ثم الاستبداد بالامردون الخليفة وهذا هو لب الموضوع .

ولا يمكن ان نصدق ان اللائق نكب الكتاب وحبسهم وضر بهم وصادر اموالهم بعد ان سمع من احد سياره قصة جده الرشيد السابقة الذكر ما لم تكن هناك اسباب اقتصادية كبيرة دفعته الى ذلك ، اسباب كان يعرفها بصورة من الاوضاع يدركها وعلى يقين منها . ثم كيف يتبأ عزون حسب رواية الطبري ويتصور ان اللائق سوف يوقع بالكتاب فلا يمس على هذا التنبؤ اسبوع حتى تتحقق النبوة ويوقع اللائق بالكتاب

(١) للصدر السابق .

(٢) ابن الاثير : الكامل ج ٥ ، ص ٢٦٩ .

(٣) مسكويه تجلوب الاسم ص ٥٢٨ .

(٤) الطبري : الامم واللوك حوادث عام تسع وعشرين ومائتين .

(٥) ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٠ ، ص ٣٠١ .

(٦) تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢٧٠ .

فعلاً ؟ ثم لم كان تنبؤ عزون وتصوره عن الايقاع بالكتاب بالذات ؟ لِمَ لم تكن فئة أخرى ؟

من الواضح انه كانت شبهات تحوم حول الكتاب على الاقل جعلت عزون هذا يتصور ويتبأ بنكبة الكتاب قبل وقوعها . ثم لم سأل الوراق سواره عن سبب نكبة جده الرشيد للبرامكة ؟ لم كان هذا السؤال بالذات ؟ الا يعني هذا ان الوراق كان يعمل فكره في تلك القضية ويشعر بفساد الادارة من حوله وسوء سمعتها بالرشوة ؟ .

من الواضح ان الوراق كان يدرك تماماً ان هناك اخطاء وقع فيها الكتاب وبعض العاملين في الجهاز الاداري - وان موقفهم ينطوي على خيانة للدولة وللخلافة ، كما يبدو أنه كان يراهم مستغلين لمناصبهم يقتطعون من اموال الدولة مستغلين مستغلين لها لمصالحهم الشخصية على حساب مصالح الرعية والامة ككل . يتضح هذا المعنى من قول الوراق : « صدق والله جدي انما العاجز من لا يستبد واخذ في ذكر الخيانة وما يستحق أهلها »<sup>(١)</sup> .

ويبدو أيضاً ان الوراق رأى في الكتاب وكبار رجال ادارته انهم يستبدون بامور الدولة دون الخلافة اي انهم يتخطون اختصاصاتهم وهذا مما يشكل فساداً في الجهاز الاداري للدولة . ويتضح هذا من نص ابن خلدون « حتى اخبروه عن شأن البرامكة واستبدادهم على الرشيد »<sup>(٢)</sup> فالمعروف ان الاتراك كانوا قد تسللوا الى المناصب القيادية واستاثروا بالولايات واصبح لهم السلطان الحقيقي على البلاد على حساب سلطان الخليفة .

ولا شك ان الجهاز الاداري في الدولة اواخر العصر العباسي الاول لم يكن له نفس القوة التي كانت له زمن الخلفاء الاول . اذ اصابه الخلل وفساد الادارة وجاء هذا الانحطاط نتيجة شراة نفوس العمال والوزراء والسحت والرشوة والسرقات واخذ الاموال بغير حق ورفعت الى الوراق<sup>(٣)</sup> انباء ذلك مما كان سبباً في سخط الوراق على الكتاب .

(١) الطبري : الامم والملوك حوادث عام تسع وعشرين ومائتين ، ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ٢٧٠ .

(٢) تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢٧٠ .

(٣) تاريخ المعنوي ج ٧ ص ٤٨١ .

ويصور الاستاذ كرد علي الاوضاع الادارية في تلك المرحلة قائلاً : للوزراء ومن يلونهم طرق ابلسية في السلب . والارجح ان اهم موارد الوزراء والولاة كان من نهب جباية الدولة او بيت مالها ومن الهدايا التي يضطرون صغار حكامهم الى تقديمها في كل فرصة ، ومن رشاوى يتناولونها عن يحاولون أن يستغلوها في أعمال الدولة ، الى غير ذلك من وجوه انتهاب الاموال واعانت الناس . وكانت هذه الطبقة من الوزراء والكبراء تصوم وتعبد وتتصدق وتغار على الاسلام والدولة ، ثم تجوز الاحتيا ل اخذ الاموال لان الابهة تقتضي التوسع في الانفاق <sup>(١)</sup> .

كما جاء هذا الانحطاط في الجهاز الاداري ايضاً نتيجة اهمال بعض كبار رجال الدواوين وانشغالهم باللهو وتوافه الامور وعدم تقديرهم للمسؤولية وتفويضهم امور الدولة لكتائبهم مما اثار الوائى <sup>(٢)</sup> . لشعوره بعدم قيام كبار رجال الادارة بدورهم على الوجه الاكمل ، وما يترتب على ذلك من انهيار الاوضاع وتدهورها . وبعد ان مضى العصر الذهبي الذي كان الخلفاء الاول يتخيرون فيه للوزارات والولايات والمناصب الكبرى اعلم الرجال وأفقههم اتى منذ عهد المعتصم الى تلك المناصب رجال لا يحسنون العربية . ويكفى وصف المعتصم نفسه لوزيره احمد بن عمار بن شاذي بقوله : « خليفة أمة ووزير عامي » <sup>(٣)</sup> .

فقد ورد على المعتصم كتاب من بعض عماله يذكر فيه خصب الناحية وكثرة الكلاء . فسأل المعتصم وزيره احمد بن عمار عن الكلاء فلم يعرف ، فدعا محمد بن عبد الملك الزيات وكان من خواصه وسأله عن الكلاء فاجابه . لذلك استوزر المعتصم ابن الزيات وصرف ابن عمار صرفاً جليلاً <sup>(٤)</sup> . وعهد اليه ببعض الدواوين . وأول وزراء المعتصم ، الفضل بن مروان كان عامياً لا علم عنده ولا معرفة ويعتبر محمد بن عبد الملك الزيات آخر الوزراء الكفاء .

ويعتبره الدكتور الدوري خاتمة تلك السلسلة الذهبية فلن نرى لهم مثيلاً في رجال الادارة في العصر العباسي الثاني مما ترتب عليه تدهور الجهاز الاداري وعلى

(١) كرد علي : الادارة الاسلامية ص ١٦٧ .

(٢) تاريخ الطوطي ج ٢ ص ٤٨١ .

(٣) ابن خلكان : وفيات الاعيان . كرد علي : الادارة الاسلامية ص ١٦٩ .

(٤) ابن طليط : القفري ص ٢٣٣ .

رأسه نظام الوزارة وذلك منذ دخول الترك هذا المجال وسيطرتهم على ادارة الدولة .  
فهناك فرق شاسع بين رجالات الوزارة والادارة في اوائل العصر العباسي وبين رجال  
الادارة والوزارة في نهاية العصر العباسي الاول .

ولم تقتصر حركة المصادرات التي قام بها الوائقي على الكتاب فقط بل شملت  
العاملين بسلك القضاء <sup>(١)</sup> فوجهت اليهم الاتهامات واجريت معهم التحقيقات  
العنلية وحبسوا واختص بالتحقيق معهم اسحاق بن ابراهيم <sup>(٢)</sup> وتشدد معهم حتى  
لقوا كل جهد وعناء .

كما أمر الوائقي ايضاً بعقوبة العمال والقائمين على امور الدواوين وضربهم  
وتعذيبهم حتى استخلص الاموال منهم وما ذلك الا ليقينه من خيانتهم <sup>(٣)</sup> وتعديهم  
على مخصصات الدولة واستحواذهم على الاموال بغير حق ونراه استخدم كلمة  
« عقوبة » مما يؤكد ارتكابهم اخطاء .

لقد توسع الكتاب في نهب الرزق بكل سبيل زمن المعتصم والوائقي وتكشف  
تلك الارقام الضخمة التي صادرها الوائقي في سامراء عن مدى تفشي الفساد المالي في  
هذه الطبقة .

وانهم ايضاً في هذه الحركة سائر ولاية الشرطة <sup>(٤)</sup> حبسوا وتمت معهم  
التحقيقات بعد أن اتهموا وافترض امرهم بين الناس فضيحة بليغة وبلغت المعاملة  
معهم حد العسف ولقوا شراً عظيماً وجهداً جهيداً <sup>(٥)</sup> .

ووقف مع الوائقي في حركة المصادرات هذه وزيره ، محمد بن عبد الملك  
الزيات الذي عرف بالتجبر والذي كان وزير ابيه من قبل ولم يستوزر الوائقي وزيراً  
غيره <sup>(٦)</sup> . قام محمد بن عبد الملك الزيات بمساعدة الوائقي ومعاونته في تلك  
الاجراءات . كما عاون الوائقي ايضاً اسحاق بن ابراهيم <sup>(٧)</sup> الذي جلس للتحقيقات

(١) الطبري : تاريخ الامم والملوك احدث عام تسع وعشرين ومائتين .

(٢) المصدر السابق : مسكويه : مجلد الامم ص ٥٢٨ .

(٣) ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٠ ص ٣٠١ .

(٤) ابن كثير : المرجع السابق .

(٥) المصدر السابق .

(٦) ابن طبرانيا : الفخري في الاداب السلطانية ص ٢٣٦ .

(٧) الطبري : الامم والملوك حوادث عام تسع وعشرين ومائتين .

## والنظر في الامر .

وكان هدف الوثائق من تلك الحركة هو اصلاح الاوضاع الادارية ووضع الامور في نصابها الصحيح واقرار العدل واستتباب الامن ففي ذلك يقول الذهبي في كتابه دول الاسلام « حشم الامراء عن الظلم » وبلغ من حرص الوثائق الشديد على تصحيح الاوضاع واهتمامه البالغ بالتهنؤ بالجهاز الاداري في الدولة انه كان يجلس بنفسه لحساب العاملين بالدواوين <sup>(١)</sup> .

واهتمام الوثائق بامر الجهاز الاداري للدولة وانتباهه له ومحاولة اصلاحه نقطة تحسب له لا عليه ، فان كان هناك فساد في الجهاز الاداري فهو من تراكمات الماضي وليست وليدة عهد الوثائق خاصة انه جاء بعد المعتصم الذي اسقط العرب من الديوان وبعد ان تولى العباسيون تماماً عن الاعتماد على العرب والفرس والتجأهم الى الترك والمعارضة القوية التي قوبلت بها تلك السياسة في انحاء الدولة وما صاحب ذلك من فوضى ، خاصة ان المعتصم كان عسكرياً بطبعه وميله وهواه . فانشغل في ما قام به من حروب وما حقق من انتصارات عسكرية عما سواها من الامور الداخلية فكان الاهمال الاداري . وجاء الوثائق والجهاز الاداري في الدولة في حاجة الى الاهتمام والجهد عقب فترة ضعفت فيها الرقابة المركزية على النواحي المختلفة وقابل ذلك تزايد السلطات المطلقة للكتاب والعاملين في الجهاز الاداري وامر طبيعي ان يضطرب هذا الجهاز ويقوى ويضعف تبعاً لاحوال السلطة في المركز وكان الجهاز الاداري قوياً حتى زمن الرشيد ولكنه يضعف ويضطرب وتظهر الخيانة اواخر العصر العباسي الاول والحق يقال ان الفضل في تطهير الجهاز الاداري في الدولة يرجع الى الوثائق وحتى لو كان الدور الاول في ذلك لمحمد بن عبد الملك الزيات ، علماً بأننا لم نجد بين المصادر القديمة ما يؤكد ذلك الا أن المسعودي أكد ان محمد بن عبد الملك الزيات غلب على الوثائق <sup>(٢)</sup> وكان له عليه تأثير كبير ويبدو ان محمد بن عبد الملك الزيات كان داهية فقد أورد المسعودي وصف احد الاعراب لابن الزيات قاتلاً : « وسع الداني شره ، ووصل الى البعيد ضره ، له في كل يوم صريع لا يرى فيه اثر ناب ولا ظفر ولا غلب » <sup>(٣)</sup> .

(١) كبره على : الاخرة الاسلامية في عز العرب ص ١٧٠ .

(٢) للمسعودي : مروج الذهب ج ٤ ص ٦٦ .

(٣) للصدر السابق .

والواقع ان ابن الزيات نشأ في اسرة موسرة الحال فتادب وقرأ وفهم وكان ذكياً فبرع في كل شيء حتى صار نادرة وقته فهماً وعلماً وعقلاً وذكاء كما اجاد في الشعر والادب والكتابة وآداب الرياضة وقواعد الملوك<sup>(١)</sup> .

وسواء كان محمد بن عبد الملك الزيات هو السلي حفز الوائق على حركة المصادر ام انه تأثر في ذلك ببعض العلماء الذين كانوا يؤمون مجالسه<sup>(٢)</sup> وقد ذكر اليعقوبي انه رفعت الى الوائق<sup>(٣)</sup> انباء عن بعض الكتاب وان كان لم يحدد من الذي رفع اليه تلك الانباء . سواء هذا ام ذاك فان الجهاز الاداري في الدولة كان بحاجة الى وقفة للعمل على انضباطه ، وتناول الدكتور احمد شليبي<sup>(٤)</sup> نكبة الوائق للكتاب فقال : « نكب الكتاب ظناً منه او إيماناً منه بانهم يرتشون » .

ومصادرة الوائق للكتاب ورجال الادارة والزامهم الاموال ليست سابقة جديدة في الدولة العباسية . فقد سبقه المعتصم الى ما يشبه ذلك حين صادر اول وزرائه الفضل بن مروان ، وكان كاتيه قبل تولي الخلافة وارتفعت منزلة الفضل بن مروان لدى المعتصم وحاز على ثقته حتى حصدته الناس على منزلته عند المعتصم . ولكنه كان جاهلاً بامور الوزارة تغلب عليه العامية سيء السيرة ويبدوانه اغتر بما وصل اليه من حظوة لدى المعتصم مما جعله يطفئ ويتجبر عما اضطر المعتصم الى نكبته ومصادرة امواله<sup>(٥)</sup> . كما بطش المعتصم بجماعة من اصحاب الفضل واستصفى اموالهم لسخطه عليهم<sup>(٦)</sup> . وكذلك صادر الرشيد علي بن عيسى والي خراسان الذي بلغت امواله ثمانين مليون درهم خلال عشر سنوات من الولاية بالعسف .

وكذلك المنصور صادر وزيره ابو ايوب لما سخط عليه كما قتل معه جماعة واستصفى اموالهم<sup>(٧)</sup> .

(١) ابن طباطبا : القفري ص ٢٣٤ .

(٢) للمعدي : مروج الذهب ج ٤ ص ٧٧ وما بعدها .

(٣) تاريخ اليعقوبي : ج ٢ ص ٤٨١ ، الترخي : الفرج بعد القشة ج ٢ ص ٦٤ .

(٤) موسوعة التاريخ الاسلامي ج ٣ ص ١٢٤ .

(٥) ابن طباطبا : القفري ص ٢٣٢ ، تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢٥٨ .

(٦) تاريخ اليعقوبي : ج ٢ ص ٤٧٢ .

(٧) تاريخ اليعقوبي : ج ٢ ص ٣٨٩ ، ابن طباطبا : القفري ص ١٧٦ .

لم تكن مصادرة الوثائق بالاه للكتاب آخر مصادرة في العصر العباسي فقد بدأ المتوكل عهده بمصادرة اموال وممتلكات وزيره محمد بن عبد الملك الزييات وفي ذلك يقول المسعودي : « وقد كان سحق المتوكل على محمد بن عبد الملك الزييات بعد خلافته بأشهر ، فقبض امواله وجميع ما كان له »<sup>(١)</sup> وسوف تعم المصادرات بعد ذلك وتشمل سائر العاملين بالجهاز الاداري للدولة حتى الرعية ، واصبحت بتوالي الايام مصدراً من مصادر الدخل وتحصيل المال ، فالعامل يصادر الرعية ، والوزير يصادر العمال ، والخليفة يصادر الوزراء ، واصبح غالبية الناس معرضين للمصادرة حتى انهم انشأوا ديواناً للمصادرة مثل سائر دواوين الحكومة ، فكان المال يتداول بالمصادرة كما يتداول بالمتاجرة<sup>(٢)</sup> . ويتطور الامر وتزداد المصادرات في الدولة العباسية فيما بعد حتى تصبح رائجة زمن المقتدر بالاه لتبلغ قمة عنفها في فترة امرة الامراء<sup>(٣)</sup> .

وقد تكون المصادرة احياناً وسيلة ارباب وتخويف ثم يتم الصليح والتراضي بعد ذلك فيعفو الخليفة عمن وقعت عليه المصادرة ويطلقه من حبسه<sup>(٤)</sup> .

وتكرار المصادرات في عهد الوثائق ثم عهد المتوكل تجعلنا نسأل هل يمكن ان تنهض تلك المصادرات الضخمة التي قام بها الوثائق دليلاً على ازمة مالية أو بوادر لأزمة مالية مستقبلية ؟ هل كانت تلك المصادرات وسيلة لتوفير مورد لبيت المال ؟ مما لا شك فيه ان قمة الرخاء الاقتصادي كانت في عهد الرشيد ثم بدأت في العد التنازلي بعد ذلك اذ لم تستمر قمة جباية الخراج من انحاء الدولة الى بغداد بعد الرشيد كثيراً بسبب عدة عوامل بدأت بفتنة الامين والمأمون والانفاق للتجهيز للحرب . ثم ما كان من نتائج هذه الحرب وما ابتليت به بغداد اثناء الحصار من هدم واخراب واحزاب وحرائق خاصة حرائق الدواوين ، ثم استقدام الجنيد الجديد من التبرك وحروب المعتصم كلها فلم يكن المعتصم ينفق على شيء أكثر من الحرب<sup>(٥)</sup> ، والنفقات الطارئة الباهظة كبناء سامراء وتحكم الجنيد وطلباته

(١) للمسعودي : مروج الذهب ، ج ٤ ص ٨٨ .

(٢) كرد عل : الادارة الاسلامية ، ص ١٦٩ .

(٣) السعري : للزمت الادارية ، ص ٢٨٨ - ٢٨٩ .

(٤) الجهمياري : الوزراء والكتاب ص ١٣٥ تاريخ ابن خلدون : ج ٣ ، ص ٢٧٠ .

(٥) الطبري : الامم والملوك حرفت سنة ٢٢٧ هـ .



من الارزاق والمخصصات التي لا تقف عند حد ، ثم الاقطاعات التي كانوا يطلبونها والتي لم تعد تقتصر على ارض الصوافي بل تعدتها احياناً الى ارض الخراج فاستيعب ذلك تقلص ملحوظ في موارد بيت المال .

وانعكست المشكلة الاقتصادية على الرعية فقد شغل الناس بشؤون معاشهم وتوفير نفقات اسرهم وابتالهم وبعد عهد الوائق ستصبح المصادر وسيلة للحصول على المال بتسلط الدولة على كبار الافراد الذين يعرف عنهم الثراء . والى جانب ما في هذا العمل التعسفي من المجافاة للعدل ، فانه في ذاته دليل على الارتباك المالي ، الذي وقعت فيه الدولة <sup>(١)</sup> وقد أورد التنوخي في كتابه « الفرج بعد الشدة » جملة على لسان محمد بن عبد الملك الزيتي في رده على اتايخ متمسكاً بحبس الكتاب ومصادرتهم قائلاً : « اذا اطلقت هؤلاء فمن اين أنفق الاموال واقيم الانزال » <sup>(٢)</sup> ، فكأنما أصبحت المصادرة مورداً من موارد بيت المال ، وهذا يدل على مدى تفشي الرشوة والاختلاس في الجهاز الاداري للدولة ، ووصوله للحد الذي لا يمكن التغاضي عنه ، والذي يفرض نكبة الكتاب ويتطلبها . وتكرار المصادرات بعد ذلك يوضح مدى ضرورتها في تلك المرحلة .

وكما دلت تلك المصادرات التي قام بها الرائق على الازمة المالية دلت كذلك على ان الدولة فقدت الثقة في عمالها وكتابها العاملين بالجهاز الاداري ولم تعد تأتمنهم على اموالها نتيجة لما قاموا به من انتهاب فلم نجد امامها من سبيل الا تلك المصادرة . وهذا في حد ذاته دليل قاطع على فساد الادارة واضطراب الاحوال ، واضطرت الدولة الى ان تلجأ الى التعذيب والحبس حتى تسترد ما انتهب من اموالها بل اضطرتهم الاحوال الى تعذيب بعض الاهالي . كنوع من الضغط على الكتاب ليسلموا الاموال فقد ذكر اليعقوبي ان التعذيب شمل احمد بن الخصب واخيه وامها <sup>(٣)</sup> .  
لعلها هي التي كانت تخفي الاموال .

وقد صادر الوائق من احمد بن اسرائيل ثمانين الف دينار <sup>(٤)</sup> ، ومن سليمان بن

(١) الرئيس : الخراج والنظم للمالية ص ٤٥٩ .

(٢) التنوخي : الفرج بعد الشدة ج ٢ ص ٦٤ انزل (فتح النون والراء) وجمعه انزال : الارزاق ، والاعطية .

(٣) تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٤٨١ .

(٤) الطبري : الامم والملوك حوادث عام ٢٢٨ هـ .

وهب كاتب يتلخ اربعمائة الف دينار<sup>(١)</sup> ، ومن الحسن بن وهب اربعة عشر الف دينار<sup>(٢)</sup> ومن احمد بن الخصيب وكتابه الف دينار<sup>(٣)</sup> ، ومن ابراهيم بن رباح وكتابه مائة الف دينار<sup>(٤)</sup> ، ومن نجلح ستين الف دينار<sup>(٥)</sup> ، وكل هؤلاء ضربوا وعذبوا حتى سلموا الاموال . كما دفع ابو الوزير صلحاً مائة واربعين الف دينار . هذا سوى ما اخذ من العمال بسبب عيالاتهم<sup>(٦)</sup> .

ونتساءل هل جاءت تلك المصادرات التي قام بها الوثائق استيفاء عادلاً لما انتهب من اموال الدولة ؟ ام اقل أم اكثر ؟ هل استردت الدولة حقوقها المختصبة ام ان المصادرين هم الذين تحملوا الظلم الواقع ؟ لا يوجد دليل قاطع بايجابية شافية لتلك التنازلات ولكنها كانت عملية تقريبية لم تجرد الدولة امامها من سبيل غيرها لاسترداد ما سلبه الموظفون من اموال الدولة بغير حق .

### أثر تلك المشكلة على العلاقات الاسلامية البيزنطية

وسواء كانت تلك المصادرات نتيجة خيانة العاملين بالجهاز الاداري في الدولة أو أنها جاءت لسد حاجات الدولة المالية ، فلا شك ان تلك القضية تأثرت بها الكبير على الحدود وعلى العلاقات الاسلامية البيزنطية . فلذا كان الخلل قد اصاب الجهاز الاداري في الدولة ففسدت الادارة وسامت سمعتها بالرشوة وانتهاب الاموال ، فكيف تقدم الدولة وتتخذ قراراً بالحرب وهي على مثل تلك الحال في الداخل . واذا اقدمت على حرب فما هي فرصتها في تحقيق النصر ؟

هذا من جهة ومن جهة اخرى لو كانت تلك المصادرات التي قام بها الوثائق جاءت تعبيراً عن العجز المالي ومحاوله لايجاد مصدر يمد بيت المال بما يحتاج اليه فان للمشكلة تكون هنا اكبر واضخم فالحرب بحاجة الى المال واذا كانت الدولة في تلك المرحلة تعاني من الارتباك المالي فكيف يتسنى لها الاقدام على الحرب ومن اين لها

(١) الطبري : الامم والملوك .

(٢) الطبري : الامم والملوك .

(٣) الطبري : الامم تارخ الامم والملوك حوادث عام ٢٢٩ هـ .

(٤) الطبري : الامم والملوك .

(٥) الطبري : الامم والملوك .

(٦) للصمد السابق .

توفير النفقات اللازمة لاعداد جيوش تبرز النصر . ففي ظل هذه الازمة المالية لم يكن لدى الواثق قدرة على حرب البيزنطيين واحراز النصر عليهم ، بل لم يكن لديه فراغ للتذكير في مشكلة الحدود . هكذا يتضح ان مشكلات الواثق بالله الداخلية كانت اكبرهمه في تلك المرحلة وان موضوع الجهاد ضد البيزنطيين كان آخر همومه في عام ٢٢٩ هـ فكان عليه حل المشكلة المالية وتوفير المال اللازم . كما كان عليه ان يصلح الاوضاع الادارية ويطمئن الى سلامة الجهاز الحكومي قبل ان يفتح جبهة حرب على الحدود الاسلامية البيزنطية . وهذا هو المنطق السليم .

وبخلاصة القول ان مصادرة الكتاب وما تنطوي عليه من ازمة مالية استغرقت عام ٢٢٩ هـ وكانت عقبة حالت بين الواثق وبين الجهاد ضد البيزنطيين ولم يكن بإمكانه اكثر مما فعل اي انها كانت من اكبر العوامل التي اثرت على العلاقات الاسلامية البيزنطية في عهد الواثق . فلم يكن الواثق مقصراً ولا متراخياً ولكن كانت ظروفه اقوى منه فرضت عليه سلباً على الحدود البيزنطية .

#### ٤ - ثورة الاعراب في الحجاز واليامة سنة ٢٣٠ هـ

في جمادى الآخرة من عام ثلاثين ومائتين جاءت الانبياء للواثق بأن بني سليم بزعامة عزيزة بن قطاب<sup>(١)</sup> عاثوا في الارض فساداً حول المدينة وخرجوا على السلطان وقاموا باعمال فوضوية فكانوا يهاجمون اسواق الحجاز ويأخذون منها ما شاؤوا وبأي سعر أرادوا<sup>(٢)</sup> حسب تقديرهم كيف شاؤوا . ولم يقف الامر عند هذا الحد بل تطاولوا وازدادوا فساداً فاغاروا على بعض بني كتانة وباهله<sup>(٣)</sup> .

ويضيف اليعقوبي ذلك قائلاً : « وكانت بطون قيس قد عاثت في طريق الحجاز ، وقطموا الطريق حتى تخلف الناس عن الحج ، ونصبوا رجلاً من سليم يقال له عزيزة الخفافي ، وسلموا عليه بالخلافة »<sup>(٤)</sup> .

وكان عامل المدينة في ذلك الوقت هو محمد بن صالح بن العباس الهاشمي وكان عليه ان يوقف تلك الاعمال فهي في نطاق عمله ، لذلك ارسل اليهم حماد بن

(١) الطبري : الامم والملوك حوالت عام ثلاثين ومائتين .

(٢) ابن الاثير : الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٧٠ .

(٣) الطبري : تاريخ الامم والملوك ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ٢٧٠ .

(٤) تاريخ اليعقوبي : ج ٢ ص ٤٨٠ .

جرير الطبري والذي كان مسلحة لاهل المدينة . فذهب حماد ومعه مائتي فارس ويجنداً بعضها متطوعة من قريش ، والانصار ومواليهم وبعض أهل المدينة والتقى الفريقان في موضع يقال له « الروثة »<sup>(١)</sup> يبعد عن المدينة بثلاث مراحل ، فقاتلهم حماد بمن معه واستمات الفريقان كل يريد الغلبة والنصر فكان قتالاً شديداً<sup>(٢)</sup> وأثناء القتال وصلت امدادات من البدو من موضع يسمى « أعلى الروثة » ويبعد عن ميدان القتال بمسافة أربعة ااهال مما ترتب عليه تغيير موازين القوى بين الطرفين فقد ازدادت قوات بني سليم عدداً عن قوات اهل المدينة الذين يقودهم حماد بن جرير الطبري وانتهى الامر بهزيمة أهل المدينة وثبت حماد ومن معه من قريش والانصار واستمر يقاتل حتى قتل كما قتل عامة اصحابه . وغنمت بنو سليم<sup>(٣)</sup> كل ما كان في معسكر اهل المدينة . كما استشهد ايضاً عامل المدينة<sup>(٤)</sup> وترتب على ذلك استفحال امر بني سليم . يصف الطبري الموقف قائلاً : « وحازت بنو سليم الكراع والسلاح والثياب وغلظ امر بني سليم فاستباحت القرى والمناهل فيما بينها وبين مكة والمدينة حتى لم يمكن احد أن يسلك ذلك الطريق وتطرقوا من يليهم من قبائل العرب »<sup>(٥)</sup> بيتا يقول ابن الاثير « فطمعوا ونهبوا القرى والمناهل ما بين مكة والمدينة وانقطع الطريق »<sup>(٦)</sup> .

لما وصلت تلك الانباء الى الخليفة الواصل بالله في سامرا ، كان عليه أن يرسل قائداً كبيراً يقود قوات الخلافة كي يقضي على حركة التمرد ويعيد الامور الى نصابها الصحيح وحتى يسود الامن ويستتب وتبسط الدولة سيادتها على اطرافها . ولما كان العنصر التركي هو الغالب في ذلك الوقت ، كان امراً طبيعياً ان تسند القيادة الى أحد القادة الأتراك .

أرسل الواصل بالله قائده بغا الكبير أبا موسى<sup>(٧)</sup> ومعه الشاكرية والأتراك

(١) الطبري : الامم والملوك حوادث عام ثلاثين ومائتين .

(٢) المصدر السابق ، ابن الاثير ، الكامل ج ٥ ص ٢٧٠ .

(٣) ابن الاثير : الكامل ج ٥ ، ص ٢٧٠ ، تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢٧١ .

(٤) مسكويه : تجلوب الاسم ص ٥٣٣ .

(٥) الطبري : الامم والملوك حوادث عام ثلاثين ومائتين .

(٦) ابن الاثير : الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٧٠ .

(٧) الطبري : الامم والملوك حوادث عام ثلاثين ومائتين ومسكويه : تجلوب الاسم ص ٥٣٣ .

والمغاربة ، فوصل المدينة في شعبان من عام ٢٣٠ هـ<sup>(١)</sup> فأسرع الى حرة بني سليم  
اوآخر شعبان يعاونه في قيادة العمليات الحربية طردوش التركي . فالتقى بغا بهم قرب  
مياه الحرة خلف السوراقية<sup>(٢)</sup> وكان بالسوراقية حصون كثيرة وكان يقود المتصدين  
عزيزة بن قطاب والأشهب . فقتل بغا منهم حوالي خمسين فارساً<sup>(٣)</sup> وأسر مثل  
ذلك<sup>(٤)</sup> وفر الباقيون . ويقول اليعقوبي : « قتل منهم خلقاً عظيماً وصلبهم على  
الشجر »<sup>(٥)</sup>

وبعد انتهاء المعركة دعاهم بغا الى الخضوع والامان على شروط امير المؤمنين  
ودخل بغا السوراقية فاجتمعوا اليه متفرقين . فاستبقى عنده من اتصف بالشرف  
والفساد وكانوا نحو الف رجل ، بينما اطلق الباقيين . ثم غادر السوراقية متجهاً نحو  
المدينة بمن معه من الاسرى والمستأمنين في ذي القعدة فحبسهم في دار يزيد بن  
معاوية<sup>(٦)</sup> . ثم غادر المدينة متجهاً نحو مكة لتأدية مناسك الحج .

وبعد انتهاء مناسك الحج غادر بغا مكة نحو ذات عرق وأرسل الى بني هلال  
من يعرض عليهم ما عرضه على بني سليم فقبلوا ذلك فأخذ من المفسدين منهم نحواً  
من ثلاثمائة رجل وخلق سبيل الباقيين ورجع الى المدينة حيث حبسهم ، مع من حبس  
من بني هلال في دار يزيد بن معاوية ، مقيدين بالاغلال<sup>(٧)</sup> وكانوا نحو الف  
وثلاثمائة . ثم سار ليتم مهمته التي جاء من اجلها وهي اخضاع الاعراب المتصدين  
فتوجه الى بني مرة وكان ذلك في المحرم من عام واحد وثلاثين ومائتين . وكانت بني  
مرة وبني فزارة قد تغلبت على فلك .

وبينما كان بغا غائباً لاخضاع بني مرة<sup>(٨)</sup> ، حاول الاسرى الذين حبسهم بغا  
في دار يزيد بن معاوية بالمدينة ، من بني سليم وبني هلال ان يفرّوا من حبسهم

(١) ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ٢٧٠ . ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٠ ص ٣٠٢ .

(٢) الطبري : الاسم والملك ( والسوراقية هي قرية بني سليم ) .

(٣) المصدر السابق . ابن كثير : البداية والنهاية ج ٥ ، ط ٣٠٢ .

(٤) الطبري : الاسم والملك ، ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ٢٧٠ .

(٥) تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٤٨٠ .

(٦) الطبري : الاسم والملك .

(٧) الطبري : الاسم والملك .

(٨) ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ٢٧٣ تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢٧١ .

ففتحوا الدار ليخرجوا منها كما قتلوا الموكلين بحراستهم<sup>(١)</sup> ورأت امرأة من أهل المدينة النقب فصرخت فكشف أمرهم . فاجتمع أهل المدينة عليهم فمنعواهم من الخروج ، وباتوا محاصرين لهم وتمكن أهل المدينة من قتل هؤلاء الأسرى جميعاً<sup>(٢)</sup> كما قتلوا كل من وجدوه من الأعراب بالمدينة<sup>(٣)</sup> ، وكان عزيزة بن قطاب زعيم بني سليم حين قتل أصحابه قد ذهب إلى بئر فدخلها واقتحم عليه رجل من أهل المدينة فقتله ، والقيت جثث القتلى بعضها فوق بعض على باب مروان بن الحكم ، وكان ذلك في عام واحد وثلاثين ومائتين .

لما توجه بغا إلى فذك للتصدي للمتمردين هناك من بني مرة وبني فزارة ، وجه إليهم رجلاً من قواده<sup>(٤)</sup> وكان من فزارة ، أرسله إلى الأعراب المتمردين يمرض عليهم الأمان ويستطلع أخبارهم<sup>(٥)</sup> . فلما قدم عليهم ذلك القائد الفزاري الأصل حذرهم سطوة بغا وجبروته وأشار عليهم بالهرب . مما جعلهم يتركون فذك إلا قليلاً منهم ويفرون إلى الشام فقصدوا خيبر وجنفاء وما حولها ، تتبعهم بغا إلى مشارف الشام ، وأقام في جنفاء أربعين ليلة<sup>(٦)</sup> فظفر ببعضهم كما طلب آخرون الأمان ، ثم رجع إلى المدينة بمن ظفر به من الثائرين من بني مرة وبني فزارة<sup>(٧)</sup> .

وبعد ذلك سارت إلى بغا جماعات من بطون غطفان ، وأشجع ، وبني ثعلبة<sup>(٨)</sup> كما جاءت جماعات من غفار<sup>(٩)</sup> وكان قد أرسل إليهم ، فلما جاءوه قدموا إليه طاعتهم ، واستحلفهم محمد بن يوسف الجعفري على الطاعة فأقسموا<sup>(١٠)</sup> بالآيمان المؤكدة إلا يتخلفوا عنه إذا دعاهم وأظهروا كل فروض الولاء والطاعة للخلافة ، وكان بغا هو الذي أمر محمد بن يوسف الجعفري بذلك .

(١) الطبري : الاسم وللوك حوادث عام واحد وثلاثين ومائتين .

(٢) الطبري : تاريخ الاسم وللوك .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٢٧٣ . تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢٧١ .

(٤) تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢٧١ .

(٥) الطبري : تاريخ الاسم وللوك حوادث عام ٢٣١ هـ .

(٦) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٢٧٣ ، تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢٧١ .

(٧) الطبري : تاريخ الاسم وللوك حوادث عام ٢٣١ هـ ، تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢٧١ .

(٨) الطبري : الاسم وللوك ، ابن الأثير : الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٧٣ .

(٩) تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢٧١ .

(١٠) الطبري : تاريخ الاسم وللوك أحداث عام واحد وثلاثين ومائتين .

واستمر بغا في تأدية رسالته التي ارسله الوائق بالله من أجلها وهي اخضاع الاعراب والقضاء على حركتهم الثورية في الحجاز . توجه بغا بعد ذلك الى فريق آخر من المتصدين وهم بني كلاب<sup>(١)</sup> فبعث اليهم رسلاً فسارعوا وأجابوا واجتمع اليه منهم نحو ثلاثة الاف رجل ، فاستبقى منهم من رأيهم أهل الشر والفساد<sup>(٢)</sup> وإشارة الشعب اكثر من الف رجل وخطى سبيل الآخرين . ثم رجع بغا الى المدينة بمن في يده من اسرى بني كلاب فوصلها في رمضان<sup>(٣)</sup> فحبسهم في دار يزيد بن معاوية وبعد ذلك غادر المدينة متوجهاً نحو مكة وبقي هناك حتى انتهى موسم الحج فرجع الى المدينة<sup>(٤)</sup> وكانت هذه هي المرة الثانية التي يؤدي فيها بغا فريضة الحج أثناء تواجده بالحجاز للقضاء على الحركات التي قامت هناك فقد جاء في جمادى الآخرة سنة ٢٣٠ هـ ولا زال يتنقل بين النواحي للقضاء على الفتن وبسط سلطان الخلافة .

وردت كتب الوائق بالله على بغا الكبير بالمدينة يأمره بالتوجه لحرب بني نمير باليهامة ، وذلك لان الشاعر عماره بن عقيل بن بلال بن جرير بن الحطفي امتدح الوائق بالله بقصيدة اعجبه ، فلما انشده ايها امر له بثلاثين الف درهم واشياء اخرى وقربه منه فكلم عماره الوائق بالله وشكا له من عبث بني نمير وفسادهم في الارض واغارتهم على الناس في اليهامة<sup>(٥)</sup> وما حولها فكتب الوائق الى بغا في المدينة يأمره بالمسير اليهم فلما عزم على الخروج اخذ معه محمد بن يوسف الجعفري دليلاً له على الطريق وسار الى بني نمير في اليهامة ، وفي موضع يقال له « الشريف » التقى بغا بجماعة منهم فحاربوه<sup>(٦)</sup> وقتل بغا منهم اكثر من خمسين رجلاً ، كما اسر نحو اربعين منهم ثم تابع سيره حتى اصبح قريباً منهم ، فأرسل اليهم يعرض عليهم الامان ويدعوهم للسمع والطاعة لسلطان الخلافة في سامرا فلم يقبلوا رغم تتابع رسله ، فجمعوا له واتجهوا الى الجبال خلف اليهامة . فوجه بغا اليهم بالسرايا التي تمكنت من ان تصيب وتأسر منهم ، ثم اتبعهم بجماعة ممن معه وكانوا نحواً من الف رجل ،

(١) المصدر السابق .

(٢) تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢٧١ .

(٣) الطبري : تاريخ الأمم والملوك حوادث عام اثنى وثلاثين ومائتين .

(٤) المصدر السابق . ابن الأثير ، الكامل ج ٥ ص ٢٧٣ .

(٥) الطبري : تاريخ الأمم والملوك أحداث عام اثنى وثلاثين ومائتين .

(٦) مسكويه : تحلوي الامم ص ٥٣٣ .

فالتقوا بحشود بني نمير الذين كانوا نحواً من ثلاثة آلاف رجل<sup>(١)</sup> في موضع يقال له « روضة الأبان او بطن السر » وتمكنت حشود بني نمير من التغلب على قوات الخلافة بقيادة بغا . فقتلوا من اصحابه اكثر من مائة وعشرين رجلاً<sup>(٢)</sup> واستولوا على اكثر من سبعة مائة من معسكر بغا فنحروها وانتهبوا كثيراً مما كان في معسكر بغا من الاموال والاثقال وصمد بغا بمن معه يقاتل فدخل الليل<sup>(٣)</sup> .

أخذ بغا يدعوهم ويكرر دعوته لهم للرجوع الى طاعة امير المؤمنين فشتموه وهددوه وتوعده . ويبدو من الحوار الذي دار بينهم وبين محمد بن يوسف الجعفري - دليل بغا - كيف اخذتهم الحمية العربية وكيف أنفوا من الخضوع لجيش بغا فكانوا يطلقون عليهم كلمات « العبيد » الملوج<sup>(٤)</sup> . وكذلك كلمات السباب والوعيد .

واشار محمد بن يوسف على بغا بمباغتتهم ليلاً قبل الصباح ولكن بغا لم يقبل ذلك الرأي ولم يتقنع به ويبدو أن قواته كانت بحاجة الى الراحة إذ أنه كان ينتظر عودة فرقة كان قد أرسلها لتتبع بعض المتمردين فتكون مداداً له . وفي الصباح عادت القوات الى الاشتباك وجاءت بنو نمير ، المشاة في المقدمة ومن خلفهم فرسانهم ومن خلفهم مواشيهم ونعمهم<sup>(٥)</sup> ورأت بنو نمير قلة عدد أصحاب بغا مما رفع من معنوياتهم وشد أزهرهم فتمكنوا من هزيمة جيش بغا مما جعله يوقن بالهلاك ولم ينقذ الموقف سوى عودة فرقة الفرسان التي كان قد أرسلها بغا في مهمة تتبع بعض الخيل<sup>(٦)</sup> فلما رجعت تلك الفرقة وكانوا نحو المائتي فارس بصفاراتهم وضجيجهم فلما رأته بنو نمير ظنوه مدداً فانقلب انتصارهم هزيمة وولوا الأدبار هاربين<sup>(٧)</sup> ونحّل فرسانهم عن مشاتهم وفروا بخيلهم ووقعت المشاة كلها في يد قوات بغا فقتلوه عن آخرهم . وثابت الى بغا كل فلوله واستعاد تنظيمهم وكر على بني نمير فهزمهم . وقتل بغا منهم

(١) ابن الأثير : الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٧٦ .

(٢) الطبري : الامم والملوك .

(٣) مسكويه : تجارب الامم ص ٥٣٤ .

(٤) الطبري : تاريخ الامم والملوك .

(٥) ابن الأثير : الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٧٦ .

(٦) مسكويه : تجارب الامم ص ٥٣٤ .

(٧) الطبري : الامم والملوك احدث عام اثنين وثلاثين ومائتين .



نحو ألف وخمسمائة رجل<sup>(١)</sup> . وكان ذلك في جمادى الآخرة عام ٢٣٢ هـ .

أقام بغا في موضع الوقعة « بطن السر » ثلاثة أيام استراح فيها بقراته وجمعت له رؤوس القتلى . ولم يجد فرسان بني غير الذين فروا بدا من الخضوع بالطاعة لأمير المؤمنين فأسلوا الى بغا يطلبون منه الأمان فأعطاهم الأمان فأساروا اليه فقيدهم بالأغلال وحملهم معه<sup>(٢)</sup> . واثناء الطريق اثاروا الشغب وحاولوا كسر قيودهم للهرب فامر بأحضرهم واحداً بعد الآخر وكان يضربهم ضرباً شديداً بلغ الخمسمائة جلدة فاظهروا ثباتاً وصبراً وجلداً منقطع النظير<sup>(٣)</sup> . فحملهم معه عائداً الى البصرة . فوصلوها في ذي القعدة من سنة ٢٣٢ هـ فحبسهم هناك .

وكتب بغا الى عامل المدينة صالح العباسي بأن يغادر المدينة عن عنده من بني كلاب، وفزاره، ومرة، وثعلبة من أسرى العرب فوافاه ببغداد<sup>(٤)</sup> وفي المحرم من عام ٢٣٣ هـ ساروا جميعاً الى سامرا . وقد أجمعت المصادر على أن مجموع من قدم به القائد التركي بغا الكبير وصالح العباسي من الأسرى العرب كان أكثر من ألفي رجل . هذا سوى من قتل في المعارك ومن مات منهم في الطريق<sup>(٥)</sup> ومن هرب .

هكذا قضى بغا الكبير أكثر من عامين متقللاً بين أرجاء الجزيرة العربية للقضاء على ثورة الأعراب من الحجاز الى مشارف الشام الى اليمامة واستغرقت منه هذه المهمة وقتاً طويلاً من جمادى الآخرة<sup>(٦)</sup> عام ٢٣٠ هـ ولم يرجع الى سامرا الا في المحرم من عام ٢٣٣<sup>(٧)</sup> هـ . كما استنفذت من الخلافة جهداً كبيراً . قد رأينا كيف استمات بنو غير في القتال وكيف تعرضت قوات الدولة للهزيمة أمامهم وما كان يمكن أن يترتب على ذلك من فقدان الدولة لسيطرتها على تلك النواحي .

« أثر تلك الحركات الثورية على العلاقات الإسلامية البيزنطية »

ولقد جاءت تلك الثورات العربية تعبيراً عن رفض العرب لسيادة

(١) للصدر السابق .

(٢) مسكويه : مجرب الأمم ص ٥٣٥ .

(٣) للصدر السابق .

(٤) تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢٧١ .

(٥) الطبري : تاريخ الأمم والملوك حوادث عام ٢٣٢ هـ ابن الأثير الكامل ج ٥ ص ٢٧٦ .

(٦) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٢٧٦ .

(٧) الطبري : تاريخ الأمم والملوك أحداث ٢٣٣ هـ .

العنصر التركي واعتماد الخلفاء عليه . والمركز المرسوق الذي وصلوا اليه في الدولة الاسلامية . جاءت تلك الثورات تعلن تدمير العرب من استئثار الترك بالمناصب الكبرى في الدولة سواء في الجيش أو الادارة . وقد فشلت تلك الحركات اذ تمكن القائد التركي بغيا الكبير من اذلالهم بالقتل والاسر والضرب والقيد بالاغلال . وهذه الحركات توضح وتؤكد الفجوة الموجودة بين الخلافة من جهة وبين ابناء الأمة من جهة اخرى ، فهي ثورات على الوضع القائم تحاول تغييره . ولا شك ان الواثق بالله كان يدرك ذلك تمام الادراك ويشعر أن جبهته الداخلية غير متأسكة . ولا شك ان هذا الوضع كان له تأثيره المباشر على الجبهة الاسلامية البيزنطية . وتحديد العلاقات سلماً أم حرباً . ومن الواضح ان تلك الظروف لم تكن تسمح بشن الحرب . فكيف يفتح الواثق بالله جبهة مع البيزنطيين وهو لا يأمن الجبهة الداخلية التي كان من الممكن أن تزداد اشتعالاً في أي وقت ، خاصة انه في نفس الوقت الذي كان فيه بغيا بالحجاز كانت هناك قلاقل في نواحي اخرى من الدولة .

ففي عام ٢٣١ هـ (١) خرج محمد بن عبد الله من بني زيد بن تغلب في ثلاثة عشر نفر في ديار ربيعة ، فخرج اليه غانم بن ابي مسلم بن حميد الطوسي والذي كان عاملاً على حرب الموصل . فأسرع بالقضاء على الحركة في بدنها وتصدى لها قبل ان تستفحل ويشدد أمرها . وقتل غانم أربعة من الخوارج واخذ زعيم الحركة اسيراً فبعث به الى سامرا فيعثوا به الى مطبق بغداد كما نصبت رؤوس اصحابه واعلامه عند خشبة بابك (٢) وهذه الحركة كان من الممكن ان تقوى ويتسع مداها لولا ان صارح غانم بن ابي مسلم بالقضاء عليها ويدل على أهميتها تعليقاتهم رؤوس القتل والاعلام بجوار خشبة بابك .

وفي نفس العام كانت هناك حركة اخرى في اصبهان والجلال اثارها الاكراد (٣) الذين كانوا قد افسدوا في فارس واصبهان فأرسل الواثق اليهم القائد التركي وصيف فنجح في مهمته وقضى على حركة الاكراد ورجع ومعه منهم نحو خمسمائة نفس في

(١) الطبري : تاريخ الامم والملوك ، ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ٢٧٤ .

(٢) الطبري : تاريخ الامم والملوك .

(٣) ابن الاثير : الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٧٥ ابن كثير البداية والنهاية ج ١٠ ص ٣٠٧ .

القيود والاغلال<sup>(١)</sup> فحسوا . ونال وصيف من الخليفة جائزة قدرها خمسة وسبعين ألف دينار ، كما قلد سيفاً وكسي<sup>(٢)</sup> .

وفي نفس العام ٢٣١ هـ حدث ان تمكن قوم من نقب بيت مال الدولة في جوف القصر فأخذوا منه مبلغ اثنين وأربعين ألف درهم ومبلغاً قليلاً من الدنانير لم تحدده المصادر وانما اشارت اليه قائلة : « شيئاً يسيراً من الدنانير »<sup>(٣)</sup> وهذا الحادث في حد ذاته يستوقف الانتباه هل كان ذلك مجرد سرقة بغرض السرقة ام أن ذلك ايضاً لوناً من التحدي للسلطات الحاكمة المتمثلة في سلطان الاتراك وتعبيراً عن التلمر من الأوضاع القائمة . يغلب على الظن أن الرأي الاخير هو الاصح فلو كانوا لصوصاً فقط لسرقوا اي جهة اخرى غير بيت مال الدولة . والدولة مليشة بالافراد الاغنياء والتجار الاثرياء . وهذا أقرب لهم وأسهل من بيت المال والمرجح انها حركة تتجه ضد السلطة . وقد تتبع يزيد الحلواني صاحب الشرطة في ذلك الموضوع واعطاه مزيداً من الاهتمام والبحث حتى توصل الى الفاعلين فأخذوا<sup>(٤)</sup> .

وهكذا نجد الأوضاع الداخلية لا تشجع الوائق بالله على فتح جبهة حرب مع البيزنطيين . بل كان من الاوفق تركيز الاهتمام على تلك الأوضاع الداخلية ومعالجة كل ما بها من مشاكل واحدة تلو الأخرى حتى يطمئن الى جبهته الداخلية فيوجه اهتمامه للجبهة البيزنطية باعلان الحرب والجهاد . فكل تلك المحركات التي ذكرناها ، تقوم دليلاً واضحاً على ضعف هيبة الخلافة العباسية في تلك المرحلة ، وضعف هيبة الحكم بصفة عامة . فسرقة بيت المال إن كانت بدافع السرقة فقط انما تدل بوضوح على ضياع هيبة الجهاز الحاكم . وإن كانت تعبيراً عن التلمر من الأوضاع بما فيها سيطرة العنصر التركي فهي بذلك تعتبر تحدياً جريئاً وصارخاً للنظام القائم ، وفي كلتا الحالتين يظهر التباعد بين الحاكم والمحكوم وتوضح الهوة التي تفصل بين الخليفة وإبناء الامة من عامة المسلمين والاعراب منهم خاصة .

(١) الطبري : الامم والملوك .

(٢) ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ٢٧٥ .

(٣) الطبري : تاريخ الامم والملوك . ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ٢٧٥ .

(٤) الطبري : تاريخ الامم والملوك حوادث عام ٢٣١ هـ .

## • - كشف مؤامرة ضد الواثق بقيادة أحمد بن نصر الخزازي ٢٣١ هـ

ازدهرت تعاليم المعتزلة في العصر العباسي الاول وبلغت قمة ازدهارها في عصر المأمون الذي وافقهم على القول بخلق القرآن . واستخدم نفوذه في سبيل اقرار هذه العقيدة في اذهان الناس ، وأصبح مذهب الاعتزال بذلك مذهب الدولة الرسمي . ولكن ما هي تعاليم المعتزلة ؟

للمعتزلة مبادئ يكادون يشتركون فيها جميعاً وهي خمسة أصول :

- ١ - القول بالتوحيد .
- ٢ - القول بالعدل .
- ٣ - القول بالوعد والوعيد .
- ٤ - القول بالمتزلة بين المتزتين .
- ٥ - الامر بالمعروف والنهي عن المنكر (١) .

ولقد أثارت المعتزلة مسألة كلام الله وخلق القرآن . وقالت المعتزلة أنه ثبت بالبرهان ان الله - ذاته وصفاته - وحدة لا تقبل التجزئة بحال من الاحوال ، وثبت بالبرهان ان ذات الله وصفاته لا يلحقها تغيير ولا تقوم بها المحدثات واذا كان الله وصفاته وحدة لا تقبل التغيير فمحال أن يكون القرآن كلام الله عل معني انه صفة من صفاته ، لأنه لو كان كذلك لكان هو وذاته وبقية صفاته شيئاً واحداً ، وترى المعتزلة أن في القرآن أمراً ونهيأ وخيراً واستخباراً ووعداً ووعيداً ، فهذه حقائق مختلفة وخصائص متباينة ومن المحال أن يكون « الواحد » متنوعاً الى خواص مختلفة ، وهذه الخواص قد تتضاد كالذي بين الأمر والنهي .

ثم تقول المعتزلة : اذا كان القرآن كلاماً أزلياً هو صفة من صفات الله ترتب على ذلك جملة استحالات . أولها : ان الأمر لا قيمة له ما لم يصادف مأموراً ، فلا يصح ان تصدر « اقيموا الصلاة » الا اذا كان هناك مأمورون بالصلاة ولم يكن في الازل مأمورون خاطبون ومحال أن يكون المعلوم مأموراً .

ثانيها : ان الخطاب مع موسى عليه السلام غير الخطاب مع محمد ﷺ ومناهج

---

(١) احمد ابن : ضمن الاسلام ج٣ ص ٢١-٢٢ .

الكلامين مع الرسولين مختلفة ، ويستحيل أن يكون معنى واحداً هو في نفسه كلام مع شخص على معانٍ ومناهج ، وكلام مع شخص آخر على معانٍ ومناهج أخرى ، ثم يكون الكلامان شيئاً واحداً ومعنى واحداً ، أضف الى ذلك أن الحبرين عن احوال الامتين مختلفان لاختلاف حال الامتين ، فكيف يتصور ان تكون حالتان مختلفتان يجبر عنهما بخبر واحد والقصة التي جرت ليوسف واخوته غير القصة التي جرت لادم ونوح وابراهيم ، واذا اختلفت هذه الاختلافات استحال أن يكون الكلام صفة الله ، وهو الواحد في ذاته وصفاته الذي لا يختلف ولا يطرأ عليه اختلاف .

ثالثها : ان المسلمين اجمعوا قبل ظهور الخلاف على ان القرآن كلام الله واتفقوا على انه سور وآيات وحروف منتظمة ، وكلمات مجموعة وهي مقروءة مسموعة ، ولها مفتوح ومختم ، وهو معجزة رسول الله ، وأجمعت الامة على انه بين ايدينا نقرؤه بالسنتنا ونلمسه بأيدينا ، ونبصره بأعيننا ونسمعه بأذاننا ، ومحال ان يكون هذا كله وصفاً لصفة الله . فالكلام الاول الذي هو صفة الله لا يوصف بمثل هذه الأوصاف (١) .

أجمع المعتزلة على اختلاف فرقهم على نفي الصفات الالهية ، وعارضوا كل فكرة تتناقى مع وحدة الله . ولكي ينزهوا الله عن الظلم ، اعترفوا للانسان بالحرية التامة في خلق أفعاله ، وكان من تباينهم ان ادراك وسائل الخلاص وطرق النجاة انما ترجع الى سلطان العقل وانه يمكن تحميم هذه المسائل في ضوء العقل أي أن الله لم يخلق أفعال العباد لا خيراً ولا شراً ، وأن ارادة الانسان حرة والانسان خالق أفعاله ومن أجل ذلك كان مثاباً على الخير معاقباً على الشر . بعبارة أخرى العلاقة بين قدرة الله وأعمال العباد : هل أعمال العباد مخلوقة لله أو هي مخلوقة للعبد ؟ وهذه هي المسألة التي يطلق عليها عادة « خلق الأفعال » فأفعال العباد من عملهم هم وباختيارهم المحض . في قدرتهم أن يفعلوها وأن يتركوها . لقد قرر المعتزلة حرية ارادة الانسان وقدرته بأجل مظاهرها (٢) .

(١) احمد أمين : ضحى الإسلام ج ٣ ص ٣٤-٣٥ .

(٢) وقد فحص الاستاذ احمد أمين ما كتبه ابو الحسن الأشعري في كتبه مقالات الاسلاميين ص ١٥٥-١٥٦ تلخيصاً موجزاً واضحاً ، فصلنا اخذناه من الاستاذ احمد أمين .

(٣) احمد أمين : ضحى الإسلام ج ٣ ص ٤٤-٥٨ .

وعارضت المعتزلة عقيدة ازلية القرآن ، أي أنه كلام الله ، كما عارضوا فكرة الوحي بمعنى أن الله يتصل بالإنسان ويوحى اليه كما جاء في سورة الشورى ﴿وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحياً أو من وراء حجاب او يرسل رسولا فيوحي باذنه ما يشاء انه عليم حكيم﴾<sup>(١)</sup> وكانوا لا يصفون الى أية فكرة يشتتم منها رائحة التجسد لله سبحانه وتعالى ، كذلك رفض المعتزلة دعوى ان الله خلق الكافر<sup>(٢)</sup> ، كما لم يرضوا القول بأن الله يضرلنا فاسدة ذلك للعدل الالهي ، وهم يقدرون اختيار الانسان في أفعاله ولم يعترفوا بالمعجزات التي وردت في القرآن<sup>(٣)</sup> .

وكان يناهض المعتزلة في صفة الكلام وخلق القرآن وغيرها من الصفات فريقان : فريق يسمون « السلف » يرون أن الله وصف نفسه بصفات من قدرة وإرادة وعلم وكلام وسمع وبصر ، ووصف نفسه بأن على العرش ، فيجب ان يؤمن بها كما جاءت ، ولا تعرض لتأويلها وشرحها فتجري ظواهر النصوص على مواردها ونكف عن تأويلها ، ونفوض معانيها الى الله .

وفريق آخر من الحنابلة ، رأى أن « القرآن بحروفه واصواته قديم .. ولما تقرر الاتفاق على أن كلام الله غير مخلوق فيجب ان تكون الكلمات ازلية فيه غير مخلوقة »<sup>(٤)</sup> .

هذان هما الفريقان اللذان ناهضا المعتزلة في قولهم بخلق القرآن فكان الخلاف دائراً حول القرآن ، أي حروفه والفاظه وكلماته ، يقول المعتزلة بحدوثها ويقول الحنابلة بقدمها ، ويقول آخرون لا نتكلم في هذا الموضوع<sup>(٥)</sup> وظل النزاع محصوراً في هذه الدائرة ايام حجة القول بخلق القرآن زمن المأمون والمعتصم والواثق .

بدأت المعتزلة منذ نشأتها طائفة دينية لا علاقة لها بالسياسة بخلاف ما كان

(١) سورة ٤٢ : آية ٥١ .

(٢) يفسدون ان كل انسان ولد على الفطرة . فالانسان خلق قليلاً للإيمان فطرة الله التي فطر الناس عليها . وان الكفار صلبوا كذلك بشردهم وبعض إرادتهم وانتصارهم ، وليس بجبر من الله بمعنى ان الله لم يرد كفر الكافر .

حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام ج ٣ ص ٢١٤ - ٢١٥ .

(٣) للرجع السابق ج ٣ ص ٢١٦ - ٢١٧ .

(٤) الشهريستي : نهاية الاقدام ص ٣١٢ .

(٥) احمد أمين : فضي الاسلام ج ٣ ص ٤٠ .

عليه الشيعة والخوارج والمرجئة الا انها سرعان ما تدخلت في الامور السياسية الهامة ، فبحثت مسألة الامامة ووضعت الشروط التي يجب ان تتوافر في الائمة ، كما كان هناك تشابه بين بعض مبادئ المعتزلة وتعاليم الشيعة ، فكانت الشيعة تسمي نفسها . . « اهل العدل » كالمعتزلة ، كما قالت المعتزلة بحرية الارادة التي وضع اساسها علي بن ابي طالب ، كذلك كان المعتزلة يلقبون فقهاءهم بلقب « امام » فضلاً عن ثائر الشيعة بمبادئ المعتزلة في عقيدتهم القائلة ان الامام المنتظر سوف يظهر لينشر العدل والتوحيد وهذا نفس ما يقوله المعتزلة <sup>(١)</sup> .

وكان المأمون يميل الى الاخذ بمذهب المعتزلة لانه اكثر حرية واعتدالاً على العقل ، فغرب اتباع هذا المذهب اليه فزاد نفوذهم في الدولة ووافق المأمون المعتزلة فيما ذهبوا اليه من ان القرآن مخلوق وعمد الى تسخير قوة الدولة لحمل الناس على القول بخلق القرآن <sup>(٢)</sup> .

وروى الطبري في احداث سنة ٢١٨ هـ : « وفي هذه السنة كتب المأمون الى اسحاق بن ابراهيم في امتحان القضاة والمحدثين وامر باشخاص جماعة منهم اليه في الرقة . . . فاشخصوا اليه فامتنحهم وسألهم عن خلق القرآن ، فاجابوا جميعاً ان القرآن مخلوق ، فاشخصهم الى مدينة السلام ، واحضرهم اسحاق بن ابراهيم داره ، فشهروا امرهم وقولهم بحضرة الفقهاء والمشايع من اهل الحديث ، فأقروا بمثل ما اجابوا به المأمون فخلق سبيلهم <sup>(٣)</sup> » .

واتبع المعتصم سياسة اخيه المأمون في حمل الناس على القول بخلق القرآن ، رغم انه لم يكن له من العلم والثقافة مثل ما كان للمأمون اذ اضطهدوا الامام احمد بن حنبل وسائر العلماء والقضاة الذين لم يأخذوا برأي المعتزلة في القول بخلق القرآن <sup>(٤)</sup> .

ازدهرت تعاليم المعتزلة في العصر العباسي الاول وبلغت قمة ازدهارها في عصر المأمون الذي وافقهم على القول بخلق القرآن واستخدم نفوذه في سبيل اقرار

(١) حسن البرلميم : تاريخ الاسلام جـ ٢ ص ١٤٠ .

(٢) المرجع السابق : جـ ٢ ص ١٤٣ .

(٣) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ، احداث عام ٢١٨ هـ .

(٤) للسويدي : مروج الذهب جـ ٤ ص ٥٢ .

هذه العقيدة في اذهان الناس ، وأصبح مذهب :لاعتزال بذلك مذهب الدولة الرسمي . ثم سار المعتصم على سياسة أخيه المأمون في حمل الناس على القول بخلق القرآن .

واقضى الواثق بأبيه المعتصم وعمه المأمون في انتصاره للمعتزلة فالمأمون هو الذي رباہ وعلمه<sup>(١)</sup> وتشدد الواثق في فرض تلك الآراء الدينية على الناس ، فلم يكتب بأقرارها في عاصمة الخلافة ، ولكنه كتب الى الأفاق بامتحان القضاة والناس فيها . وبلغ به الأمر ان جعل فداء أسرى المسلمين في الدولة البيزنطية واطلاق سراحهم واستقدامهم لدار الاسلام مقصوراً على الذين يقرون بخلق القرآن وبأن الله لا يرى في الآخرة<sup>(٢)</sup> ، واعتبر من رفض ذلك منهم خارجين على الاسلام فتركهم في أيدي البيزنطيين .

لقد بلغ حمس الواثق لقضية خلق القرآن ان أمر امتحان اهل الثغور في ذلك فقالوا بخلقه الا اربعة نفر ، فأمر الواثق بضرب أعناقهم ان لم يقولوه وأمر لجميع اهل الثغور بجوائز<sup>(٣)</sup> . بل انشأ ديوان المحنة لامتحان من أنكر عقيدته<sup>(٤)</sup> .

وغالى الواثق في أخذ الناس بالقول بخلق القرآن ، وكتب بذلك الى جميع ولاته ، فقال الكندي : « لما استخلف الواثق ورد كتاب محمد بن أبي الليث - قاضي مصر - بامتحان الناس أجمع ، فلم يبق احد من فقيه ولا محدث ولا مؤذن ولا معلم حتى أخذ بالحنة ، فهرب كثير من الناس وملئت السجون عن أنكر المحنة ، وأمر ابن أبي الليث بالاكتاب على المساجد : « لا اله الا الله رب القرآن المخلوق » فكتب ذلك على المساجد بفسطاط مصر ، ومنع الفقهاء من اصحاب مالك والشافعي من الجلوس في المسجد وأمرهم ان لا يقربوه »<sup>(٥)</sup> .

وكان تمسك الواثق بعقيدة خلق القرآن واصراره على أخذ الناس بذلك وتفانيه في هذا الأمر مما أفسد قلوب جماهير الأمة عليه . ويوضح الزركلي ذلك قائلاً :

(١) ابن المبراني : الإنباه في تلخيص الحقائق ص ١١١ .

(٢) تاريخ الخلفاء ج ٢ ص ٤٨٢ . شاذلي مصطفى : دولة بني العباس ج ٢ ص ٤٢٠ .

(٣) الطبري : تاريخ الأمم والملوك أحداث عام ٢٣١ هـ .

(٤) حسن الباشا : دراسات في تاريخ الدولة العباسية ص ٤٢ .

(٥) الكندي : الرواة والفضلاء ص ٤٥١ .



« شغل نفسه بمحنة الناس في الدين فأفسد قلوبهم »<sup>(١)</sup> لقد كان لذلك رد فعله السيء في نفوس الناس ، فلم يكن مذهب الاعتزال مقبولاً لدى الجماهير التي تمسكت بالسنّة وأيدهم الحنابلة . ورغم جهود ثلاثة تلافاء متتالين اعتبرت الجماهير فترة الاعتزال فترة « محنة » ولا شك أن تمسك الوائقي بمذهب الاعتزال وفرضه بالقوة أثار خواطر الناس . وكان لأحمد بن أبي دؤاد الذي غلب على الوائقي دوره الرئيسي في تلك المحنة فقد كان أكبر مؤيدي مذهب الاعتزال . وفي ذلك يقول السعدي : « غلب عليه أحمد بن أبي دؤاد ، ومحمد بن عبد الملك الزيات فكان لا يصدر إلا عن رأيهما ، ولا يعتب عليهما فيما رأياه وقلدهما الأمر وفوض اليهما ملكه »<sup>(٢)</sup> .

ويقول السيوطي : « كان أحمد بن أبي دؤاد قد استولى على الوائقي وحمله على التشدد في المحنة ، ودعا الناس إلى القول بخلق القرآن »<sup>(٣)</sup> . كما أكد الخطيب البغدادي ذلك وذكر أن أحمد بن أبي دؤاد كان قاضي القضاة زمن المعتصم والوائقي وأنه هو الذي كان يمتحن العلماء في أيامهما ويدعو إلى القول بخلق القرآن<sup>(٤)</sup> .

ثار أهل بغداد ضد الوائقي وتزعّمهم في ذلك أحمد بن نصر بن مالك بن الهيثم الخزاعي<sup>(٥)</sup> . وكان جده مالك بن الهيثم أحد نقباء<sup>(٦)</sup> بني العباس الذين عملوا في الدعوة العباسية وصار يجتمع لديه أصحاب الحديث مثل يحيى بن معين ، وابن الدورقي ، وابن خيثمة . وأصبح منزله مقر الاجتماعات السرية المعارضة للمذهب الاعتزالي ومؤيديه . وفي شعبان انتظمت الدعوة لأحمد بن نصر سرّاً .

وكان أحمد بن نصر هذا واحداً ممن بايع لهم الناس في بغداد سنة ٢٠١ هـ على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بعد ثورة بغداد وكثرة الشطار والدعار وغياب المأمون في خراسان بعد قتل الأمين<sup>(٧)</sup> .

والتمت المعارضة حول أحمد بن نصر ودعوا إلى عزل الوائقي وتم تدبير

(١) الزركلي : الأعلام .

(٢) السعدي : مروج الذهب ج ٤ ص ٦٦ .

(٣) تاريخ الخلفاء ص ٣٤٩ .

(٤) الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد لومدينة السلام ج ٤ ص ١٤٧ .

(٥) الطبري : تاريخ الأمم والملوك أحداث عام ٢٣١ هـ .

(٦) ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٠ ص ٣٠٣ . مسكويه : مخبر الأمم ص ٥٢٩ .

(٧) الطبري : أحداث ٢٣١ هـ . ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٠ ص ٣٠٣ . مسكويه : مخبر الأمم ص ٥٢٩ .

مؤامرة لذلك ، وانفقت الاموال على الناس ، وحددوا الليلة التي يقومون فيها باعلان ثورتهم . وذلك بضرب الطبل للثوب بالسلطان . وكان هناك زعيم يقوم بالتنفيذ في الجانب الغربي من بغداد هو « طالب » وزعيم في الجانب الشرقي هو « ابو هارون السراج »<sup>(١)</sup> . وذهب بعض الثوار فشربوا النبيذ فلما ثملوا ضربوا بالطبل ، وكان ذلك ليلة الاربعاء أي قبيل ساعة الصفر الحقيقية بليلة ، اذ كان الموعد لذلك ليلة الخميس الثالث من شعبان عام واحد وثلاثين ومائتين للهجرة . وهم يظنونها الليلة التي اتفق عليها واكثروا من ضرب الطبل فلم يجبههم احد<sup>(٢)</sup> .

وكان على شرطة بغداد اسحاق بن ابراهيم - الذي ولي للمأمون ثم المعتصم ثم الواثق<sup>(٣)</sup> - ولكنه كان غائباً عن بغداد وينوب عنه في عمله اخوه محمد بن ابراهيم فاهتم محمد بالتحقق من امر هذا الطبل الذي سمعوه ورغم محاولات الانكار فقد بذل جهوداً كبيرة حتى انه قام بتفتيش المنازل ، وعثر على عليان اخضران كما اعترف البعض من اهالي بغداد وتمسكن من كشف تلك المؤامرة ، وتم القبض على المؤتمرين . وقيد ابو هارون السراج زعيم الجانب الشرقي من بغداد وكذلك قيد طالب زعيم الجانب الغربي منها . وذكر الطبري انه قيد كل منها بسبعين رطلاً من الحديد<sup>(٤)</sup> .

واستمرت التحقيقات ووضع عدد كبير في السجون وحمل احمد بن نصر بن مالك ، رغم انهم لم يجدوا في منزله ما يعتبر دليلاً ضده من اعلام او اسلحة فحمل الى محمد بن ابراهيم بن مصعب ومعه ابنين له ثم حملوا الى امير المؤمنين الواثق بسلاما على بغال بأكف ليس تحتهم وطاء . فقيد احمد بن نصر بزوج قيود واخرجوا من بغداد يوم الخميس لليلة بقيت من شعبان سنة ٢٣١ هـ وكان الواثق قد اعلم بمكانهم فحضر اليهم .

عقد الواثق مجلساً<sup>(٥)</sup> عاماً حضره احمد بن ابي دؤاد واسحاق بن ابراهيم

(١) الطبري : تاريخ الامم والملوك احدث ٢٣١ هـ .

(٢) المصدر السابق . ابن مسكويه : مخبر الامم ج ٦ احدث عام ٢٣١ ص ٥٣٠ .

(٣) الشافعي : الديارات .

(٤) الطبري : الامم والملوك : احدث ٢٣١ هـ .

(٥) الطبري : الامم والملوك احدث ٢٣١ هـ .

وعبد الرحمن بن اسحاق وكان قاضياً على الجانب الغربي من بغداد فعزل ، وبدلاً من ان يسأل احمد بن نصر عن الشغب او الخروج على السلطان او المؤامرة الفاشلة امتحنوه في خلق القرآن . سألوه الوائق بنفسه عن رأيه في القول بخلق القرآن . وأصر احمد بن نصر على رأيه وتمسك بالسنة ورفض الاقرار<sup>(١)</sup> بخلق القرآن وحدثهم باحاديث رؤية الله في الآخرة<sup>(٢)</sup> .

نظر الوائق لمن حوله متسائلاً عن رأيهم في احمد بن نصر فأكثروا فيه الكلام ، فمن قائل انه حلال الدم ، الى قائل « اسقني دمه يا أمير المؤمنين »<sup>(٣)</sup> وأقروا عليه بالكفر . وقال ابن ابي دؤاد كافر يستتاب لعل به عاكة أو تغير عقل<sup>(٤)</sup> . فقال الوائق لهم اذا رأيتموني قمت اليه فلا يقوم احد معي فاني احتسب خطاي اليه ، وطلب الصمصامة سيف عمرو بن معد يكرب ، فاحضر اليه ودعا بنطع أوقف احمد بن نصر عليه ومشي الوائق اليه فقتله بيده . وقد اجمعت المصادر القديمة على وصف واحد لقتله . « ودعا بنطع فصير في وسطه وحبل فشد به رأسه ، ومد الخبل فضربه الوائق فوقعت الضربة على حبل عاتقه ثم ضربه أخرى على رأسه ، ثم انتضى سيفا الدمشقي سيفه فضرب عنقه وحز رأسه . ويقال ان بغا ضربه ضربة أخرى وطعنه الوائق بطرف الصمصامة في بطنه »<sup>(٥)</sup> .

ولما سقط احمد بن نصر صريعاً ، حمل الى الحظيرة التي فيها بابك الخرمي ، فصلب فيها ، وفي رجله زوج قيود وعليه سراويل وقميص ، وحمل رأسه الى بغداد فنصب في الجانب الشرقي « الروحاء » ايماً وفي الجانب الغربي « الزوراء » ايماً ، ثم حمل الى الشرقي وحظر على الرأس حظيرة وضرب عليه فسطاط ووضع عنده الحرس في الليل والنهار<sup>(٦)</sup> . وأجمعت المصادر القديمة كلها أنه علقت في اذنه رقعة

(١) الطبري : تاريخ الأمم والملوك أحداث ٢٣١ هـ .

ابن مسكويه : تجارب الأمم ص ٥٣١ .

(٢) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ٢٣١ هـ . ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٠ ص ٣٠٤-٣٠٥ .

(٣) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ، أحداث ٢٣١ هـ . ابن مسكويه : تجارب الأمم أحداث ٢٣١ ج ٦ ص ٥٣١ .

(٤) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ٢٣١ هـ . ابن مسكويه : تجارب الأمم أحداث ٢٣١ ص ٥٣١ .

(٥) المصدرين السابقين . ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٢٧٤ .

(٦) تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٤٨٢ . تاريخ الطبري أحداث ٢٣١ هـ . ابن مسكويه : تجارب الأمم أحداث ٢٣١ هـ . ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٠ ص ٣٠٥ .

مكتوب فيها « هذا رأس الكافر المشرك الضال وهو احمد بن نصر بن مالك من قتلته الله على يدي عبد الله هارون الامام الوائقي بالله امير المؤمنين بعد ان اقام عليه الحجة في خلق القرآن ونفي التشبيه وعرض عليه التوبة ومكنه من الرجوع الى الحق فأبى الا المعاندة والتصريح والحمد لله الذي عجل به الى ناره وأليم عقابه . وأن امير المؤمنين سألته فأقر التشبيه وتكلم بالكفر فاستحلي بذلك ، امير المؤمنين دمه ولعنه » (١) .

امر الوائقي بتتبع اصحاب احمد بن نصر عن كان يشايحه في تلك الحركة أي بقية اعضاء التنظيم السري . فتم القبض عليهم وكانوا نحواً من تسع وعشرين رجلاً (٢) وساء لهم الظلمة ووضعوا في السجون ولاقوا معاملة أسوأ من بقية المسجونين فقد منعت عنهم الزيارة ، وثقلوا بالقيود الحديدية بل انهم منعوا من اخذ الصدقة التي يعطاها اهل السجون (٣) . وقد أيد الطبري تلك الرواية وكذلك ابن كثير الذي يصف حالهم قائلاً : « أودعوا في السجون وسموا الظلمة ، ومنعوا ان يزورهم احد . وقيدوا بالحديد ، ولم يمر عليهم شيء من الارزاق التي كانت تجري على المحبوسين وهذا ظلم عظيم » (٤) وقد مات البعض في الحبس فقال بعض الشعراء في احمد بن أبي دؤاد (٥) :

ما ان تحولت من اباد صرت عذاباً على العباد  
أنت كما قلت من اباد فارفق بهذا الخلق يا ايادي

ولم يزل رأس احمد بن نصر من يوم الخميس الثامن والعشرين من شعبان من عام واحد وثلاثين ومائتين الى ما بعد عيد الفطر بيوم او يومين من عام سبع وثلاثين ومائتين حين جمع بين رأسه وجهه ودفن بأمر من المتوكل على الله ، حسب رواية ابن كثير .

(١) الطبري : الاسم والملوك أحداث ٢٣١ هـ . ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ٢٧٤ . ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٠ ص ٣٠٥ .

② الطبري أحداث ٢٣١ هـ . ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٠ ص ٣٠٥ .

(٣) مسكويه : مجارب الأمم أحداث ٢٣١ هـ .

(٤) ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٠ ص ٣٠٥ .

(٥) الطبري : تاريخ الأمم والملوك أحداث ٢٣١ هـ .

وقد استرسل ابن كثير في مدح احمد بن نصر وغزارة علمه خاصة علم الحديث كما ذكر أقوال بعض الفقهاء والعلماء في مدحه <sup>(١)</sup> .

وهكذا كانت قضية خلق القرآن التي اخذت في عهده شكلاً حاداً <sup>(٢)</sup> السبب وراء غضب الجماهير وعصيانهم . ويعبر المسعودي عن ذلك بقوله : « شغل الواثق نفسه بمحنة الناس في الدين فأفسد قلوبهم ، وأوجد لهم السبيل الى الطعن عليه » <sup>(٣)</sup> .

ولكن تلك الحركة وان كانت فشلت في الوقوف في وجه الخلافة ورجالها المؤمنين بعقيدة خلق القرآن الا انها في الواقع عبرت بوضوح عن رفض الجماهير من ابناء الامة لقضية خلق القرآن ومذهب الاعتزال الذي حاولت الخلافة في تلك المرحلة ان تفرضه بالقوة بعد ان اتخذته مذهب الدولة الرسمي . ولا شك أن هذه المقاومة العنيفة والمعارضة القوية كان لها تأثيرها على قضية خلق القرآن ذاتها ، ومدى تمسك الخلافة بها .

ويبدو ان الواثق بدأ يعيد النظر في تلك القضية بعد قتل احمد بن نصر ، ويتخلى عن ذلك القول تدريجياً . وقد قيل ان الواثق رجع عن <sup>(٤)</sup> القول بخلق القرآن وترك ذلك المبدأ في اخر ايامه . بعد ان أدرك مدى ما ترتب على تلك المحنة من مشاكل للدولة وللخلافة وبعد ان تيقن أن تلك العقيدة جعلت الخلافة في وادٍ والامة في وادٍ آخر .

فقد ذكر السيوطي انه حمل الى الواثق <sup>(٥)</sup> رجل مكبل بالحديد هو ابو عبد الرحمن عبد الله بن محمد الأفرمي ، شيخ ابي داود والنسائي فلما دخل عليهم وكان ابي دؤاد حاضراً مع الواثق . ويبدو انه كان معه نفر اخرين حملوا الى ابن ابي دؤاد ليمتحنهم في القول بخلق القرآن .

(١) ابن كثير : البداية والنهاية .

(٢) ابن العماد الحنبل : شذرات الذهب ج٢ ص ٧٦ . الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد لمدينة السلام ج١٤ ص ١٨ . الحفري : تاريخ الاسم الاسلامي ج٢ ص ٢٥٣ .

(٣) للمسعودي : التنبيه والاسراف ص ٣٢٩ .

(٤) السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ٣٤١ .

(٥) السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ٣٤١ .

وقد باحدهم عبد الرحمن وهو مقيد موجهاً سؤاله الى ابن ابي ذؤاد ان كان رسول الله ﷺ قد علم بذلك الرأي القائل بخلق القرآن فلم يدع الناس اليه ؟ ام انه شيء لم يعلمه ؟ . فأجاب ابن ابي ذؤاد بأن النبي ﷺ قد علمه : فنظر اليه الرجل المقيد وقال كيف يسع النبي أن يترك هذه العقيدة ولا يدعو الناس اليها ؟ وأنتم لا يسعكم تركها ؟ فبهتوا بتلك الحجة التي افحمهم بها ابو عبد الرحمن . وضحك الوائي وقام قابضاً على فمه ودخل بيتاً ومد رجله وهو يقول : « وسع النبي ﷺ أن يسكت عنه ولا يسعنا »<sup>(١)</sup> .

وامر الوائي ان يمنح ابو عبد الرحمن ثلاثمائة دينار وأن يرد الى بلده ولم يمتحن احداً بعدها ومقت ابن ابي ذؤاد<sup>(٢)</sup> .

وهكذا استطاع ابو عبد الرحمن بالمنطق السليم الواعي ان يفتح الوائي بالعدول عن القول بخلق القرآن والراجع ان الوائي كان قد أدرك بوعي ثاقب حجم وعمق المشاكل التي ترتبت على تلك العقيدة مما جعله لا يمتحن الناس بعد ذلك . وترك القول بخلق القرآن في سبيل استرضاء الناس والتقرب اليهم كما اتخذ الوائي عدة خطوات للتقرب من العامة .

فكان الوائي يكرم الامويين ورد على بعضهم اموالهم<sup>(٣)</sup> كما احسن الى العلويين احساناً لم يدانيه فيه احد من بني العباس وقد أورد السيوطي قول يحيى بن اكرم : « ما احسن احد الى آل ابي طالب ما احسن اليهم الوائي ما مات وفيهم فقير »<sup>(٤)</sup> . كما ارسل الى اهل الحرمين اموالاً لا تحصى حتى انه لم يوجد بالحرمين في ايامه سائل ، وحتى انه حين توفي الوائي خرجوا يندبونه ويكفون فكانت نساء اهل المدينة يخرجن كل ليلة الى البقيع فيبكين عليه ويندبنه حزناً عليه لكثرة احسانه اليهم<sup>(٥)</sup> . ولما قامت الحرائق في بغداد امر ببناء منازل الناس وقدم اليهم الاموال ، كما اعطى الاموال لاهل فرغانة لحفر نهر هناك<sup>(٦)</sup> وعلى رأس محاولاته للتقرب من

(١) للصدر السابق ، ص ٣٤٢ .

(٢) للصدر السابق .

(٣) شاذر مصطفى : دولة بني العباس ج ٢ ص ٤٢١ .

(٤) تاريخ الخلفاء ص ٣٤٢ . ابن طيلغا : الفخري في الادب السلطانية ص ٢٣٦ .

(٥) ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ٢٧٧ . الفلقشتي : مآثر الاناقة في معالم الخلافة ج ١ ص ٢٢٥ .

(٦) تاريخ الطبري ج ٢ ص ٤٨٣ .

العامة كان تراجعها في النهاية عن اخذ الناس بالقول بخلق القرآن وان جاء ذلك في آخر عهده .

#### وفاة الواثق :

وتوفي الواثق يوم الاربعاء لست ليال بقيت من ذي الحجة عام اثنتين وثلاثين ومائتين للهجرة ودفن بقصره الماروني<sup>(١)</sup> بسامرا بعد مرضه بالاستسقاء . وكانت مدة خلافته خمس سنين وتسعة اشهر وستة ايام<sup>(٢)</sup> حسب رواية المسعودي وأتفق مع بقية المؤرخين في موعد وفاته .

---

(١) تاريخ الطبري : أحداث ٢٣٢ هـ . الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج ١٤ ص ١٦ .  
السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ٣٤٤ .  
(٢) للمسعودي : التتبع والاشرف ص ٣٧٨ .





## الفصل الثالث

العوامل المتعلقة بالجانب البيزنطي

والتي أدت إلى السلم



## الفصل الثالث

### العوامل المتعلقة بالجانب البيزنطي والتي أدت الى السلم

كما وجدنا في الدولة الاسلامية عوامل مختلفة أسهمت في تلك المرحلة في إثارة السلم على الحرب في العلاقات العباسية البيزنطية ، كذلك فإن هناك عوامل من جانب البيزنطيين أنفسهم جعلتهم يمنحون الى السلم في علاقاتهم مع العباسيين في تلك المرحلة ، وكما استعرضنا ظروف ومشاكل الدولة الاسلامية علينا أن نناقش ظروف الدولة البيزنطية ، لنقف على أهم العوامل التي من أجلها مالوا الى السلم .

أثناء خلافة الواثق كانت الدولة البيزنطية تحت حكم الأسرة العمورية التي أسسها ميخائيل الثاني ٨٢٠ - ٨٢٩ م . فقد تولى الواثق الخلافة في يوم الخميس الثامن عشر من ربيع الأول عام ٢٢٧ هـ الموافق الخامس من يناير عام ٨٤١ م<sup>(١)</sup> .

وبعد اسبوعين من وفاة المعتصم<sup>(٢)</sup> ، توفي ثيوفيل وترك ابنه ووريثه في الحكم ميخائيل الثالث طفلاً دون البلوغ<sup>(٣)</sup> . فتشكل مجلس وصاية على الطفل الصغير برئاسة أمه الامبراطورة ثيودورا يساعدها أخوها برداس وبيروناس . ويدعوا أن تسلا الأخت الكبرى للامبراطور ميخائيل كان لها الحق في المشاركة في الحكم رسمياً لأن صورتها كانت مرسومة على العملات المعدنية جنباً الى جنب مع صورة ميخائيل الثالث وأمه ثيودورا . كما كان يذكر أسمها في القرارات الصادرة عن الحكومة . الا أنه فيما يبدو كانت تنأى بنفسها عن المشاركة في أمور الدولة<sup>(٤)</sup> تلك كانت الهيئة القائمة بالحكم في الدولة البيزنطية زمن الخليفة الواثق .

والواقع أن ظروف الدولة البيزنطية لم تكن تسمح لها باشغال نار الحرب على

(١) الطبري : تاريخ الأمم والملوك أحداث عام ٢٢٧ هـ . اللواء محمد مختار . التوقيعات الألهية جـ ١ ص ٢٥٩ .

(٢) غزليف : العرب والروم ص ١٦٦ .

(٣) الباز المريني : الدولة البيزنطية ص ٢٩٤ ، سعيد عاشور : أوروبا العصور الوسطى جـ ١ ص ٤١٥ .

(٤) Ostrogorsky: Hist. of the Byzantine State P. 219.

الجهة العباسية ، بل كانت تلك الظروف تحجم عليها مسالتهم .  
لقد كانت الدولة البيزنطية تعاني من بعض المشاكل الداخلية ، كما كانت في حالة ضعف بعد فقدانها لقواعدها البحرية في كريت وصقلية . هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فقد رأت الحكومة القائمة ضرورة التركيز على بناء الدولة من الداخل بحيث لم تجد لديها الطاقة لشن حرب ضد العباسيين في تلك المرحلة ، لذلك آثرت السلم على الحرب وأرسلت الى الخليفة الواثق بالله سفارة تطلب منه تبادل الأمرى . ولما كانت ظروف الخلافة لا تسمح لها بالحرب ، فقد قبل الخليفة هذا العرض فكان السلم . وأول ما يطالعنا في الدولة البيزنطية هو :

#### ١ - الصراع الديني :

في عهد الامبراطور ليو الثالث الأيسوري ظهرت مشكلة دينية كبرى استمرت تؤثر في مسار الأحداث في الدولة البيزنطية اكثر من قرن . وقامت تلك المشكلة حول عبادة الايقونات (Icons) وهي الصور والتماثيل التي تمثل السيد المسيح والسيدة العذراء والقديسين .

فقد ظهر رأى جديد يدعو الى تحريم هذه العبادة التي كانت متشرة انتشاراً واسعاً في الدولة البيزنطية . ويرجع الدكتور سعيد عاشور أن عبادة الايقونات كانت مصحوبة بكثير من البدع والخرافات ، الأمر الذي استنكره المثقفون في الامبراطورية <sup>(١)</sup> .

وسواء كان الامبراطور ليو الثالث الأيسوري معتقداً في تحريم عبادة الايقونات أو أنه كان يهدف الى القضاء على نفوذ الأديرة اليونانية التي كانت تشكل خطراً على الدولة <sup>(٢)</sup> ، فقد شن حملة شعواء على عبادة الايقونات وأصدر مرسوماً بتحريمها في سنة ٧٢٦ م وقد أيدته في ذلك كثير من المثقفين من رجال الجيش والأدارة ورجال الدين <sup>(٣)</sup> وسادت هذه الآراء الجديدة في الأجزاء الشرقية من الامبراطورية <sup>(٤)</sup> البيزنطية حيث ساد المذهب المونوفيزيتي Monophysitism (اليعقوبي) .

(١) سعد عاشور : لوروى المصور الوسطى جـ ١ ص ١٣٠ .

(٢) للصدر السابق ص ١٣١ .

(٣) Ostrogorsky: Hist. Of the Byzantine State P. 162 .

(٤) Ibid P. 160 .

(٥) وهو للمذهب الذي يرى بأن المسيح طبيعة واحدة .

والواقع أن تلك السياسة اللايقونية (Iconoclasm) وجدت معارضة قوية في الأجزاء الغربية من الامبراطورية الرومانية وعلى رأسها البابوية ، وإن كان الخطر للمباردي جعل البابا جريجوري الثاني يأخذ جانب الاعتدال في معارضته لسياسة الامبراطور ، إلا أن البابا جريجوري الثالث كان أكثر عناداً وصلابة في معارضته لسياسة ليو الثالث حتى أنه اصدر ضده قرار الحرمان (Excommunication) سنة ٧٣١م<sup>(١)</sup>.

كما كانت هناك معارضة لسياسة الامبراطور ليو الثالث اللايقونية في القسطنطينية نفسها . فعندما قام أحد الضباط بانزال أيقون المسيح (An Icon of Christ) من فوق البوابة البرونزية للقصر الامبراطوري تنفيذاً لأوامر ليو الثالث قامت الجماهير الغاضبة بقتل الضابط على الفور ، ويذكر استروجرسكي تلك الحادثة بقوله : This first attempt at enforcing an iconoclast programme showed how fiercely the population in the Capital resented the Emperor's policy , for the infuriated crowd slew the imperial agent on the spot.<sup>(٢)</sup>

ومنذ عهد الامبراطور ليو الثالث الأيسوري وحتى نهاية عهد الأسرة العنصرية تقريباً والصراع قائم بين الأيقونيين واللايقونيين . ثورات واضطرابات عادت على الدولة البيزنطية بأسوأ الآثار من الناحية الاقتصادية والسياسية ، مما كان له أثره الواضح على الحدود وعلى العلاقات بين البيزنطيين والدولة الاسلامية .

وتتضح أهمية ذلك الصراع الديني وأثره على الدولة البيزنطية خلال الحرب الأهلية التي أثارها توماس وهو من صقالبة آسيا الصغرى<sup>(٣)</sup> والتي كانت بحق حرباً مريرة فقد حظي توماس بتأييد العرب وجمع من حوله أتباعاً كثيرين في الحدود الأمامية الشرقية وضعوا أنفسهم تحت إمرته ، وكانت آسيا الصغرى التي تضم شعوباً وعناصر متباينة غالبيتهم من الصقالبة ، مرتعاً خصباً لمثل هذه الحركة . وكانت تلك العناصر السكانية المتباينة تشعر أنها مبعدة عن القسطنطينية لأسباب دينية ،

(١) سعيد عاشور أوروبا العصور الوسطى ج ١ ص ١٣٢ .

(٢) Ostrogorsky: Hist of the Byzantine State P. 203 (٢)

(٣) Ibid P. 204 (٣)

لذلك ما أن أعلن توماس نفسه زعيماً للأيقونيين<sup>(١)</sup> حتى النفث حول تلك العناصر التي ضمت الفرس والأرمن والأيبيريين ( الكرج ) وسائر شعوب القوقاز<sup>(٢)</sup> . من عباد الصور المقدسة .

يتناول أوستروجورسكي ثورة توماس قائلاً : « سرعان ما انتشرت شرارة الثورة في معظم أرجاء آسيا الصغرى لأنها انبعثت من عداوات وصراعات عرقية ودينية . . . »<sup>(٣)</sup> بينما يقول فازلييف : « أدرك الامبراطور ميشيل إدراكاً تاماً قوة توماس باعتباره رئيساً وزعيماً لحزب الأيقونات وهذه الصفة هي التي اهتم الامبراطور بها ولما وكان يعرف أي أنصار ذوي كفاءة ونفوذ كانوا يتبعون هذا الحزب في آسيا الصغرى »<sup>(٤)</sup> .

انضم الأيقونيون لتوماس واشعلوا معه نار الثورة رغم أن سياسة الامبراطور ميخائيل الثاني كانت تتسم بالاعتدال وخلال مدة حكمة توقف الجدل الديني كما انتهت موجة اضطهاد الأيقونيين وتم اطلاق سراح المنفيين . غير أن ذلك لم يرض المتعصبين الذين عبروا عن سخطهم وخيبة أملهم لعدم احترام الأيقونات وتقديسها<sup>(٥)</sup> . اتخذ ميخائيل الثاني موقفاً متحفظاً بل منع الحديث في موضوع الأيقونات . كل ما في الأمر أن الامبراطور كان من مدينة (Phrygia) التي كانت واحدة من معاقل اللايقونية ، وكانت ميوله اللايقونية قد اتضحت حين عهد بتربية ابنه ووريث عرشه ثيوفيل الى اللايقوني حنا النحوي (John Gramaticus) .

وفيما عدا ذلك كانت سياسة ميخائيل الثاني الدينية معتدلة الى حد كبير ، ورغم ذلك فقد انضم الأيقونيون الى ثورة توماس ولم تتمكن الامبراطورية من القضاء على تلك الثورة الا بمساعدة البلغار . ويؤكّد فازلييف نقلاً عن جورج همر تولى أن ميشيل طلب النجدة من امورتاج<sup>(٦)</sup> خان البلغار الذي قدم مسرعاً مما

(١) Ostrogorsky: Hist of the Byzantine state P. 204

(٢) البطريركي : الدولة البيزنطية ص ٢٦٢ .

(٣) Ostrogorsky: Op. Cit. P. 205

(٤) فازلييف : العرب والروم ص ٣٨ ، ٣٩ .

(٥) Ostrogorsky: Op Cit. P. 203

(٦) فازلييف : العرب والروم ص ٤٥ .

اضطر توماس لرفع الحصار عن القسطنطينية .

والذي يعني هنا هو الأثر الذي أحدثته هذه الثورة في الدولة البيزنطية التي تضعفت قواها من جراء الحرب الأهلية التي استمرت نحو ثلاث سنين<sup>(١)</sup> . فكما فشلت ثورة توماس الصقلي في تحقيق مطالب الحزب الأرثوذكسي الأيقوني ، فقد ترتب عليها تدهور الأحوال الاقتصادية في الدولة البيزنطية . وظهرت المملكتيات الكبيرة وأصاب صفار الملاك الخراب بعد أن عمجوا عن تأدية ما عليهم من ضرائب باهظة<sup>(٢)</sup> .

ويؤكد أوستروجورسكي مغبة ذلك الصراع الديني قائلاً : « كان من الواضح أن الدولة عانت من اضطرابات اجتماعية نتجت عن الجدل الديني »<sup>(٣)</sup> ويسترسل في موضع آخر فيقول : « أسفرت الفترة التي استغرقتها أزمة اللايقونية عن انحصار ملحوظ في مجال الرؤية السياسية يتميز بتقلص واضح لمفهوم الامبراطورية العالمية وانحيار مركز بيزنطة القوي ... »<sup>(٤)</sup> .

ويرتبط بالقتال بين العباسيين والبيزنطيين ما حدث من اضطهاد لفرقة الببالسة<sup>(٥)</sup> ، وما حدث بين الدولة البيزنطية وبينهم من صراع مرير . ولقد ذاع مذهب الببالسة وانتشر في المناطق الشرقية من آسيا الصغرى<sup>(٦)</sup> ما بين فرجييا وليكاهونيا الى ارمينيا منذ أيام قسطنطين الخامس . وعاشوا في سلام وتعاون مع الدولة يؤدون لها في الثغور اجمل الخدمات خلال عهود الابطاطرة المحاربين للايقونيات في القرن الثامن الميلادي فقد عرف الببالسة بتحريمهم لعبادة الايقونات واعتبارهم اصحاب هذا المذهب عباد اصنام<sup>(٧)</sup> ، وقد اصبح لهم شأن كبير في الحركة اللايقونية .

(١) Ostrogorsky: Hist of the Byzantine State P. 205 (1)

(٢) الباز العربي : الدولة البيزنطية ص ٢٦٤ .

(٣) Ostrogorsky: Op Cit. P. 205 (٣)

(٤) للرجع السابق .

(٥) فرقة دينية مسيحية شديدة التمسك بتعاليم التديس بولس . ويطلق عليهم الدكتور الباز العربي بببالسة بيتا يطلق عليهم الدكتور فتحي عثمان ببالقة .

(٦) Ostrogorsky: Hist. Of the Byzantine State 221 (٦)

(٧) الباز العربي : الدولة البيزنطية ص ٣٠٠ .

وبطبيعة الحال دفع البيالسة ثمن موقفهم اللايقوني فقد بدأ اضطهادهم في عهد ميشيل الاول رانجابي<sup>(١)</sup> الذي عهد بتنفيذ سياسته العدائية تجاه البيالسة الى ليو الارمني قائد البند الاناضولي والى اثنين من رجال الكنيسة . كذلك اضطهد ثيوفيل البيالسة فكانوا بين قتيل وسجين<sup>(٢)</sup> . مما دفع قريباس أو قريباس (Karbeas) وهو موظف بولسي في البند الاناضولي الى ان يقود خمسة الاف من اخوانه في العقيدة وراء كبادوكيا ووضع نفسه في خدمة امير ملطية . ومن المحتمل ان يكون قد سبقهم لاجثون من اخوانهم ، وتتابع هروب البيالسة . فكأنما أدى اضطهاد هذه الفرقة الى التجاهلهم الى امير ملطية . ويؤكد اوسترجورسكي ان البيالسة كانوا يجاريون في صفوف العرب ضد الدولة البيزنطية<sup>(٣)</sup> وقد برهن البيالسة على انهم خصم عنيف للدولة بعد ان كانوا من قبل درعاً حامياً لها أدوا لصالحها أجل الخدمات . وقد استقروا في ثلاث مدن رئيسية على حدود ارمينية في منطقة سيواس الجبلية هي أرجايوس ، أمرا ، وتفریک أو تفریجي .

ولا شك ان صراع الدولة البيزنطية مع البيالسة وموقف هؤلاء منها والخلاف العقائدي بينهم وبين الدولة انعكس بصورة واضحة على العلاقات العباسية البيزنطية ، فقد اثار البيالسة في وجه الدولة المشكلات واستفدوا الكثير من جهدها وطاقتها مما شغلها عن حرب العباسيين ويقول فازلييف في ذلك : « اصبح عداء البوليسيين الذين كانوا حماة الامبراطورية خطراً مستمراً على نفس الامبراطورية لولا ان الخلافات الداخلية التي قامت بين بعض رؤساء العرب خففت بعض الشيء من حدة هذا الخطر على السروم »<sup>(٤)</sup> .

كان ثيوفيل لا أيقونياً متشدداً وفي عهده أطلقت اللايقونية آخر سهم في جمعيتها ففي سنة ٨٣٧ م ارتقى حنا النحوي زعيم اللايقونيين سلة البطيركية فقام باضطهاد اللايقونيين . وعلى الرغم من ان الامبراطور والبطيريك بذلا كل ما في وسعهما من اجل احياء الحركة اللايقونية الا أن اخفاقها في تحقيق ذلك كان جلياً<sup>(٥)</sup>

(١) فازلييف : العرب والروم ص ٢٠٢ .

(٢) المصدر السابق . فتحي عثمان : الحدود الاسلامية البيزنطية ج ٢ ص ٢٢١ .

(٣) Ostrogorsky: Hist. Of the Byzantine State, Pp. 221-222 .

(٤) فازلييف : العرب والروم ص ٢٠٤ .

(٥) Ostrogorsky: Hist. Of the Byzantine State P. 209 (٥) .



ومات ثيوفيل في ٢٠ يناير سنة ٨٤٢ ولم تقم بعده للايقونية قائمة .

ذلك ان الامبراطورة تيودورا الوصية على عرش ابنها الطفل ميخائيل الثالث تنكرت لسياسة زوجها وكشفت القناع عن ميولها وعقائدها الايقونية فمزلت البطريك حنا النحوي والأساقفة اللايقيونيين ودعت مجعماً في القسطنطينية لاعادة الايقونية وتسفية اللاييقونية (Iconoclasm) وهكذا لم يمض ثلاثون يوماً على وفاة ثيوفيل حتى انقلبت سياسته الدينية رأساً على عقب<sup>(١)</sup> . انعقد المجمع الديني عام ٨٤٣ ، وتقرر فيه اعادة عبادة الصور وجرى الاحتفال بذلك باقامة قداس بكنيسة القديسة صوفية في اول احد من الصيام الكبير ( ١١ مارس سنة ٨٤٣ ) وتقرر ارجاع الايقونات الى المواضع التي رفعت منها في ذلك اليوم . وقد حضرت الامبراطورة تيودورا وابنها الامبراطور الطفل ميخائيل الثالث تلك الاحتفالات في كنيسة القديسة صوفية<sup>(٢)</sup> كما حضر البطريك ورجال الدين وكبار رجال الدولة .

وأيد مجلس الوصاية الامبراطورة في جميع تلك الخطوات وعملوا جميعاً على اعادة عبادة الايقونات وتقديسها . وبما تمجدر الاشارة اليه ان هؤلاء الحكام الجدد على الرغم من جذورهم الشرقية فقد رأوا في استعادة عبادة الايقونات مهمة من المهام العاجلة . وعادت عبادة الايقونات وتقديسها في مارس سنة ٨٤٣ م بعد تنحية حنا النحوي عن كرسي البطريكية وتعيين ميتوديس مكانه وانصببت الاضطهادات العنيفة على اللايقيونيين فاخذوا يهجرون البلاد .

وتخليداً لتلك الحادثة تحفل الكنيسة<sup>(٣)</sup> الارثوذكسية الاغريقية كل عام في اول يوم احد من ايام الصوم الكبير . ويتقطع عن اكل اللحم تعبداً ويسمى هذا الاحتفال بعيد الارثوذكس الذي يخلد ذكرى الانتصار على اللاييقونية والمهرطقات القديمة<sup>(٤)</sup> .

والواقع ان قمع وكبح جماح اللاييقونية وضع نهاية لفترة من الصراعات المذهبية داخل الدولة البيزنطية . ومن المؤكد ان ذلك الجدل والصراع الديني الذي

(١) سعيد عاشور : أوروبا المصور الوسطى ج ١ ص ٤١٥ .

(٢) الباز للمريني : الدولة البيزنطية ص ٢٩٤ .

(٣) Ostrogorsky: Hist. Of the Byzantine State P. 220. (٣)

Ibid, P. 220. (٤)

تعتبر ثورة توماس الصقلي حلقه من حلقاته الطويلة ، وكذلك صراع الدولة مع البيلاسة كل ذلك كان من أنه الاضرار بالدولة البيزنطية فقد اصابها الضعف بعد تخريب اكثر الاقاليم غنى ، وبعد ايقاف التيار السياسي العام <sup>(١)</sup> بل تجاوز ذلك الى اصدقاء تجاوب بها أقصى الغرب ذلك ان المسلمين في الاندلس والبريقية شجعهم تلك المشاكل الداخلية في الدولة البيزنطية ومكنتهم من فتح كريت وصقلية مما زاد في ضعف الدولة ، وبما سيكون له ابعاد الاثر على العلاقات العباسية البيزنطية في تلك المرحلة . كما انه من المؤكد ان تلك المشاكل والاحداث استغرقت حكومة تيودورا ومجلس الوصاية مما جعلهم يركنون الى السلم زمن الواصل .

ومن الجدير بالذكر ان اندحار اللايقونية كان ذا اهمية كبيرة بالنسبة للعلاقة بين الكنيسة والدولة <sup>(٢)</sup> لأنه كان يعني إحباطاً لكل محاولة لاخضاع الكنيسة اخضاعاً تاماً لسلطة الدولة ومع ذلك فان الكنيسة لم تحقق لنفسها الحرية التي تطمح اليها والتي يتطلع اليها رجال دير ستوديون . والواقع ان ثيوكتستوس مستشار الامبراطورة تيودورا كان يميل الى الاعتدال والتسامح نحو اللايقونيين الا ان سياسته المعتدلة هذه لقيت معارضة شديدة من المتحمسين لعبادة الايقونات في الكنيسة البيزنطية التي انقسمت على نفسها <sup>(٣)</sup> بسبب صراعها مع اللايقونيين . واشتد رهبان دير ستوديون في مهاجمة البطريرك ميثوديس وشنوا عليه حملة شعواء ترتب عليها صدور قرارات الحرمان ضد هؤلاء الرهبان وطردهم من الكنيسة <sup>(٤)</sup> . الا ان البطريرك ميثوديس مات في ١٤ يونيو سنة ٨٤٧م وخلفه على البطريركية اجناتايوس وهو ابن الامبراطور السابق ميخائيل رانجاني الذي سلك طريق الرهبنة . وبالرغم من ان اجناتايوس لم يقيم بأي دور في المعارضة الموجهة ضد زعماء الكنيسة ، الا انه كان يؤيد آراء الحزب الحاكم كما لم يستطع التوفيق بين الاحزاب الكنسية المتصارعة فوجد اجناتايوس نفسه متورطاً في صراع أشد مرارة <sup>(٥)</sup> .

وهكذا كان الصراع الديني في الدولة البيزنطية زمن الخليفة الواصل يشغل

(١) فلزيف : العرب والروم ص ٥١ .

. Ostrogorsky. Hist. Of the Byzantine State P. 220 (٢)

. Ibid. P 220 (٣)

. Ibid. P 220 (٤)

Ibid. P. 221. (٥)

الدولة من شعب وحكومة فلم يكن لديها من الجهد والوقت ما يكفي لاشغال الحرب مع العباسيين مما اضطرها الى اللجوء الى السلم .

## ٢ - الاهتمام بالامور الداخلية في الدولة :

وعلاوة على ذلك فقد تحول مسار السياسة البيزنطية كلها تحولاً تاماً<sup>(١)</sup> عندما اصبح ثيوكتستس (Theoktustos) حاسب وأمين بيت المال ، فقام بإبعاد منافسه برداس ، واصبح بذلك المستشار الوحيد للامبراطورة تيودورا<sup>(٢)</sup> .

ويبدو ان ثيوكتستس بعد ان صارت مقاليد الامور في يده ، اراد ان يعيد بناء الدولة من الداخل وما ذلك الا لتقويتها ، فبذل جهوداً في الميدان الاقتصادي والميدان الثقافي على السواء . اذ قام بكل ما من شأنه نشر التعليم ورفع مستواه في الدولة البيزنطية مما أدى الى احياء النهضة الثقافية<sup>(٣)</sup> الجديدة . كما أدت سياسته الاقتصادية الحكيمة الى توفير احتياطي كبير من<sup>(٤)</sup> الذهب داخل الدولة مما أدى الى الرخاء الاقتصادي وما يترتب على ذلك من نتائج تنعكس على الدولة خاصة بعد تدمير مواردها المالية وما وقعت فيه من فوضى نتيجة لسياسة ايرين الاقتصادية<sup>(٥)</sup> .

فمن اجل ان تحفظ ايرين بما تبقى لحكومتها عند البيزنطيين من مكانة بعد تدهور سياستها الخارجية ، لم تحفل بما تقتضيه الميزانية من قيود والتزامات . فتجاوزت عن كثير من الضرائب المقررة على السكان ، وامعنت في منح امتيازات للأديرة لما للربهان من اهمية في تأييد ومساندة ايرين وما ترتب على ذلك من رضاه البيزنطيين عن حكمها . كما قررت الغاء ضريبة البلدية التي يدفعها سكان العاصمة والتي كانت عبثاً ثقيلاً عليهم . كما انها خفضت ضرائب التصدير والاستيراد المقررة على الموانئ<sup>(٦)</sup> وسياسة ايرين هذه وان امتدحها رئيس ديرستوديون الا انها أدت الى تدمير الموارد المالية للدولة البيزنطية ولم تلبث البلاد ان وقعت في فوضى وصفها استرو وجورسكي بأنها عنيفة .

. Ostrogorsky: Hist of the Byzantine State P 221 (1)

. Bury: A History of the Eastern Roman Empire P. 133 (٢)

(٣) أبلز العريني : الدولة البيزنطية . ص ٢٩٥ .

(٤) المصدر السابق . ص ٢٩٥ .

. Ostrogorsky: Hist . Of the Byzantine State P. 220 (٥)

(٦) أبلز العريني : الدولة البيزنطية ص ٢٢٨ .

فكانها اراد تيوكستس مستشار الامبراطورة والموجه لسياسة الدولة البيزنطية في تلك المرحلة ، ان تكون هذه الفترة فترة بناء داخلي للدولة وتقوية لها واهتمام بامورها الداخلية ، وهذا يوضح ويفسر عدم رغبة البيزنطيين في حرب العباسيين زمن الواصلين وايثارهم للسلم في تلك المرحلة . يصف الدكتور الباز العريني اوضاع الدولة البيزنطية زمن الواصلين فيقول : « لم تكن احوال بيزنطة وقت ذلك تدعو الى المضي في قتال المسلمين . . . » (١) .

وفعلاً تمكن تيوكستس والحكومة القائمة من توجيه قدر كبير من جهودهم الى الميدان الداخلي واخذت احوال الدولة البيزنطية في التقدم فعلاً فكانت بداية النهضة التي ستستمر لتتضح تدريجياً . وقد لمس استروجورسكي تقدم الدولة البيزنطية في المرحلة التالية وذكر أن جيوشها تميزت بروح جديدة فياضة بالشجاعة والاستبسال (٢) إبان حروبها مع العرب في عام ٨٥٣ م / ٢٣٩ هـ (٣) حين ظهر اسطول بيزنطي كبير على ساحل دمياط (٤) ، اي بعد وفاة الواصلين بنحو سبع سنوات . ونلمس في حديث استروجورسكي عن تلك الحملة البيزنطية على دمياط مدى انتعاش احوال البيزنطيين .

يبد ان الفترة الحاسمة من النشاط السياسي والحضاري في تاريخ الدولة البيزنطية بدأت بالفعل بعد الانقلاب الذي حدث سنة ٨٥٦ م / ٢٤٢ هـ والذي كان من نتيجته تحول السلطة الى الامبراطور الشاب ميخائيل الثالث (٥) والذي كان يعاونه في تسير شؤ ون الدولة خاله برداس . ويمكننا ان نلمح دلائل التقدم السياسي في الدولة في تلك الفترة فقد تحققت الطموحات الثقافية والحضارية . وتجلت ثقافة بيزنطة بكل روعتها وجلالها فأصبحت الجامعة في قصر ماجنورا من اهم مراكز العلم في كافة الميادين ، فقد جلب اليها برداس اعظم علماء واساتذة العصر مثل ليو عالم الرياضة الموسوعي وكذلك فوتيس اعظم معلم في عصره (٦) .

(١) المصدر السابق ص ٢٩٩ .

(٢) Ostrogorsky: Hist. of the Byzantine State P. 222 (٧)

(٣) اللواء عماد خنار باشا : الترجمات الالهية في مقولة التواريخ لعمري ج ١ ص ٢٧١ .

(٤) الطبري : تاريخ الامم والملوك احدث عام ٢٣٨ هـ . الكتني : الرواة والقضاة ص ٢٠١ .

(٥) Ostrogorsky: Hist. Of the Byzantine State P. 222 . (٨)

Ibid. (٩)

وتستمر النهضة وتحسن الاحوال في الدولة البيزنطية لتصبح في عهدها الذهبي اثناء حكم الأسرة المقدونية ٨٦٧ م / ٢٥٣ هـ - ١٠٥٧ م / ٤٤٩ هـ) ويوضح احد الباحثين المحدثين<sup>(١)</sup> تلك الحقيقة قائلاً : « هكذا بلغت دولة الروم ذروة مجدها ايام الأسرة المقدونية في وقت ضعف فيه العرب . وتشتت قواهم وتفتت وحدتهم » وفي موضع آخر يقول : « وقفت بيزنطة موقف الدفاع عن نفسها بسبب الضعف الذي دب في أوصالها في وقت كانت فيه كفة العرب هي الراجحة ، واستمر الحال هكذا الى ان اعتلت الأسرة المقدونية عرش بيزنطة فحدث انقلاب في ميزان القوى في المنطقة »<sup>(٢)</sup> .

ويؤكد فازلييف تلك الحقيقة قائلاً : « وكانت الامبراطورية الرومية ثقيل نفسها من عثرتها فأنا نستطيع ان نسمي عصر الأسرة المقدونية عصر بحث حقيقي لهذه الامبراطورية »<sup>(٣)</sup> .

أي ان ثيوكتستس والامبراطورة تيودورا اثناء خلافة الوائق ارادوا بناء الدولة من الداخل وكان ذلك سبباً من اسباب ميلهم الى السلم ، ونجحت جهود ثيوكتستس في وضع بذور النهضة التي استمرت بعد ذلك لتتضح جلية في عصر الأسرة المقدونية .

### ٣ - تأثير صدمة حرب المأمون والمعتصم :

ومن العوامل التي دعت البيزنطيين لايثار السلم زمن الوائق ، اضطراب الدولة البيزنطية وهبوط الروح المعنوية بها وخشيتهم من هزائم جديدة يوقعها بهم المسلمون .

ولا شك ان انخفاض معنوياتهم نتج عن تأثير صدمات الحروب التي قام بها كل من المأمون والمعتصم والضربات القاضية التي تلقتها الدولة البيزنطية على يد كل منهما وما احرزاه من انتصارات عسكرية كان لها صداها البعيد . ويعبر فازلييف عن تلك الحقيقة في معرض حديثه عن فداء الاسرى عام ٢٣١ هـ فيقول : « ولم يكن

(١) جوزيف نسيم : العرب والروم واللاتين ص ١٤٤ .

(٢) المرجع السابق ص ١٤٢ .

(٣) فازلييف : العرب والروم ص ٢٠ .

الروم يتمنون الحرب كذلك ، فانهم كانوا في غمرة الفشل المستمر (١) .

بل يمكننا القول ان جهود الرشيد كانت قد تركت جرحاً عميقاً في جسم الدولة البيزنطية (٢) لم تستطع ان تفيق منه في سهولة ويسر بدليل انها لم تحاول ان تستغل التصدع الذي حدث في الدولة العباسية اثناء الفتنة بين الامين والمأمون . وقد استطاع المأمون ان يعيد للدولة وحدتها واستمرت مكاسب عصر الرشيد وفعالية الدولة في مواجهة الخطر لم تفتروا او تتغير فكانت الحملات التي قادها المأمون من أقصى الحملات على البيزنطيين واكثرها إذلالاً لهم وطماعاًها المأمون بنفسه .

بدأ المأمون عملياته الحربية ضد الروم في المحرم من عام ٢١٥ هـ / ٨٣٠ م وكان معه ابنه العباس ومن القادة أثناس وجعفر الخياط ، عبر المأمون بجيشه درب سيسيليا ودخل أرض الروم ، واشتبك معهم في كبادوكيا وكانت اعنف الاشتباكات في جند المطامير . حتى استسلم كثير من الحصون بدأت بحصن ماجدة . كما افتتح المأمون في هذه الصائفة أنقرة (٣) وخربها ويطلق عليها السيوطي (قرة) وهو الاصح ، ورجح فازلييف أن قرة هذه هي حصن قورن في كبادوكيا عند كتاب الروم (٤) . والواقع ان المأمون لم يأل جهداً في استغلال الظروف التي كانت سائدة في الدولة البيزنطية والتي لم تسمح لها بتركيز كل قواتها على مسرح الحرب في آسيا الصغرى اذ كانت مشغولة في نفس الوقت بالقتال في صقلية (٥) .

ثم غزا المأمون ارض الروم في عام ٢١٦ هـ / ٨٣١ م بعد غارة ثيوفيل على طرسوس والمصيصة واستمر المأمون في حملته ثلاثة اشهر (٦) من اول يولييه الى آخر سبتمبر . وذكر فازلييف ان ثيوفيل لم يكن راغباً في الحرب فلم يكذ المأمون يجتاز الحدود حتى جاءته رسل ثيوفيل يطلبون الصلح باسم الامبراطور الذي كان قد كتب اليه كتاباً بدأ فيه باسمه ، فرفض المأمون ان يقرأ الكتاب لأنه مبدؤه باسم ثيوفيل وردده ، مما اضطر ثيوفيل ان يكتب الكتاب مرة اخرى بدءاً فيها باسم المأمون قائلاً :

(١) فلزلييف : العرب والروم ص ١٧٥ .

(٢) حسن محمود العالم الاسلامي في العصر العباسي ص ١٧٢ .

(٣) تاريخ البعوث ج ٢ ص ٦٥ السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ٣٠٨ .

(٤) فلزلييف : العرب والروم ص ٩٤ هامش ٤ .

(٥) Ostrogorsky: Hist. Of the Byzantine State P. 208 .

(٦) فلزلييف العرب : العرب والروم ص ١٠٠ .

« لعبد الله غاية الناس في الشرف ملك العرب من ثيوفيل بن ميخائيل ملك الروم .  
 «<sup>(١)</sup> عرض الامبراطور الصلح على المأمون على ان يرد عليه اسرى المسلمين عنده ،  
 وان يدفع له مائة الف دينار<sup>(٢)</sup> نظير ان يوقف المأمون الحرب ويكف عنهم خمس  
 سنين ، فلم يستجب المأمون لطلب الصلح<sup>(٣)</sup> .

توغل المأمون بجيشه في اقليم كبادوكيا كما فعل في العام الماضي وكان بصحبته  
 ابنه العباس واخوه ابواسحاق ( المعتصم ) وفتح المأمون اثني عشر حصناً<sup>(٤)</sup> وتفرق  
 الجيش عدة فرق في عدة طرق واغار المأمون بنفسه على اقليم المطامير فظفر بعدد كبير  
 من الاسرى . وكان اكبر نصر قد حققه العباس بن المأمون الذي التقى بالامبراطور  
 نفسه في معركة انتصر فيها المسلمون نصراً حاسماً وغنم العباس فيها غنائم  
 كثيرة<sup>(٥)</sup> .

وهال ثيوفيل كثرة هزائمه وخسائره امام جيش المأمون فارسل اليه ثانية بطلب  
 الصلح يقول فازلييف : « قدر ثيوفيل استحالة استمرار الحرب فبعث احد اخصائه  
 الى الخليفة<sup>(٦)</sup> « بينما يقول استروجورسكي : « تتقدم الجيوش العربية في اراضي  
 الدولة البيزنطية ويسارع الامبراطور بيث سفاراته للخليفة عملة بالهدايا الثمينة  
 وطلب الصلح استجابةً للأمن وطمعاً في السلم<sup>(٧)</sup> . ولم يكلف المأمون نفسه الرد  
 على الامبراطور ويرجع فازلييف ان المأمون لم يغادر الاراضي البيزنطية الا بسبب  
 دخول فصل الشتاء<sup>(٨)</sup> .

وفي عام ٢١٧ هـ / ٨٣٢ م خرج المأمون بنفسه لحرب البيزنطيين فتوجه أولاً  
 الى حصن لؤلؤة وهي نقطة حصينة لها اهميتها الاستراتيجية اذ تقع على الطريق المار  
 بدروب كيليكيا بين طرسوس والطوانة ، ويشرف حصن لؤلؤة على هذا الدرب .

(١) تاريخ المقيري ج ٢ ص ٤٦٥ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) فازلييف : العرب والروم ص ١٠١ .

(٤) تاريخ المقيري ج ٢ ص ٤٦٥ ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٠ ص ٢٧٠ .

(٥) فازلييف : العرب والروم ص ١٠٢ .

(٦) المصدر السابق ص ١٠٣ .

(٧) Ostrogorsky: Hist. Of the Byzantine State P. 208. (٧)

(٨) فازلييف : العرب والروم ص ١٠٤ .

وحاصر المسلمون حصن لؤلؤة فصمد مائة يوم مما اضطر المأمون ان يقيم حصنين امامه وكان يشرف على العمليات الحربية اخوه ابواسحاق ( المعتصم ) كما كان القائد العام للحصار هو عفيف بن عنبسة وانتهى الأمر بسقوط الحصن في يد المسلمين<sup>(١)</sup> مما اثار الملح في نفس ثيوفيل فارسل الى المأمون يعرض عليه الصلح وتبادل الاسرى<sup>(٢)</sup> . وقد أورد الطبري نص خطاب ثيوفيل ورد المأمون .

وفي اثناء ذلك كان المأمون يعد حملة جديدة خرج بها الى ارض الروم سنة ٢١٨ هـ ولم يكن ثيوفيل راغباً في الحرب ، لذلك لم يكد المأمون يعسكر قرب عمر البدندن حتى بعث اليه ثيوفيل رسولاً يحمل خطاباً يعرض فيه الصلح بشروط كلها في صالح المسلمين ، فقد عرض ثيوفيل ان يدفع البيزنطيون للمأمون كل ما انفق من مال على هذه الصائفة ويرد اليه كل ما لديه من اسرى المسلمين بغير فداء ، وان يصلح ما افسد الروم من ثغور المسلمين . كل ذلك نظير ان يرجع المأمون بقواته عن الاراضي البيزنطية وينهي الحرب<sup>(٣)</sup> ليسود السلام .

رفض المأمون كل تلك العروض المغرية التي عرضها البيزنطيون ، ودعاهم الى الاسلام وخيرهم بين الاسلام والجزية والسيوف وأذلهم فاجابه خلق من الروم الى الجزية<sup>(٤)</sup> . وأورد المسعودي نصوص تلك الرسائل بين ثيوفيل والمأمون . واجمعت المصادر على ان المأمون دخل ارض الروم واحرز نصراً كبيراً واستمر في حرب البيزنطيين حتى فتح خمسة عشر حصناً وانصرف من غزوته فنزل البدندن<sup>(٥)</sup> قرب طرسوس حيث توفي ثلاث عشرة ليلة بقيت من رجب<sup>(٦)</sup> ٢١٨ هـ / ٨٣٣ م<sup>(٧)</sup> .

وهكذا أذهب المأمون البيزنطيين وأذلهم حتى وفاته . ولا ينسى البيزنطيون ابداً تأييد المأمون لتوماس الصقلي في ثورته التي كانت ذات نتائج سياسية واجتماعية

(١) تاريخ المعقبين جـ ٢ ص ٢٦٧ وما بعدها . فلوليف : المروبي والروم ص ١٠٧ .

(٢) فلوليف : العرب والروم ص ١٠٨ .

(٣) المعقبين جـ ٢ ص ٤٦٩ فلوليف : العرب والروم ص ١١١ . الباز العربي : الدولة البيزنطية ص ٢٨٠

(٤) للمسعودي : مروج الذهب جـ ٤ ص ٤٢ .

(٥) للمسعودي : التبيين والاشرف ص ٣٢٠ .

(٦) للمسعودي : مروج الذهب جـ ٤ ص ٤٥ .

(٧) للواء محمد خنجر : التوفيقات الالهية في مفارقة الوريخ للمجرة جـ ١ ص ٢٥٠ .



وفينية<sup>(١)</sup> عميقة في الدولة البيزنطية . وقد عاش توماس هارباً في بلاد المسلمين خمسة وعشرين سنة وقد لاحظ فازلييف ان هناك حلف حقيقي بين المأمون وبين توماس ضد مؤسس الأسرة العمورية . حتى ان أيوب بطريرك انطاكية توج توماس امبراطوراً . كما كانت هناك فرق عربية في جيش توماس تحارب معه ، أسر بعضها عند هزيمته ويرى فازلييف ان حلف توماس مع العرب كان من اهم عوامل هزيمته ، فقد أبعد هذا التحالف عن الحزب الأرثوذكسي الذي أيده في البداية على أنه حامي الصور ، والذي لم يكن يرضي حلفه مع المسلمين<sup>(٢)</sup> .

وان كان الخليفة المأمون قد انهزم في شخص توماس على حد تعبير فازلييف حتى اضطر أن يوجه اهتمامه لمشاكل الخلافة الداخلية ، الا أن ثورة توماس كانت ضرراً<sup>(٣)</sup> بل وبالا على الامبراطورية ، فان أمرها لم يقف عند تخريب أكثر الاقاليم البيزنطية غنى ولا عند إيقاف التيار السياسي العام ، بل تجاوز ذلك الى اصدااء تحارب بها الغرب البعيد ذلك أن حرب الأندلس وافريقية استغلوا المشاكل البيزنطية الداخلية فافتتحوا كريت وصقلية .

ولم يُضعف موت المأمون من قوة العباسيين ازاء البيزنطيين ، بل يمكن القول ان القوة العسكرية للدولة العباسية بلغت ذروتها في عهد فارس بن العباس المعتصم بالله محمد بن الرشيد الذي أراد ان يحقق ما حققه السلاجقة فيما بعد من تدمير الدولة البيزنطية بتوجيه ضربات قاصمة لها . يقول المسعودي : «وغزا المعتصم الروم فأنكاهم نكابة عظيمة لم يسمع بمثلها لخليفة ، وشتت جموعهم وخرب ديارهم وفتح عمورية بالسيف وقتل منها ثلاثين ألفاً وسبى مثلهم »<sup>(٤)</sup> . تمكن المعتصم من فتح عمورية في رمضان ٢٢٣ هـ فقتل وسبى جميع من فيها ، وخرب وأحرق<sup>(٥)</sup> كل ما مر به من بلاد الروم وانهزم الامبراطور فكانت كارثة ، وانكسرت شجاعة الامبراطور على حد قول فازلييف ، مما جعله يتوسل الى المعتصم ليقبل الصلح وعرض عليه شروطاً كلها في صالح المسلمين فلم يصغ المعتصم لتوسلات الامبراطور وهزى

١. Orogovsky: Hist. Of the Byzantine State P 205-7 (١)

٢. فزلييف : العرب والروم ص ٣٨١٣٧ .

٣. المصدر السابق ص ٥١ .

٤. السوطي تاريخ الخلفاء ص ٣٣٦ .

٥. تاريخ المقوي ج ٢ ص ٤٧٦ .

برسله وانهم الروم بالجبن وحجز الرسل الى ان أخذ عمورية <sup>(١)</sup> .

وقد اورد استروجرسكي اخبار حملة المعتصم على عمورية وأيد ما ذكرته المصادر العربية واكد ان هذه الحملة كانت موجهة الى اهم المراكز البيزنطية في آسيا الصغرى . فقد وجه المعتصم قسماً من جيشه نحو الشمال الغربي وهزم الجيش البيزنطي الذي يقوده الامبراطور بنفسه في معركة طاحنة في دازمانا في ٢٢ يولييه . واحتل انقره ثم توجه المعتصم بالجزء الاكبر من الجيش وضرب عمورية في ١٢ اغسطس وكان لقصف عمورية وسقوطها وما حل بها من الدمار تأثير كبير تردده صدها في انحاء الدولة البيزنطية فقد كانت عمورية اكبر واهم حصن في ثغر الاناتوليك <sup>(٢)</sup> .

لقد كان لصدمة عمورية والأهوال التي اذاقها المعتصم للبيزنطيين أسوأ الأثر على نفس الامبراطور ثيوفيل وذكر فازلييف ان حملة عمورية وما صاحبها من كوارث ، كانت السبب في مرض الامبراطور بالحمى التي اشتدت حتى قضت عليه . بلغت حملة عمورية من القسوة والفظاعة درجة جعلت ثيوفيل يوفد الرسل الى بلاط ملك الفرنجة لويس التقي والدولة الاموية بالاندلس يستنجد بهم <sup>(٣)</sup> .

ففي أوائل القرن الثالث الهجري في عام ٢٢٥ / ٨٣٩ - ٨٤٠ م ، ارسل ملك الروم توفلس ( ثيوفيلوس ) وزوجه تيودورا مندوباً عنهما اسمه قرطوبوس الى الأمير عبد الرحمن الأوسط ، من سلالة عبد الرحمن الداخل ومعه هدية ليحضاه على مخالفة ضد العباسيين وخليفته المعتصم ، الذي خاض حروباً قوية ضد الروم ، ويطمعانه في ملك العباسيين في الشرق ، ويذكرانه بالعلاقات السلمية السابقة التي قامت في وقت ما مع الروم وهم في الشام ، ولكن عبد الرحمن الأوسط الذي استقبل سفارة ملك الروم احسن استقبال ، رد على هذه السفارة بسفارة من قبله أرسلها الى القسطنطينية على رأسها الشاعر يحيى الغزال ومعه هدية لطيفة . وقد ضمن رده اعتذار لعدم صلاحية الأحوال لاسترداد ملكه في الشرق ، وان أظهر عداوه للعباسيين <sup>(٤)</sup> .

(١) غزالييف : العرب والروم ص ١٤٣ .

(٢) Ostrogorsky: Hist. Of the Byzantine State P 208 (٢)

(٣) غزالييف : العرب والروم ص ١٥٧ .

(٤) ماجد : العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى ص ٧٨ - ٧٩ .

واكد فازليف أن ثيوفيل طلب من لويس التقي امبراطور الفرنجة أن يعينه بجيش كبير ، كما طلب منه أيضاً الهجوم على أملاك العرب في افريقية لشغل انتباه المعتصم وتفرق جموعه وتشتت قواه <sup>(١)</sup> .

هذه السفارات او الوفادات وان لم تأت بنتائج ايجابية الا أنها تكشف عن مدى اندحار البيزنطيين وفزعهم واغيارهم من جراء حملة عمورية ، وظلت صورة تلك الكوارث ماثلة في اذهان الكثيرين منهم ، مما جعلهم زمن الوائت لا يحرو ون على الحرب ، فأثروا السلم وطلبوا الفداء .

#### ٤ - فقدان البيزنطيين لقواعدهم البحرية في كريت وصقلية :

عند قيام الدولة الاسلامية كانت الدولة البيزنطية تتمتع بمركز قوي في البحر المتوسط فمئذ عهد الامبراطور جستنيان نلح قوة الأسطول البيزنطي وسيادته على البحر المتوسط إذ لعب هذا الأسطول دوراً هاماً في حروب الامبراطورية <sup>(٢)</sup> ضد الوندال في شمال افريقيا ، والقوط الشرقيين في ايطاليا والقوط الغربيين في اسبانيا وظلت سيادة البيزنطيين على البحر المتوسط قائمة الى ان بدأ المسلمون ينازعونهم تلك السيادة ، فقد بدأ بناء الأسطول الاسلامي منذ عهد معاوية الذي حرص منذ ان استقر له الأمر بالشام على ان يوجه الدولة الاسلامية وجهة غربية بحرية نحو البحر المتوسط فكانت موقعة ذات الصواري عام ٣٤ هـ وما احرزه المسلمون فيها من نصر بحري .

وانتهجت جهود المسلمين نحو القسطنطينية وان لم يتمكنوا من فتحها . واستمر الأمويون على سياسة معاوية في الاهتمام بالبحر المتوسط . وكان من المتوقع ان يستمر اهتمامهم ويزداد بالبحر المتوسط كطريق للمواصلات والتجارة ، ولكن بقيام الدولة العباسية وانتقال الخلافة من دمشق الى بغداد انتهجت الدولة الاسلامية اتجاهاً شرقياً اسبوعياً ، وانصرف المسلمون عن البحر المتوسط مما أغرى بيزنطة باهمال شؤون قواتها البحرية منذ عام ٨٠٠ م تقريباً وربما يرجع ذلك الى عهد ابرين ونقفور <sup>(٣)</sup> وسيكون لذلك اثره على مركز بيزنطة في البحر المتوسط فيما بعد . لقد

(١) فازليف : العرب والروم ص ١٦٣ .

(٢) سعيد عشتور : أوروبا المصور الوسطى ج ١ ص ١١٢ وما بعدها .

(٣) فتحي عثمان : الحدود الاسلامية البيزنطية ج ٢ ص ٣٤٨ .

ضعف الاسطول البيزنطي حتى كان أضعف من ان يحمي شواطئ الروم . وكذلك ذكر استرو وجورسكي ان البيزنطيين لم يوجهوا لاسطولهم اي اهتمام منذ سقوط الدولة الاموية<sup>(١)</sup> وكان من جراء اهمالهم للاسطول ما لحقهم من هزاتم في كريت وصقلية .

ومن جهة اخرى فان ثورة توماس الصقلي وما صاحبها من حرب اهلية استمرت زهاء ثلاث سنين ترتب عليها تضعضع قوى الدولة البيزنطية ويؤكد فازليف أن فتح المسلمين لكريت وصقلية كان نتيجة لثورة توماس<sup>(٢)</sup> فتلك الثورة وتلك المشاكل الداخلية استغرقت الامبراطورية وشغلتها عما يدور في البحر المتوسط من احداث وكانت فرصة سانحة للمسلمين ان يدعموا مركزهم في البحر المتوسط .

وكذلك فان الازمة اللايقونية كانت من العوامل التي افقدت<sup>(٣)</sup> بيزنطة مركزها القوي في البحر المتوسط ، بدليل أنه بعد انتهاء ذلك الصراع وبعد ان عادت عبادة الأيقونات استؤنفت الحرب ضد العرب وقاد ثيوستستس بنفسه حملة بحرية على جزيرة كريت وتم استعادة الحكم البيزنطي عليها مرة اخرى وإن كانت لفترة قصيرة (٨٤٣ - ٨٤٤) . كما ظهر أسطول بيزنطي كبير على ساحل مصر التي كانت تقدم العون والمساعدة لحكام كريت ، وقد اعمل الاسطول البيزنطي في دمياط حرقاً ونحرياً . وهكذا يمكن القول بان الفتن والصراع الديني كانت من عوامل ضعف البحرية البيزنطية .

### فتح المسلمين جزيرة كريت :

ثار أهل الرض<sup>(٤)</sup> بقرطبة عام ٢٠٢ هـ<sup>(٥)</sup> ذلك في عهد الحَكَم الاول لذلك لقب بالحَكَم الرضى . وكان والده هشام الراضى قد اسرم المعقاه ورجال الدين وزاد من نفوذهم ، فعظم شأنهم وتجاوزوا حدودهم . فلما تولى الحَكَم الامارة

١. Ostrogorsky: Hist. Of the Byzantine State P 206 (١)

٢. فازليف : العرب والروم ص ٥١ .

٣. Ostrogorsky: Hist. Of the Byzantine State P 221 (٣)

(٤) المصدر السابق .

(٥) مجهول : انبيل مجموعة ص ١١٨ .

(٦) ابن عذاري : البيان للغرب ج ٢ ص ٧٥ .

حاول ان يمتزح منهم سلطتهم ، ويكف أيديهم عن التدخل في شؤون الدولة ، فانتقلوا عليه وسخطوا على تصرفاته واستغلوا نفوذهم الروحي في إثارة الناس على الأمير . وحاول بعض الفقهاء ان يغدروا به عام ١٨٩ هـ فأنكشف امرهم وقبض عليهم الأمير<sup>(١)</sup> وصلبهم ، وامتلات النفوس بالسخط بعد مقتل الثوار وحدث في ١٣ رمضان سنة ٢٠٢ هـ ( مارس ٨١٨ م ) حادث بسيط أشعل نيران الفتنة بين سكان الربض بقرطبة . فقد قتل احد عماليك الأمير غلاماً ، فاشتد غضبهم ولم يكتفوا بقتل مملوك الأمير بل خرجوا يبتغون بخلع الأمير<sup>(٢)</sup> وكانت ثورة عاتية هجموا فيها على قصر الأمير الحاكم بقرطبة ولم يستطع النجاة الا بصعوبة .

استخدم الحاكم الربضي اساليب البطش والشدة ، وقمع الفتنة<sup>(٣)</sup> وأمر بتدمير الربض ( الحلي الثائر ) فطلب من سكانه ان يخرجوا من الاندلس خلال ثلاثة ايام . فلذهب فريق منهم الى مدينة فاس ببلاد المغرب ، واقاموا بالحلي المعروف اليوم بحي الاندلسيين<sup>(٤)</sup> ، بينما اتجه الفريق الآخر بحراً الى الاسكندرية واستولوا عليها ، وكانوا نحو خمسة عشر ألفاً<sup>(٥)</sup> عدا النساء والاطفال ولم يلقوا معارضة عند نزولهم بمصر ، اذ كانت الفوضى مستحكمة في البلاد ، والثورات مشتعلة في كل مكان ، وكانت الاسكندرية وقتئذ عرضة لهجمات العرب من قبيلتي لحم وجذام واستغل الربضيون هذه الفرصة واستولوا على الاسكندرية<sup>(٦)</sup> - ٢٠٣ هـ / ٨١٨ م وفي هذه الاثناء قلد الخليفة المأمون قائده عبد الله بن طاهر ولاية مصر فاستتب له الأمر في الفسطاط ثم تمكن من ارغام الربضيين على مغادرة الاسكندرية ، فاستقر رأيهم على ان يتخذوا كريت مقاماً لهم اذ انهم ارسلوا في عام ٨٢٦ م اسطولاً مؤلفاً من عشرين سفينة الى كريت عادت بكثير من الغنائم والأسرى بعد ان درست المنطقة وعرفتها جيداً<sup>(٧)</sup> .

(١) ابن القوطية : الفتاح الاندلس ص ٦٨ ابن عذاري : البيان للعرب ج ٢ ص ٧١ .

(٢) عبد العزيز سالم : تاريخ المسلمين واثارهم في الاندلس ص ٢٢٤ .

(٣) ابن عذاري : البيان للعرب ج ٢ ص ٧٦ .

(٤) ابن عذاري : البيان للعرب ج ٢ ص ٧٧ .

(٥) الكندي : الولاة والفضلة ص ١٩٣ .

(٦) عبد العزيز سالم : تاريخ المسلمين واثارهم في الاندلس . ص ٢٢٤ .

(٧) ابراهيم المدوي : الدولة الاسلامية واميراطورية الروم ص ١٠٧ .

أغرى الربيعين بكريت ما اشتهرت به الجزيرة من الخصوبة والثراء ووفرة  
مواردها الطبيعية فلما اتفق الاندلسيون مع ابن طاهر ، قادمهم زعيمهم أبو حفص  
عمر بن شعيب ، في اربعين سفينة ونزلوا في عام ٨٢٧ م / ٢١٢ هـ في خليج سودا  
في كريت فلما وطئ الاندلسيون ارض الجزيرة أعمالوا فيها النهب والسلب لمدة اثني  
عشر يوماً<sup>(١)</sup> .

لم يلق الاندلسيون أية مقاومة عند نزولهم بجزيرة كريت وقيل انه لم يكن  
يوجد في كريت حينئذ قوات حربية كافية<sup>(٢)</sup> ، ولكننا لا نميل الى هذا الرأي فلم يكن  
هناك اي لون من ألوان المقاومة الشعبية والأرواح ان اهل كريت كانوا خائفين  
على الحكومة البيزنطية فنظروا للحكم العربي على انه اهن شراً من الحكم البيزنطي  
ولم يقاوموا العرب . فسكان كريت كانوا يكونون للنظام البيزنطي كراهية شديدة  
بسبب الظلم الضرائبي وما عانوه من سوء الادارة ثم بسبب الصراع الديني والمهرطقة  
التي صاحبت اللايقونية . وعلا لا شك فيه ان هذه الجباة الاندلسية كانت مستميتة  
في بقاءها بجزيرة كريت بعدما اغلقت في وجهها فرص البقاء في الشرق العباسي او  
الغرب الاندلسي .

ولما استقر الاندلسيون في جزيرة كريت اختاروا موقعاً في الشاطئ الشمالي  
ليقيموا مدينة جديدة تطل على جزر الارخبيل وأحاطوا هذه المدينة بخندق عميق<sup>(٣)</sup>  
ومنه اتخذت المدينة اسمها فكان يطلق عليها الخندق (Chandax) أو  
كنديا (Candia) . وذكر فازلييف ان هؤلاء العرب تمكنوا من السيطرة على تسع  
وعشرين مدينة وأخضعوا اهلها لكنه لم يذكر اسماء تلك المدن<sup>(٤)</sup> . وقد ازداد  
هؤلاء الاندلسيون قوة حين لحق بهم بعض الاندلسيين الآخرين ، وحين زادوا في  
بناء المراكب وغزوا الجزر المجاورة حتى أربهاها ، نشأت بذلك دولة ابي حفص  
الذي عرفه المؤرخون البيزنطيون (Apocapso) .

وقام هؤلاء العرب بعد ذلك بحملة بحرية خربت ونهبت شواطئ ايونيا ،

(١) تزييل : العرب والروم ص ٥٦ .

(٢) تزييل : العرب والروم ص ٥٦ .

(٣) للصدر السليق ص ٥٧ .

(٤) للصدر السليق ص ٥٧-٥٨ .

وكاريا وجبل لاتروس<sup>(١)</sup> ويدوان تلك الحملات اصبحت تقليداً لدى حكام كريت الجدد واصبحوا بعد ذلك يهدون سواحل بحر ايجة كلها بهجمات واسعة شملت جزر الارخبيل اليوناني حتى خلت من سكانها خلواً يكاد يكون تاماً<sup>(٢)</sup> . مما جعل المؤرخين البيزنطيين يصورون تلك الغزوات على انها قرصنة . وقد وصف استروجورسكي غزوات هؤلاء العرب قائلاً : « اتخذوا من كريت مركزاً لممارسة اعمال القرصنة في المنطقة المحيطة »<sup>(٣)</sup> .

كانت بيزنطة تدرك تماماً مدى الحساسة الفادحة التي منيت بها والخطر السياسي والعسكري والتجاري الذي تتعرض له بسقوط كريت في حوزة المسلمين . ففقدان الدولة البيزنطية لجزيرة كريت يعني فقدانها لواحدة من اكبر القواعد الاستراتيجية شرقي البحر المتوسط مما جعلها تقوم بعدة محاولات<sup>(٤)</sup> لاستعادة كريت المفقودة . ويعلق الدكتور سعيد عاشور على فقد البيزنطيين لجزيرة كريت فيقول : على ان الامبراطور ميخائيل الثاني لم يتم هونفسه كثيراً بضياع كريت وكأنه حمد الله على عدم تعرضه لغزوة كبرى من جانب الدولة العباسية تهدد قلب امبراطوريته<sup>(٥)</sup> .

والراجع ان الامبراطور ميخائيل الثاني ادرك تماماً ما يتهدد الدولة البيزنطية من خطر المسلمين في جزيرة كريت ، لذلك عين قائد ثغر الناطليق فوتينوس قائداً لثغر كريت فجاء فوتينوس بحملة بحرية فوصل كريت بعد بضعة شهور من استيلاء العرب عليها ، ولما تبين له ان ما لديه من قوات لا يكفي لاسترداد كريت من ايدي العرب ، ارسل له ميخائيل مدداً جديداً بقيادة دميانوس ، ورغم ذلك لم يتمكن البيزنطيون من استرداد كريت واسفرت المعارك الحربية عن فرار فوتينوس الى جزيرة ديوس الصغيرة التي تواجه كانديا ، بينما اصيب دميانوس بجراح شديدة<sup>(٦)</sup> .

قام ميخائيل الثاني بمحاولة جديدة<sup>(٧)</sup> لاسترداد كريت من ايدي العرب

(١) Bury: Hist. Of the Eastern Roman Empire P 290

(٢) فزليف : العرب والروم ص ٥٩ .

(٣) Ostrogorsky: Hist. Of the Byzantine State P 206

(٤) ابراهيم المدني : الدولة الاسلامية وامبراطورية الروم ص ١٠٧ .

Bury: Hist Of the Eastern Roman. Empire P 299.

(٥) سعيد عاشور : اوربنا المصور الوسطى ج ١ ص ٤١٣ .

(٦) فزليف : العرب والروم ص ٦١ .

(٧) ابراهيم المدني : الدولة الاسلامية وامبراطورية الروم ص ١٠٨ .

فأرسل حملة بحرية من سبعين سفينة بقيادة كراتيروس الذي تمكن بصعوبة بالغة من انزال جنوده الى ارض الجزيرة غير انهم لم يتمكنوا من البقاء فيها ، فقد اجلاهم العرب عن كريت بعدما قتلوا منهم اعداداً كبيرة منها قائدهم كراتيروس .

وهكذا فشلت جميع محاولات ميخائيل الثاني وغيره من الابطاطرة الذين أتوا بعده لاستعادة الجزيرة المفقودة وتمكن المسلمون من البقاء في الجزيرة زهاء قرن ونصف<sup>(١)</sup> .

### فتح المسلمين لجزيرة صقلية :

بينما كان الامبراطور ميخائيل يحاول دون جدوى تخليص جزيرة كريت من ايدي المسلمين حفاظاً على تلك القاعدة الاستراتيجية الهامة للكيان البيزنطي اذا بالمسلمين الافارقة يطأون ارض صقلية ويدخلون مازارا جنوب غرب صقلية وقد تطلع المسلمون لفتح صقلية منذ عهد معاوية<sup>(٢)</sup> وان لم تنجح تلك المحاولات ولكن وصول الاغلبة الى الحكم في تونس جعل هذه الجزيرة مطمع توسعهم البحري .

والواقع ان افريقية الشمالية تتميز عن غيرها من اقطار البحر المتوسط والتي صارت في حوزة المسلمين بأن النشاط البحري جزء لا يتجزأ من حياتها وكيانها الاقتصادي والاجتماعي ، فسكان الساحل الافريقي من أنشط الشعوب البحرية منذ زمن الفينيقيين والرومان ، ولما دخلت هذه المنطقة في الاسلام تأثر سكانها المسلمون بطبيعة البلاد البحرية . أنشأ المسلمون القيروان وبعد ذلك أنشأوا ميناء تونس . وما كاد المغرب يبدأ التخلص من قبضة المشرق بعض الشيء بقيام الاغلبة حتى عاد اهله الى نشاطهم البحري في البحر المتوسط . ويرى الدكتور شاكر مصطفى ان فتح صقلية لم يكن مصادفة او استمراراً لسياسة الفتوح الاسلامية بقدر ما كان محاولة من المغرب لاستعادة مركزه في البحر المتوسط في نطاق اسلامي<sup>(٣)</sup> .

فقصه العرب مع صقلية قديمة ، فقد عرفوها منذ العهد الاول لقيام الدولة الاسلامية كولاية تابعة لاعدائهم البيزنطيين لذلك كانوا يغيرون عليها من وقت

(١) Ostrogorsky: Hist. Of the Byzantine State ٢ 206

(٢) البلاقي : فتح البلدان ج ١ ص ٢٧٨ .

(٣) شاعر مصطفى : دولة بني العباس ج ٢ ص ٣٦٤ .



لاخر ، وكانت هذه الاغارات تأتي أولاً من المشرق الاسلامي ثم بعد ذلك صارت تأتي من المغرب <sup>(١)</sup> حيث كانت غارات عنيفة مما جعل قسطنطين بطريق صقلية البيزنطي يعقد صلحاً مع والي افريقية ابراهيم بن الأغلب لمدة عشر سنوات <sup>(٢)</sup> وكان ذلك في عام ٨٥٥ م / ١٩٠ هـ وفي عام ٨١٣ م / ١٩٨ هـ جدد الصلح على يد ابو العباس بن ابراهيم <sup>(٣)</sup> الأغلبي من ناحية وبين جريجووار بطريق صقلية وكان صلحاً عسكرياً تجارياً وقد ذكر فازلييف ان العلاقات التجارية كانت قوية بين الاغلبة وصقلية في اول القرن التاسع وان بعض تجار العرب كانوا يعيشون في تلك الجزيرة <sup>(٤)</sup> .

ولما تولى زيادة الله بن الأغلب الحكم عادت الغارات على صقلية الى شكلها الدوري المعتاد منذ عام ٨٢٠م فغنموا منها ذلك العام غنائم عظيمة عاد بها القائد محمد بن عبد الله الأغلبي ونلاحظ انه لم يكن في نية الاغلبة فتح صقلية والاستقرار فيها الا ان تطور الاحداث الداخلية في الجزيرة اعطاهم الفرصة المناسبة .

ففي عام ٢١١ هـ / ٨٢٦ م جاء من جزيرة صقلية ايفيميوس القائد البيزنطي الثائر وكان يريد الاستقلال عن بيزنطة <sup>(٥)</sup> . قدم من صقلية قاصداً الاغلبة في تونس <sup>(٦)</sup> . وعرض على زيادة الله الأغلبي فتح الجزيرة على ان يكون تابعاً له بعد الفتح ويؤدي له الجزية وطلب منه ان يساعده في السيطرة على الجزيرة فجمع زيادة الله اعيان القيروان واصحاب الرأي فيها ، وعرض عليهم الامر طالباً مشورتهم ودارت مناقشات طويلة انتهت بانتصار رأي نادى به القاضي ابو عبد الله اسد بن الفرات ، مؤداه ضرورة اعلان الجهاد وعدم ترك الفرصة السانحة لفتح الجزيرة . استجاب زيادة الله لهذا الرأي الذي لقي ترحيباً من غالبية المسلمين وتم تعيين اسد ابن الفرات قائداً لجيش الفتح <sup>(٧)</sup> .

(١) شكيب أرسلان : غزوات العرب في فرنسا وإيطاليا وجزائر البحر المتوسط ص ٢٩٦ وما بعدها .

(٢) فزولييف : العرب والروم ص ٦٤ .

(٣) المصدر السابق .

(٤) فزولييف : العرب والروم ص ٦٤ .

(٥) للمصدر السابق ص ٦٦ - ٦٨ .

(٦) Bury: An St. Or the Eastern Roman Empire I' 29٠ (٦)

(٧) ابن عذاري : البيان للغرب ج ١ ص ١٠٢ ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ١٨٦ .

وفي ١٥ ربيع الاول عام ٢١٢ هـ / يونيه ٨٢٧ م خرج أسد من القيروان في جيش قوامه عشرة آلاف راجل وسبعماية فارس ، وركبوا سفنهم من خليج سوسة<sup>(١)</sup> وبصحبته اسطول ايفيميوس متجهين نحو جزيرة صقلية فنزلت القوات على بلدة مازارا حيث كان بها أنصار لايغميوس ، ونشب القتال بين قوات أسد بن القرات وبين القوات البيزنطية وتمكن المسلمون من احراز نصر باهر واندحر بلاطة بقواته فهرب الى كالابريا حيث مات<sup>(٢)</sup> .

ورغم ضخامة الجيش البيزنطي ، ورغم المجاعة الشنيعة التي اضرت للمعسكر العربي على حد تعبير فازلييف حتى اكل المسلمون خيولهم<sup>(٣)</sup> ورغم الثورة التي قامت بين صفوف المسلمين تريد العودة ، ورغم ان ايفيميوس تنكر لأسد بن القرات واتفق مع الروم ضد المسلمين رغم كل ذلك استأنف أسد بن القرات السير متوجهاً نحو سرقوسة<sup>(٤)</sup> ( سيراكوز ) عاصمة الجزيرة وقتذاك وحاصرها . ومن حسن الحظ ان جاءته الامداد من افريقية وكريت<sup>(٥)</sup> والاندلس ونشبت معركة جديدة تحت اسوار سرقوسة وكان المسلمون قد احاطوا انفسهم بخندق<sup>(٦)</sup> وضيق المسلمون الحصار على المدينة فطلب اهلها المفاوضة ولكن المسلمين رفضوا ما تقدموا به من شروط ولم يلبث الطاعون ان اندلع في معسكر المسلمين سنة ٨٢٨ م مما تسبب في موت عدد كبير ومنهم القائد ابن القرات نفسه ، واختار الجيش لقيادته محمد بن ابي الجوارى<sup>(٧)</sup> . وتوالت الامدادات الاسلامية من الاندلس وافريقية على صقلية ونجح المسلمون في فتح بالموعام ٨٣١ م في الشمال الغربي من الجزيرة بعد ان حاصروها سنة<sup>(٨)</sup> وكان فتح بالرمو خطوة هامة اذا اعطى العرب قاعدة بحرية قوية مما ساعدهم ومكنهم من فتح سائر جزيرة صقلية بعد ذلك .

وهكذا تمكن مسلموا افريقية من فتح صقلية بعدما لاقوا من صعوبات ولم

(١) الباز العريبي : الدولة البيزنطية ص ٢٧١ .

(٢) فزلييف : العرب والروم ص ٧٤ .

(٣) للصدر السابق ص ٧٧ .

(٤) ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ١٨٧ .

(٥) ابن عسكاري : البيان للغرب ج ١ ص ١٠٢ . Bury: Ahist. Of the Eastern Roman Empire, P. 303 .

(٦) ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ١٨٧ .

(٧) فزلييف : العرب والروم ص ٧٩ .

(٨) Bury: Ahist. Of the Eastern Roman Empire P. 304 .

تتمكن الدولة البيزنطية من حماية الجزيرة منهم اذ كانت مشغولة بحملات المأمون ثم المعتصم من بعده ، فثبتت اقدام المسلمين في صقلية ثم تمكنوا من الاستيلاء على مسينا في الشرق عام ٨٤٢ م / ٢٢٨ هـ وأضحت صقلية قاعدة تخرج منها الاساطيل الاسلامية لمهاجمة سواحل ايطاليا والتعرض لتجاريتها فضلاً عن مهاجمة ما بقي للبيزنطيين من موانيء بالجزيرة وبذلك انهارت سيطرة بيزنطية على البحر المتوسط . خاصة بحر الادرياتيك وفشلت كل محاولاتها لمقاومة الوجود العربي في صقلية (١) .

وقد اكد استروجرسكي هذا المعنى ووصف استيلاء المسلمين على كل من كريت وصقلية بانها نكسة مريرة منيت بها الدولة البيزنطية في الغرب بل انها أسوأ نكسة للنفوذ البيزنطي على ساحل الادرياتيك وأنه بذلك تكون السيادة البيزنطية على البحر المتوسط قد انتهت (٢) .

ويمكننا القول انه منذ عام ٨٢٧ م / ٢١٢ هـ اي باستيلاء المسلمين على كريت ثم صقلية بعد ذلك بدأت مرحلة من التوسع الاسلامي (٣) انتقلت خلالها السيطرة على البحر المتوسط الى المسلمين الذين انتشروا على الشواطئ الجنوبية لهذا البحر من جبال طوروس حتى البرانس . ونلاحظ ان هذا التغير لم يتم دفعة واحدة انما تم تدريجياً ولم تسلم الدولة البيزنطية في سهولة بل كافحت ببسالة ضد المسلمين في البحر المتوسط وحاولت عبثاً استعادة جزيرة كريت ولم تتمكن الا من تأخير فتح الاغالبه لصقلية . ومع مطلع القرن الرابع الهجري ( العاشر الميلادي ) تكون السيادة الكاملة في البحر المتوسط قد انتقلت الى المسلمين .

وبالرغم من ان فتح المسلمين لكل من كريت وصقلية لم يكن بجهد العباسيين ولا باسطولهم ولا تمويلهم أو خططهم انما كان ذلك بجهود افريقية وأندلسية الا أن النتيجة التي ترتبت على ذلك هي أنه بفقدان الدولة البيزنطية لهاتين الجزيرتين زالت سيطرتها البحرية على البحر المتوسط مما زادها ضعفاً في مواجهتها للدولة العباسية .

ومن المؤكد ان ما حدث من فتح مسلمي افريقية لجزيرة صقلية وتوغلهم

(١) فلزليف : العرب والروم ص ١٦٦ .

(٢) Ostrogorsky: Hist. Of the Byzantine State P 206 .

(٣) شكيب لوسلان : تاريخ غزوات العرب في فرنسا وإيطاليا وجزائر البحر المتوسط ص ٢٩٨ .

فيها ، وكذلك فتح المسلمين لجزيرة كريت وما لاقته الدولة البيزنطية من هزائم على يد العرب الذين سيطروا على الجزيرتين ، كل ذلك جعل الامبراطور يعتقد انه لا قبل له بقوة المسلمين المتزايدة في البحر المتوسط ، فعزم على ان يلتمس المساعدة من الدول الاخرى . فأرسل الى لويس الثاني ، امبراطور غرب اوروبا ، سفارة تضم أسقفاً وبطريقاً فطلبت الى الامبراطور أن يبعث بجيش قوي لمهاجمة مصر او الشام حتى يضعف من قوة الخلافة ويوزع جهودها . ولقد لقيت هذه السفارة ترحيباً في انجلهميم<sup>(١)</sup> في عام ٨٣٩ م ٢٢٥ هـ .

وهذه السفارة وان لم يترتب عليها أي نتائج ايجابية الا انها توضح تماماً حالة الضعف التي كانت عليها الدولة البيزنطية اواخر عهد كل من الخليفة المعتصم والامبراطور ثيوفيل ، بحيث ان الدولة البيزنطية كانت عاجزة عن الصمود امام المسلمين في كل من آسيا الصغرى والبحر المتوسط .

وكذلك وصل وفد ثيوفيل الى البندقية امام الدوق بيبير ترانديكو الذي اختير للولاية عام ٨٣٦ م . وصل وفد ثيوفيل الى البندقية عام ٨٤٠ وكان الوفد برئاسة البطريق تيودور وقد عرض على الدوق باسم الامبراطور لقب اسباطير الامبراطورية الرومية ، وطلب منه ان يجعل يارسال جيش لحرب العرب المغاربة . واكد فازلييف ذلك قائلاً « ولكن هدف الوفد المرسل الى البندقية ٨٤٠ ، والوفد المرسل الى انجلهميم انما كان طلب المدد من البنادقة والفرنج لحرب العرب المغاربة »<sup>(٢)</sup> .

كما اكد استروجورسكي ضعف الدولة البيزنطية بفقدانها لكريت وصقلية وعجزها عن التصدي للمسلمين المغاربة في البحر المتوسط فقال : « لجأ الامبراطور الى طلب المساعدة ضد المسلمين في الأراضي الغربية من الفرنجة والبندقية »<sup>(٣)</sup> .

تلك هي حالة الدولة البيزنطية ووضعها العسكري قبيل خلافة الواثق مباشرة ، وشاءت الاقدار ان يموت كل من المعتصم ثم ثيوفيل في شهر واحد<sup>(٤)</sup> فلما كانت حكومة تيودورا الوصية على عرش ميخائيل الثالث ، كان امراً طبيعياً ان تختار

Barry: Hist Of the Eastern Roman Empire 1 2٥ 4

(٢) دليف العرب والروم ص ١٥٧-١٥٩ .

(٣) Ostrogorsky, et al. On the Byzantine State 2٥ (٣)

(٤) فولد - العرب والروم ص ١٦٦ .

السلم وتسعى الى تحقيقه مع العباسيين في تلك المرحلة خاصة بعدما فقدت بيزنطة مركزها القوي في البحر المتوسط وضعفت اساطيلها وانتهت سيادتها على ذلك البحر بفقدانها لقواعدها البحرية في كل من كريت وصقلية .

وعلى ذلك يمكننا القول ان السلم مع العباسيين كان ضرورة املتها ظروف الدولة البيزنطية في تلك الفترة . بل كان هدفاً تسعى اليه حكومة تيودورا وابنها الامبراطور ميخائيل الثالث وترسل السفراء<sup>(١)</sup> من أجله الى بلاط الواثق بالله ، فتعمل جاهدة لاقامة علاقات سلمية مع العباسيين ، في وقت وقعت الكوارث<sup>(٢)</sup> بها في آسيا الصغرى وفي وقت تستमित فيه عبثاً في الدفاع عن كيانها في البحر المتوسط.

٥ - موقف دول غرب أوروبا من الصراع الاسلامي البيزنطي :

ومن العوامل التي اضطرت الدولة البيزنطية لسياسة السلم مع العباسيين زمن الواثق موقف دول الغرب منها وردودهم على استنجاها بهم ضد المسلمين وقد ذكرنا ان الدولة البيزنطية استغاثت بكل من البندقية ولويس الثاني بن شارلمان امبراطور الفرنجة في انجلهم ، وكذلك عبد الرحمن الثاني بالاندلس<sup>(٣)</sup> فهل استجابت هذه القوى الغربية للامبراطور ثيوفيل وساعدته ضد المسلمين في كل من آسيا الصغرى ثم في كريت وصقلية ؟

أولاً : موقف لويس الثاني امبراطور الفرنجة :

ارسل ثيوفيل الى لويس وفداً برئاسة تيودور اسقف خلقيدونية ، وثيوفان الاسباطير يحملون اليه خطاب ثيوفيل وهداياها الثمينة وتم استقبال الوفد بحفاوة بالغة في ١٧ يونيو ٨٣٩ م . وكان الامبراطور ثيوفيل يطلب من لويس ان يعينه بحيش كبير<sup>(٤)</sup> .

والواقع ان ظروف لويس التقى لم تسعفه بتلبية طلب الامبراطور البيزنطي ومهد يد العون له . فقد كانت مملكته تعاني ازمات داخلية مستمرة كما تزايد الخطر

(١) فوليف : العرب والروم ص ١٧٥ .

(٢) البير العربي : الدولة البيزنطية ص ٢٨٥ .

(٣) مجيد : الملامت بين الشرق والغرب في العصور الوسطى ص ٧٨ .

(٤) فوليف العرب والروم ص ١٦٣ .

الخارجي بعد وفاة والده شارلمان سواء من ناحية السلاف والافار على الحدود الشرقية او من ناحية الفكيكنج على الحدود الشمالية والغربية ثم من ناحية عرب الاندلس الجنوبية . وما زاد الامور تعقيداً تمسك لويس التقى بسياسة تقسيم الملك بين الابناء ، فكان لويس قد وضع مشروعاً<sup>(١)</sup> لتقسيم امپراطوريته الشاسعة بين ابنائه الثلاثة لوثر وبين ولويس . ثم عاد لويس وانجب ابناً رابعاً هو شارل من زوجته الجديدة وحاول اعادة تقسيم الامبراطورية تقسماً جديداً ليضمن لابنه الرابع نصيباً من مملكته مثل بقية اخوته مما اثار الابناء وتسبب في حرب اهلية<sup>(٢)</sup> بين الاخوة بعضهم وبعض من جهة وبينهم وبين لويس التقى من جهة اخرى . ولواضفنا الى ذلك ان شخصية لويس التقى لم تكن مثل شخصية ابيه<sup>(٣)</sup> فلم يمتلك من ميزات القيادة الحربية أو الزعامة السياسية أو الكفاية الادارية أو قوة الشخصية ما يمكنه من السيطرة على الجيش والادارة والكنيسة ندرك مدى صعوبة الموقف .

هذه المشاكل التي اشرنا اليها باختصار استنفذت جهود لويس التقى فلم يكن بحاجة الى مشاكل جديدة يضيفها الى مشاكله السابقة ولم تمكنه ظروفه من أن يستجيب لنداء امبراطور بيزنطة وفتح جبهة حرب جديدة مع عدو جديد . لذلك لم يقدم لويس يد المساعدة للبيزنطيين رغم انه استقبل الوفد البيزنطي استقبالاً حافلاً<sup>(٤)</sup> . وفي النهاية لم يحن ثيوفيل من التجاؤه الى البلاط الافرنجي أية فائدة وانتهى الامر بوفاة رئيس الوفد البيزنطي تيودور ثم بعد ذلك توفي لويس التقى نفسه في عام ٨٤٠ م / ٢٢٦ هـ .

عقدت الدولة البيزنطية الامل على مساعدة البندقية لها ضد المسلمين المغاربة ( افريقية والاندلس ) في كل من كريت وصقلية لتحفظ بمركزها القوي في البحر المتوسط وتستمر سيادتها عليه فطلبت من البندقية مساعدتها<sup>(٥)</sup> . وكما خاب امل الدولة البيزنطية في الحصول على أي عون من دولة الفرنجة ، كذلك سيخيب املها في أي عون من البندقية من شأنه تقوية مركزها امام المسلمين .

(١) سبيد عشور : اوربنا المصور الوسطى ج ١ ص ٢١٣ .

(٢) المصدر السابق ص ٢١٣ - ٢١٤ .

(٣) المصدر السابق .

(٤) فزليف العرب والروم ص ١٦٤ .

(٥) Ostrogorsky: 1881. On the Byzantine State. P. 209 .

## ثانياً : موقف البندقية :

ان البندقية وان احتضنت بمظهر التبعية للامبراطور البيزنطي الا انها ابتدأت فعلا عصر استقلالها منذ قيام بيزنترانديكو ، الذي استجده ثيوفيل ورغم ذلك فان الدوق نرانديكو استجاب لوفد ثيوفيل ووعدهم بمساعدته ، ونفذ وعوده جهزت البندقية اسطولاً مستجيبه لنداء البيزنطيين واتجه الاسطول الى تارنت واشتمل ذلك الاسطول على ستين سفينة ولكنه وجد في تارنت جيشاً عربياً كبيراً تمكن من هزيمة الاسطول البندقي حيث اغرقوا جميع سمنه تقريبا وصار رجاله بين قتل واسير<sup>(١)</sup> .

وهكذا فشلت البندقية في مساعدتها للدوله البيزنطية ولم يمكنها تغيير ميزان القوى . ولم يكتم المسلمون بذلك بل عملوا على الانتقام من هجوم البندقية فتوجهوا نحو شمان بحر الادرياتيك وغزوا شواطئ فلماشيا ، فنزلوا على مدينة اوسيروا وأحرقوها . ومن هناك عبروا البحر وانتهبوا انكون . ونزلوا ايضا عند مصب البو قرب مدينة أدريا . وفي طريق عودتهم التقوا بسفن تابعة للبندقيه في طريقها الى مينائها فستولوا عليها وكان ذلك في عام ٨٤١ م<sup>(٢)</sup> .

وظهر العرب مرة اخرى في نفس العام ٨٤١ م ٢٢٧ هـ (٧) في خليج كوارنيرو حيث انزلوا بالاسطول البندقي هزيمة جديدة عند جزيرة سانجو ، وهي جزيرة صغيرة تقع غربي لوسن . وقد وصف فازلييف هذه الهزيمة بانها هزيمة تامة<sup>(٣)</sup> .

وهكذا تمكن المسلمون من ايقاع الهزائم المتتالية بالاساطيل التابعة للبندقية مما جعلها تنسحب من الميدان تاركة الدولة البيزنطية تواجه القوى الاسلامية بمفردها . فلم تتمكن البندقية اذن من تقديم أي عون فعلي للبيزنطيين يمكنهم من الصمود امام القوى الاسلامية والتصدي لها .

(١) فلزلييف : العرب والروم ص ١٦٢ .

(٢) المصدر السابق ص ١٦٢ .

(٣) اللواء محمد هتتر التوتيمت الالهبي في مقالة التولييع المعجزة ج ١ ص ٢٥٩ .

(٤) فلزلييف العرب والروم ص ١٦٢ .

### ثالثاً : موقف عبد الرحمن الثاني في الأندلس :

رأينا كيف اتجه الامبراطور البيزنطي ثيوفيل الى القوى الاوروبية المسيحية بادية الامر مؤملاً ان يجد فيهم العون والمؤازرة ضد القوى الاسلامية المتمثلة في العباسيين في اسيا الصغرى ، ثم الربيضيون في كريت والاغالبة في صقلية ، فلما فشلت مساعيه وخاب امله في الحصول على عون فعلي من القوى المسيحية في أوروبا ، فكر في حكومة قرطبة فاتجه اليها لعله يجد فيها حليفاً ضد العباسيين ، معتمداً في ذلك على العداء التقليدي بين الامويين في الأندلس والعباسيين في بغداد .

وفي سنة ٢٢٥ هـ / ٨٣٩ - ٨٤٠ م ارسل الامبراطور ثيوفيل (١) سفارة الى الأندلس لمقابلة الامير عبد الرحمن الثاني . وكانت تلك السفارة برئاسة قرطوسر اليوناني والذي يتكلم العربية بطلاقة ، وحملت تلك السفارة رسالة من ثيوفيل يعرض فيها التحالف مع الامير عبد الرحمن الثاني ضد عدوهم المشترك العباسيين الذين قضوا على ملك آل بني امية في دمشق ، ويطلب منه مساعدته ضد المسلمين في كل من كريت وصقلية معتمداً في ذلك على اختلاف تلك الجبهات الاسلامية بعضها عن بعض ، فكأنما صارت المصالح الشخصية في الاعتبار الاول قبل القيم والعقائد الدينية .

استقبل الامير عبد الرحمن الوفد البيزنطي استقبالاً حافلاً وقبل (٢) هداياه ورد على الامبراطور ثيوفيل بسفارة مثلها على رأسها الشاعر يحيى الغزال (٣) وحملت معها الهدايا (٤) الى القسطنطينية كما حملت رد امير الأندلس على عرض ثيوفيل بالتقارب والتحالف بين الطرفين .

رد عبد الرحمن الثاني بعبارات جميلة وان كانت لا تحمل وعداً محدداً اعتذر الامير عبد الرحمن لعدم ملائمة الظرف (٥) لاسترداد ملكه في الشرق وان كان قد

(١) للفرج : فتح الطب ج ١ ص ١٦٢ وما بعده

(٢) ماجد : الملائكة بين الشرق والغرب ص ٧٩ .

(٣) هو يحيى بن الحكم البكري الجبالي المعروف بالغزال ولد في حوالي سنة ١٥٦ هـ / ٧٧٣ م وتوفي قريباً من ٢٥٠ هـ . ٨٦٤ م ولما الامير عبد الرحمن قبض الاعشار كما يذكر ابن دحية ومصطلح بسفارة اخرى غير هذه عهد بها اليه الامير عبد الرحمن الى ملك اللجوس ( الترومت ) وكنت له كذلك رحله الى بلاد للشرق .

(٤) فولريش : العرب والروم ص ١٦٥

(٥) المصدر السابق .



أظهر عداؤه للعباسيين ، فوصف المأمون والمعتصم بأبني مراحيل ومارده بغرض تحقيرهما <sup>(١)</sup> أي أن عبد الرحمن لم يأخذ على نفسه أي تمهد حربي ولم يعقد اتفاقاً محدداً أو يلتزم بأي التزام صريح واضح . كل ما في الأمر أنه يبادل الإمبراطور ثيوفيل نفس المشاعر المفعمة بالسخط على العباسيين ويتمنى زوالهم أما فيما يتعلق بالربضيون في كريت فهو يتبرأ منهم لخروجهم على طاعته ويترك للإمبراطور البيزنطي حرية طردهم من الجزيرة بينما يعتذر عن محاربة الأغالبة لأنهم في نظره يجاهدون في سبيل رفع راية الاسلام .

ويصف المؤرخون استقبال إمبراطور بيزنطة لرسول الأمير الأندلسي يحيى الغزال في القسطنطينية بأنه كان استقبالا بالغ الحفاوة والترحيب <sup>(٢)</sup> . وبعد أن أدت السفارة الأندلسية مهمتها عادت إلى قرطبة وقد دون يحيى الغزال ما شاهد في الدولة البيزنطية وذكر أحداثه مع الإمبراطورة تيودورا والأمير ميشيل ولي عهد ثيوفيل .

وهكذا لم تحم الدولة البيزنطية من تحالف معه عسكرياً ضد الدولة العباسية ولم تحم في دول غرب أوروبا من مدها بالعون العسكري فلم يكن أمامها بد من الاعتماد على قوتها الذاتية في مواجهتها للقوى الإسلامية في كل من آسيا الصغرى أمام العباسيين من جهة ، وفي البحر المتوسط أمام عرب المغرب من جهة أخرى . ولقد حاصمت الدولة البيزنطية هذه التجربة طوال عهد ثيوفيل الذي قضى معظم سني حكمه <sup>(٣)</sup> في حرب المسلمين في كل من آسيا الصغرى والبحر المتوسط في وقت واحد وثابتت هذه التجربة فشلها <sup>(٤)</sup> التام . ففي آسيا الصغرى كانت الكوارث الناجمة عن حروب كل من المأمون والمعتصم . وفي البحر المتوسط لم يتمكن ثيوفيل من السيطرة على أي من كريت أو صقلية وفشلت كل محاولاته في هذا السبيل حيث أن مدن القسم الداخلي من الجزيرة وعدة حصون أخرى استسلمت للعرب في عام ٨٤٠ م . وتوفي ثيوفيل وهو على يقين من أنه لا قبل للدولة البيزنطية بقوة <sup>(٥)</sup> المسلمين والدليل على ذلك محاولاته العديدة لوقف القتال وطلبه الصلح بتقديم التنازلات لكل من

(١) ماجد : العلاقات بين الشرق والغرب ص ٧٩ .

(٢) فلزليف : العرب والروم ص ١٩٥ .

(٣) Ostrogorsky: Hist. Of The Byzantine State, I, 218.

(٤) فلزليف : العرب والروم ص ١٦٦ .

(٥) البير العربي : الدولة البيزنطية ص ٢٨٥ .

الأمون والمعتصم ثم استنجاهه بدول غرب أوروبا ، واصبحت هذه الفكرة من بدييات السياسة في الدولة البيزنطية آنذاك .

فلما توفي ثيوفيل وتولت الحكم حكومة تيودورا وابنها ميخائيل <sup>(١)</sup> الثالث وهي الحكومة التي عاصرت الواصل في الدولة الاسلامية كان عليها الا تفتح جبهتين للحرب في وقت واحد بل تقتصر على جبهة واحدة . لذلك رسمت تلك الحكومة سياستها الخارجية على السلم مع العباسيين في الشرق وتركيز الجهود في البحر المتوسط لمحاولة استرجاع نفوذها ومكانتها فيه .

وتنفيذاً لهذه السياسة قررت الدولة البيزنطية مهاجمة عرب كريت <sup>(٢)</sup> فتم تجهيز حملة بحرية بلغت من القوة والاستعداد ما لم تبلغه حملة اخرى وقاد ثيوكنشيس ذلك الاسطول العظيم الى كريت . وتمكن من انزال قواته الى ارض اجزيه وذلك في مارس ٨٤٣ م / ٢٢٩ هـ . ويبدو ان عدد قواته كان يفوق <sup>(٣)</sup> قوات عرب كريت وذكرت المصادر الاجنبية ان عرب كريت عمدوا الى اثاره شكوك وخافوا ثيوكنشيس على مركزه ومكانته لدى الامبراطورة تيودورا فاشاعوا خبراً بانها قد قربت احد منافسيه . فلما سمع بذلك قرر العودة الى القسطنطينية على ان يترك جانباً كبيراً من الجند في كريت مما مكن القوات الاسلامية من هزيمة القوات البيزنطية هزيمة ساحقة . فكانما ارادت تلك المصادر ان تبرر هزيمة الاسطول البيزنطي الضخم امام عرب كريت ، وفشل تلك الحملة في تحقيق اغراضها ، وسواء كانت تلك الرواية صحيحة ام غير ذلك فالنتيجة النهائية هي هزيمة البيزنطيين امام القوى الاسلامية في البحر المتوسط .

ورغم تلك الهزيمة التي منيت بها الدولة البيزنطية في كريت سنة ٨٤٣ م <sup>(٤)</sup> لم تغير من سياستها التي ذكرناها سابقاً والتي تبني على السلم مع العباسيين في الشرق والتركيز على جبهة البحر المتوسط ضد المسلمين المغاربة لاسترداد كريت واسترجاع السيطرة البيزنطية على صقلية . ثم كانت الكوارث والهزائم الخطيرة التي اصابته

(١) الطبري : تاريخ الامم والملوك احدث عام سبع وعشرين ومائتين .

(٢) Ostrogorsky: Hist. Of the Byzantine State, P 221 .

(٣) الفيلسوف العرب والروم ص ١٧٢ .

(٤) الباري العريضي : الدولة البيزنطية ص ٢٩٧ .

(٥) Ostrogorsky: Hist. Of the Byzantine State, P 221 .

البيزنطيين في صقلية عام ٨٤٤ م<sup>(١)</sup> . فقد حاصر العرب مسينا وسقطت في أيديهم بمساعدة حلفائهم أهل نابلي . ثم سقطت مدينة مسكان . كما سقط حصن موديكا<sup>(٢)</sup> .

لذلك ترسل الدولة البيزنطية وفداً الى بلاط الخليفة الوائق بالله في عام ٨٤٥ م / ٢٣١ هـ على رأسه مبعوث رسمي يتحدث باسم الامبراطور في طلب الفداء<sup>(٣)</sup> وتبادل الأسرى ويوضح فازلييف موقف الدولة البيزنطية انذاك فيقول : « كانت الامبراطورة تيودورا راغبة في تدارك موقفها في صقلية حول ذلك الوقت على الأرجح يعني صلح عام ٨٤٥ م | الذي عقدته مع العرب المشاركة »<sup>(٤)</sup> .

---

(١) فازلييف : العرب والروم ص ١٧٥ .

(٢) للصدر السابق ص ١٨٠ .

(٣) تاريخ اليقوي ج ٢ ص ٤٨٢ الطبري : ترويح الامم والملوك أحداث عام ٢٣١ هـ .

(٤) فازلييف : العرب والروم ص ١٨١ .



## الفصل الرابع

### الفداء

تبادل الأسرى وتحقيق السلم



## الفداء ( تبادل الاسرى )

من الذي بدأ بطلب الفداء ؟

بدأت الرغبة في الفداء من جانب البيزنطيين . فلقد قدم على بلاط الرواق بالله في ذي الحجة عام ٢٣٠ هـ اوائل سبتمبر ٨٤٥<sup>(١)</sup> ، وفد بيزنطي رسمي<sup>(٢)</sup> يمثل الامبراطور ميخائيل الثالث ابن ثيوفيل ، يعرضون رغبة الحكومة البيزنطية في اجراء فداء<sup>(٣)</sup> بين الطرفين ، وتبادل الاسرى بين كل منهما بعد ان تضخمت أعداد الاسرى المسلمين لدى البيزنطيين .

والواقع ان هذا العرض البيزنطي باجراء الفداء ، يحمل في طياته رغبة البيزنطيين في عدم الحرب بين المعسكرين ووقف كل العمليات العسكرية على الحدود بين الدولتين أي تصفية الوضع على الحدود ، وابداء البيزنطيين رغبتهم في تبادل الاسرى في الواقع ما هو الا محاولة لاظهار النوايا الحسنة تمهيداً لتحسين العلاقات مع المسلمين وابعاد شبح الحرب وضمان فترة سلام على الحدود ، فقد كانت ظروف البيزنطيين الداخلية والخارجية تحتم عليهم ذلك ، كما رأينا في الفصل السابق .

ويبدو أن الوفد كان ينقل رغبة الحكومة البيزنطية ويعبر عن وجهة نظرها شفويًا ، فلم نجد نصاً مكتوباً لرسالة بهذا الشأن لا في المصادر الاسلامية ولا في كثير من المصادر الاجنبية . والراجع انه كان وفداً رسمياً على مستوى عال يمثل الحكومة البيزنطية ، لا سيما أنه كانت لديه صلاحيات للقيام بالمفاوضات وابداء بعض الاراء ثم الاتفاق في النهاية .

(١) فلزليف : العرب والروم ص ١٧٥ .

(٢) الطبري : تاريخ الامم والملوك لحدث عام ٢٣١ هـ .

(٣) المصدر السابق .

وهذا العرض يطلب الفداء وتبادل الأسرى وإبداء الرغبة في تحقيق السلم على الحدود وإن كان مطلب البيزنطيين<sup>(١)</sup> ، إلا أنه كان يتفق مع مصالح الدولة الإسلامية آنذاك . فقد كانت ظروفها زمن الوائق لا تساعد على إشغال نار الحرب مع البيزنطيين أو تصعيد العمليات العسكرية معهم . لذلك وجدت مطالب البيزنطيين صدى بعيد المدى في نفس الوائق باقة ، فاستجاب لمطلبهم<sup>(٢)</sup> ، ووافق على إجراء الفداء . والواقع أن الوائق كان موقفاً تماماً بأهمية السياسة السلمية مع البيزنطيين وضرورتها في تلك المرحلة ، لذلك نراه قد اهتم اهتماماً بالغاً بأمر الفداء وتبادل الأسرى وأولى ذلك الموضوع أهمية كبيرة ، وأعطاه كل تفكيره ، وأخذ يعد العدة لاتمامه<sup>(٣)</sup> ويشرف بنفسه على كافة مراحل وخطواته . كما استعان في ذلك ببعض رجالات دولته .

بعد أن وافق الوائق على الفداء من حيث المبدأ ، عهد إلى الوزير محمد بن عبد الملك الزيات بأمر إجراء المفاوضات مع الوفد البيزنطي . والراجح أنه تم تشكيل وفد إسلامي برئاسة ابن الزيات لمناقشة تفاصيل اتمام الفداء مع الوفد البيزنطي . ومن الأمور المألوفة أن تختلف وجهات النظر بين الوفدين في بعض النقاط . فقد رفض البيزنطيون أن يأخذوا الأطفال الصغار أو المسنين<sup>(٤)</sup> بمن في أيديهم من أسرى المسلمين بينما كانت وجهة النظر الإسلامية أن يشمل الفداء الجميع وأن يحسب شخصاً بشخص سواء في ذلك الصغار أو الشيوخ المسنين .

وقد استمرت المفاوضات بين الوفدين في سامرا عدة أيام<sup>(٥)</sup> حتى تم الاتفاق بين الطرفين على وجهة النظر الإسلامية ، ووافق الوفد البيزنطي على أن يشمل الفداء الجميع صغاراً وكباراً ، وإن يكون كل نفس بنفس . ويبدو أن الوفد البيزنطي وافق بعد ما رأى من تشدد الوفد الإسلامي .

عهد الوائق بالاشراف<sup>(٦)</sup> العام على عمليات الفداء إلى خاقان الخادم<sup>(٧)</sup>

(١) فوليف : العرب والروم ص ١٧٥ .

(٢) تاريخ الجغوري ج ٢ ص ٤٨٢ .

(٣) الطبري : تاريخ الأمم والملوك أحدثت عام ٢٣١ هـ .

(٤) فوليف : العرب والروم ص ١٧٧ .

(٥) الطبري : الأمم والملوك أحدثت ٢٣١ هـ .

(٦) للمسعودي : التنبيه والاشراف ص ١٧٨ .

(٧) خاقان الخادم التركي ، كان خلدو الرتيبة نثا في طرموس .



التركي الذي نشأ بمنطقة الثغور على الحدود . وتصادف ان خاقان الخادم هذا كان قد قدم على الوائق بصحبة نفر من وجوه أهل طرسوس وغيرها يشكون صاحب مظالم كان عليهم<sup>(١)</sup> . فلما انتهوا من مهمتهم تعجل أهل الثغور بالعودة الى ثغورهم بينما تأخر<sup>(٢)</sup> خاقان التركي في سامرا بعض الوقت . فلما قدم رسل الامبراطور البيزنطي يطلبون الفداء ، وجد الوائق في خاقان خير من يسند اليه هذا الدور ، وهو الاشراف العام على اجراء وانمام الفداء الذي سيتم بطبيعة الحال في منطقة الثغور على الحدود ، فعهد اليه بذلك .

أراد الوائق ان يتعرف على عدد الاسرى من رعاياه لدى الدولة البيزنطية على وجه الدقة ، وهل تتمتع الاعداد مع ما ذكره الوفد البيزنطي أم لا . لذلك أمر خاقان الخادم بارسال احد رجاله مبعوثاً رسمياً مهمته التعرف على عدد الاسرى لدى الدولة البيزنطية ، فوقع اختيار خاقان على احمد بن أبي قحطبة ليرسله<sup>(٣)</sup> الى القسطنطينية في تلك المهمة . يقول الطبري في ذلك : « ذكر ابو قحطبة وكان رسول خاقان الى ملك الروم لينظر كم عدد الاسرى ويعلم صحة ما عزم عليه ملك الروم »<sup>(٤)</sup> وقام أبو قحطبة بهذه السفارة فذهب الى القسطنطينية لمقابلة المسؤولين ثم عاد وذكر أن عدد المسلمين هناك بلغ ثلاثة الاف رجل وخمسة امراء ، فأمر الوائق بفدائهم .

تحمس الوائق لفداء جميع الاسرى لدى البيزنطيين واسترجاعهم للأراضي الاسلامية واستمر في استعداداته وترتيباته لانمام الفداء ، وكانت رغبته كبيرة في استقدام كل رعايا الدولة لدى الروم . لذلك نراه يرسل في شراء من يباع من الرقيق الرومي<sup>(٥)</sup> فبعث الى بغداد بل بحث عنهم حتى في الرقة بأعالي الفرات . ولم يسخل الوائق بمن في قصوره من الجواري الروميات<sup>(٦)</sup> وما ذلك الا ليتمكن من فداء كل أسير في أيدي البيزنطيين .

ويبدو أنه كانت هناك اعداد كبيرة من الاسرى المسلمين<sup>(٧)</sup> فعلاً لدى

(١) الطبري : الأمم والملوك أحداث عام ٢٣١ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) الطبري : الأمم والملوك أحداث ٢٣١ هـ .

(٤) المصدر السابق .

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٢٧٥ .

(٦) الطبري : الأمم والملوك أحداث عام ٢٣١ هـ .

(٧) فزائيف : العرب والروم ص ١٧٧ .

البيزنطيين من عهد المأمون والمعتمد خاصة أهل زبطرة<sup>(١)</sup> التي خربها نيويل<sup>(٢)</sup> ٨٣٧م. ففسى عهد كل من المأمون والمعتمد طالما اشتعلت الحرب على الحدود الإسلامية البيزنطية ، وكثيراً ما توغلت الجيوش الإسلامية في آسيا الصغرى . كما تعرضت منطقة الثغور الإسلامية لهجمات البيزنطيين وترتب على كل ذلك وجود أسرى من كل فريق لدى الفريق الآخر ، فجاء الواصل ليسترد ويستقدم كل من وقع في الأسر ، فان كان المأمون والمعتمد قد أربها بجهة الروم فان الواصل قام باسترداد جميع الأسرى من رعايا الدولة .

لما عاد أبو قحطبة سفير المسلمين من القسطنطينية بعدد الأسرى وقرر الواصل فداءهم ، حدد خاقان الخادم المشرف العام والمسؤول عن مراسم الفداء ، حدد مع الوفد البيزنطي اليوم الذي يبدأون فيه تنفيذ الفداء والمكان المناسب لذلك ، اي حدد الطرفان زمان ومكان عملية الفداء فتقرر ان يكون على نهر اللامس<sup>(٣)</sup> قرب سلوقية على مسيرة يوم من طرسوس . كما تقرر أن يكون في يوم عاشوراء ١٠ المحرم ٢٣١ هـ<sup>(٤)</sup> الموافق السادس عشر من سبتمبر ٨٤٥ م<sup>(٥)</sup> ولعلهم تيمنوا بيوم عاشوراء . بعد ذلك غادر خاقان ورجاله سامرا متوجهين نحو منطقة الثغور والعواصم استعداداً ليوم الفداء . فخرج في آخر ذي الحجة من عام ٢٣٠ هـ ، لاجراء المراسم السابقة ليوم الفداء .

عين الواصل احمد بن سعيد بن مسلم بن قتيبة الباهلي واليا على الثغور<sup>(٦)</sup> والعواصم وأمره ان يحضر عملية الفداء ، لينقل له الصورة الكاملة بعد ذلك . فأسرع احمد بن سعيد بالخروج الى منطقة الثغور ولكي يصل مسرعاً استخدم البريد في ذلك اذ خرج على سبعة عشر من البرد<sup>(٧)</sup> ليكون الفداء على يديه أي خرج وبصحبه سبعة عشر فارساً .

(١) السعدي : التنبه والاشرف ص ١٧٨ .

(٢) الطبري : الأمم والملوك احدث عام ٢٣١ هـ .

(٣) خطط المقريزي ج ٢ ص ١٩١ .

(٤) الطبري : الأمم والملوك احدث ٢٣١ هـ .

(٥) فارليم : العرب والروم ص ١٧٧ ، اللواء عمد غنر : التوقيعات الالهية ج ١ ص ٢٦٣ .

(٦) تاريخ البقوي ج ٢ ص ٤٨٢ .

(٧) الطبري : الأمم والملوك احدث ٢٣١ هـ .

## لجنة الامتحان بخلق القرآن :

كان الواثق قد أخذ الناس بالقول بخلق القرآن وذهب في ذلك مذهب عمه المأمون وأبيه المعتصم ، وكان الواثق قد أمر بامتحان اهل الثغور في القول بخلق القرآن فقالوا بخلقه جميعاً إلا اربعة اشخاص فأمر بضرب اعناقهم ان اصروا على موقفهم وأبوا القول بخلقه <sup>(١)</sup> .

وبينما الاستعدادات تجري على قدم وساق لانتقام عملية الفداء ، لم ينس الواثق أن يمتحن <sup>(٢)</sup> هؤلاء القادمين من الدولة البيزنطية حيث قضوا سنوات طويلة ولم يعرف موقفهم من قضية خلق القرآن بعد .

لذلك شكل الواثق بنفسه لجنة <sup>(٣)</sup> اختار افرادها ، وعهد اليهم بتلك المهمة وهي حضور عملية الفداء لامتحان القادمين الجدد فرداً فرداً قبل دخولهم الحدود الاسلامية . تكونت اللجنة من <sup>(٤)</sup> يحيى بن آدم الكرخي والذي يكنى أبا رملة . ثم جعفر بن الحذاء . وبطبيعة الحال جعل الواثق رئاسة اللجنة الى احمد بن أبي دؤاد رجل المحنة الاول في الدولة ، ووجه معها احد كتاب العرض واسمه طالب بن داود ليقوم بأعمال الكتابة والتسجيل ، وأعطاهم الأموال وأمرهم أن يمتحنوا الأسرى في خلق القرآن فمن قال ان القرآن مخلوق فُودي به ودخل الحدود الاسلامية ، ومن أبى ذلك ترك <sup>(٥)</sup> في أيدي البيزنطيين ولا يقادى به . كما أمرهم أن يعطوا جميع من قال بخلق القرآن ممن فودي به ديناراً لكل فرد فحملوا الأموال <sup>(٦)</sup> وتوجهوا الى منطقة الثغور حيث يتم الفداء في الموعد المحدد .

وبطبيعة الحال كان البيزنطيون قد اتخذوا كافة استعداداتهم وقد عرفنا ان احمد ابن أبي قحطبة كان قد ذهب مبعوثاً الى القسطنطينية ليعاين الأسرى المسلمين هناك ، ويبدو أنه في هذه السفارة حمل اليهم نبأ موافقة الدولة رسمياً على الفداء فاختدوا يعدون أنفسهم لذلك ويجمعون الأسرى .

(١) للصدر السابق .

(٢) تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٤٨٢ . للسعودي : التيه والاشراف ص ١٧٨ .

(٣) الطبري : الامم والملوك احدثات ٢٣١ هـ .

(٤) تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٤٨٢ . الطبري : تاريخ الامم والملوك احدثات ٢٣١ هـ .

(٥) للسعودي : التيه والاشراف ص ١٧٨ .

(٦) تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٤٨٢ الطبري تاريخ الامم والملوك احدثات ٢٣١ هـ .

وفي يوم العاشر من المحرم عام ٢٣١ هـ / ١٦ سبتمبر ٨٤٥ م اجتمع الطرفان المسلمون والبيزنطيون على ضفاف نهر اللامس<sup>(١)</sup> . وكان حفلاً مشهوداً حضره من رجالات الدولة الاسلامية من ذكرنا اسماهم في اربعة الاف بين فارس وراجل يصحبون من مجموعهم من أسرى الروم ، فأخذوا أمانتهم على الجانب الشرقي للنهر<sup>(٢)</sup> . وعن الجانب البيزنطي حضر قائدان<sup>(٣)</sup> من قادة البيزنطيين أسماهم الطبري القلس ، والاخر طلوسوس ، صاحب هذان القائدان اسراهم من رعايا الدولة الاسلامية ، فأخذوا امانتهم على الضفة الغربية للنهر .

وكان كل فريق من المسلمين والبيزنطيين قد اقام جسراً<sup>(٤)</sup> على النهر ، فكان المسلمون يرسلون البيزنطي على جسره ليعبر الى الضفة الغربية . بينما يرسل البيزنطيون المسلم على جسره ليعبر الى الضفة الشرقية حيث يقف المسلمون . اي يرسل الروم اسيراً من عندهم ، ويطلق العرب بيزنطياً عن في يدهم في نفس الوقت فيتلاقى الرجلان على الجسور في وسط النهر<sup>(٥)</sup> .

فكان المسلم اذا اقترب من المسلمين صاح « الله اكبر »<sup>(٦)</sup> فيرد عليه باقي المسلمين مكبرين مهللين . وكذلك كان البيزنطيون يرددون عبارات الفرح وقد استغرقت عملية الفداء اربعة ايام كاملة<sup>(٧)</sup> تم فيها فداء اربعة الاف وسبائة انسان منهم من النساء والاطفال نحواً من سبائة . كما شمل الفداء بعض أهل الذمة من<sup>(٨)</sup> رعايا الدولة الاسلامية ، ذكر محمد بن أحمد بن سلم بن قتيبة انهم كانوا اقل من خمسائة ، كما أورد الطبري بينا ذكر المسعودي ان عملية الفداء استمرت عشرة ايام تم فيها فداء اربعة الاف وثلاثمائة واثنين وستين من ذكور<sup>(٩)</sup> واناث ، كما

(١) للمسعودي : التيه والاشراف ص ١٧٧ .

(٢) الطبري : تاريخ الأمم والملوك احدث عام ٢٣١ هـ .

(٣) الطبري : الامم والملوك احدث عام ٢٣١ هـ .

(٤) تاريخ الحقوقي ج ٢ ص ٤٨٢ .

(٥) ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ٢٧٥ .

(٦) الطبري : الامم والملوك احدث عام ٢٣١ هـ . فزليف : العرب والروم ص ١٧٨ .

(٧) الطبري : احدث ٢٣١ هـ .

(٨) فزليف : العرب والروم ص ١٧٨ .

(٩) للمسعودي : التيه والاشراف ص ١٧٧ .

اتفقت رواية المقرئزي<sup>(١)</sup> مع رواية المسعودي .

وقامت لجنة الامتحان بخلق القرآن بمهمتها خير قيام ، فقد اتخذت اماكنها على جسر المسلمين . يؤكده يعقوبي ذلك قائلاً : « كان أبو رملة وجعفر الخدء واقفين على قطرة النهر ، فكلما مر رجل من الاسرى امتحنوه في القرآن فمن قال انه مخلوق فودي به ودفع اليه ديناران وثوبان »<sup>(٢)</sup> تم امتحان جميع الاسرى المسلمين فمن اقر بخلق القرآن وأن الله تعالى لا يرى في الآخرة فودي به واعطي دينارين ، ومن ابى ترك في أيدي الروم . وقد ذكر المسعودي ان جماعة من الاسارى رفضوا القول بخلق القرآن واختاروا الرجوع الى الاراضي البيزنطية على الخضوع لتلك المحنة<sup>(٣)</sup> والقول بخلق القرآن .

ويبدو ان الذي شجعهم على ذلك هو المعاملة الطيبة التي لقيها أسرى المسلمين في الدولة البيزنطية ، اذ كانت ترعى تعاليم الاسلام في معاملتها للأسرى المسلمين ، فلم تكره احداً منهم على اكل لحم الخنزير أو ما يخالف الاسلام ، كما لم يتعرض المسلمون لاعتذيب بيتا عذب الروم أسرى اعدائهم الآخرين من الدول المتاخمة لحدودها الشمالية . ولعل تلك المعاملة التي حظى بها الاسرى المسلمون ترجع الى ما تمتعت به الدولة العباسية من مهابة وجلال ، والى حسن معاملتها للأسرى الروم . بل ان الدولة البيزنطية سمحت للأسرى المسلمين بمزاولة بعض التجارة الداخلية التي درت عليهم ارباحاً ، كما مارس الاسرى المسلمون بعض الألعاب المرحية للترفيه<sup>(٤)</sup> .

افتدى خاقان الخادم كل من علم به من رعايا الدولة الاسلامية حتى انه افتدى ثلاثين رجلاً من المسلمين كانوا قد ارتدوا<sup>(٥)</sup> وتنصروا بعد أسرهم كما يروي الطبري ولكنه لم يوضح<sup>(٦)</sup> ظروف تنصرهم او الاسباب التي دفعتهم الى ذلك . وهنا

(١) خطط للمقرئزي جـ ٢ ص ١٩١ .

(٢) تاريخ يعقوبي جـ ٢ ص ٤٨٢ .

(٣) للمسعودي : التنبيه والاشراف ص ١٧٨ .

(٤) للقدسي : احسن التقسيم ص ١٤٧ وما بعدها . لبراهيم العلوي : الدولة الاسلامية وبعيراطورية الروم ص ١١١ .

(٥) الطبري : تاريخ الاسم والملوك احدث ٢٣١ هـ .

(٦) المصدر السابق .

ملاحظة تسترعي الانتباه وهي ان الواثق وسعه ان يفادى ثلاثين رجلاً تنصروا وارتدوا عن الاسلام بينما ضاق ذرعاً ببعض المسلمين الذين رفضوا القول بخلق القرآن ومنع فداءهم وتركهم<sup>(١)</sup> في ايدي الروم . مما يوضح مدى تمسك الواثق بسياسته الدينية فيما يتعلق بقضية خلق القرآن .

شمل هذا الفداء أيضاً اسرى زبطرة<sup>(٢)</sup> التي خربها ثيوفيل سنة ثلاث وعشرين ومائتين الموافق ٨٣٧ م . وكان ممن شملهم هذا الفداء أيضاً مسلم بن ابي مسلم الجرمي<sup>(٣)</sup> الذي كانت له مكانته الاجتماعية في منطقة الثغور . وكان ذا معرفة بأرض الروم ومسالكها وأخبارها وملوكها ومن جاورهم من البلدان وكانت له مصنفات في كل ذلك كما كان على علم بأفضل اوقات الغزو والمهجوم على الاراضي البيزنطية . وشمل هذا الفداء ايضاً محمد بن عبد الله الطرسوسي الذي بقي اسيراً لدى الروم نحواً من ثلاثين<sup>(٤)</sup> عاماً .

افتدى خاقان الخادم كل من كان لدى البيزنطيين نفساً بنفس ويتعبر الطبري استفرغ خاقان جميع من كان في بلد الروم من المسلمين ممن علم موضعه ورغم ذلك بقي مع خاقان من الروم الذين كان الواثق قد أعدهم لفداء المسلمين اعداد كبيرة . فاعطى خاقان القائد البيزنطي المشرف على الفداء اعطاء مائة نفس ممن بقي معه ورد الباقي الى طرسوس حيث باعهم<sup>(٥)</sup> .

ومما يضيفي على هذا الفداء مزيداً من الاهمية ما أورده خليفة بن خياط عن عدد من شملهم الفداء فقد ذكر أنه فدى من المسلمين نحواً من أربعة الاف رجل وستائة ونحوها من النساء والصبيان<sup>(٦)</sup> .

وبعد انتهاء عملية الفداء ارسل كل من خاقان الخادم المشرف العام على مراسم الفداء ، واحمد بن سعيد بن سلم بن قتيبة والي الثغور والعواصم ، أرسلا

(١) للسمردي : التيه والاشراف ص ١٧٨ .

(٢) المصدر السابق . فوليف - العرب والروم ص ١٧٨ .

(٣) للسمردي . التيه والاشراف ص ١٧٨ . خطط للقرنيزي ج ٢ ص ١٩١ .

(٤) الطبري . الأمم وللكوك أحداث ٢٣١ هـ .

(٥) المصدر السابق .

(٦) تريح خليفه بن خياط ص ٤٨٠ .

للولائق في سامرا يعلمها بكل ما حدث ، فقد كان شديد الاهتمام بذلك الأمر وأرسلا بالانبياء مع وفد من وجوه الأسرى منهم محمد بن عبد الله الطرسوسي<sup>(١)</sup> . وفرح اللواتق بعودة المسلمين وباتمام الفداء فأعطاهم لكل رجل ممن حضر اليه فرساً ألف درهم<sup>(٢)</sup> .

وأظهر البيزنطيون قلقهم<sup>(٣)</sup> وخوفهم نظراً لقلة عددهم وكثرة المسلمين الذين حضروا الفداء ، فقد ذكر الطبري ان الذين حضروا الفداء اربعة الاف بين فارس وراجل ، بينما ذكر اليعقوبي انه حضر الفداء سبعون<sup>(٤)</sup> الف رجل يحملون الرماح . وحتى لو كان هذا الرقم فيه شيء من المبالغة ، فاننا نخلص بحقيقة واضحة وهي ان المسلمين الذين حضروا الفداء كانوا كثرة ، ولا غرابة في ذلك فمنطقة الثغور والعواصم حيث جرى الفداء منطقة عسكرية .

ويقصد بلفظ العواصم سلسلة الحصون الداخلية الجنوبية بطرقها الحربية لأنها تعصم الحدود وتعينها على صد غارات الروم . وفي نفس الوقت للتمييز بينها وبين الحصون الشمالية الخارجية الملاصقة لحدود الروم ، وهي الحصون التي سميت بأقليم الثغور لمواجهتها للثغرات أو المنافذ في أرض العدو . وكان إقليم الثغور ينقسم قسمين أحدهما في الشمال الشرقي ويسمى بالثغور الجزرية التي تدافع عن شمال العراق ومن أهم حصونها زبطرة وحصن منصور والحدث ، والقسم الثاني يسمى بالثغور الشامية في الجنوب الغربي حيث يقترب من ساحل خليج الاسكندرونة ومن أهم حصونه المصيصة وأذنة ، وطرسوس<sup>(٥)</sup> .

قامت سياسة العباسيين منذ عهد المنصور على تحصين مناطق الحدود وبناء المدن المحاطة بالأسوار الضخمة والقلاع الحصينة بها وكان ذلك أساس النظام الدفاعي بعد أن تخلى العباسيون عن سياسة الفتح وفترت الرغبة في الهجوم . وأصبحت سياسة تحصين الحدود سياسة مستمرة سار عليها المهدي والرشيد والمأمون

(١) الطبري : أحداث عام ٢٣١ هـ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) للزليبي : العرب والروم ص ١٧٧ .

(٤) تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٤٨٢ .

(٥) إبراهيم المعدوي : الدولة الإسلامية وإمبراطورية الروم ٨٩-٩٠ .

ثم المعتصم<sup>(١)</sup> وانفقوا في ذلك الكثير من الجهد والمال ، وأنشأوا بذلك مدناً عسكريه الطابع سكنها بطبيعة الحال المقاتلة والمجاهدون حتى صارت مجتمعات عسكرية فعلاً . وفي سبيل اقامة هذه المجتمعات العسكرية استخدم العباسيون كل وسائل الاغراء المادي فبنوا المساكن ومنحوا الاقطاعات الزراعية وزادوهم في العطاء وقدموا لهم كل المعونات . ونقلت القبائل العربية لتعمير هذه المدن<sup>(٢)</sup> لتكون دفاعاً مرابطاً على الثغور بحمي دار الاسلام من أي عدوان مفاجيء .

والمقصود هو الذي وضع اساس النظام الثغري<sup>(٣)</sup> الذي وصل درجة الكمال زمن المعتصم حتى اكتسبت منطقة الثغور استقلالاً ادارياً ، وقدرة على الحركة للدفاع عن الحدود . وكان الرشيد في مطلع خلافته قد عزل الثغور كلها عن الجزيرة وقسرين وجعلها منطقة ادارية وعسكرية سماها بالمواصم<sup>(٤)</sup> وقاعدتها منبج . وولى عليها عبد الملك بن صالح العباسي كما تولاها أيضاً القاسم بن الرشيد الذي لقبه بالمؤتمن . وفي زمن المأمون ولاها لابنه العباس . وقد ولاها الوائق قبيل الفداء لآحمد بن سعيد بن سلم الباهلي<sup>(٥)</sup> الذي حضر فداء ٢٣١ هـ .

نهر اللامس حيث جرى الفداء قريب من طرسوس<sup>(٦)</sup> اي في منطقة الثغور والمواصم التي هي كما رأينا منطقة عسكرية ومجتمعاً عسكرياً ، وأمر طيهي ان يحضر ابناء المنطقة ليشهدوا عملية الفداء ، وعلى ذلك فمن الممكن جداً أن يكون المسلمون الذين حضروا الفداء قد بلغ عددهم سبعين ألف كما ذكر اليعقوبي<sup>(٧)</sup> . ونرجح ان الاربعة الاف الذين ذكرهم الطبري قد قدموا من العراق وبقية السبعين الف هم من ابناء منطقة الثغور .

وأمر طيهي ايضاً ن يساور البيزنطيين شيء من القلق او الخوف نظراً لقلّة عددهم بالنسبة لعدد المسلمين في مكان الفداء ، ويبدو من رواية الطبري انهم أبدوا

(١) يرجع ما أورده الطبري عن كل منهم . وايضاً ما أورده البلاذري ص ١٩٩ - ٢٢٧ .

(٢) مولوي : الادارة العربية ص ٤١٦ .

(٣) البلاذري : فتوح البلدان ص ٢٢٣ .

(٤) ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ٨٣ .

(٥) تاريخ خليفة بن خياط ص ٤٨٠ .

(٦) الطبري : أحداث عام ٢٣١ هـ .

(٧) تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٤٨٢ .



مخاوفهم تلك لخاقان الخادم المشرف على عمليات الفداء ، مما جعل خاقان يؤمنهم ويعقد معهم هدنة لمدة اربعين<sup>(١)</sup> يوماً فقط ، ولم يعقد هدنة طويلة الاجل ، بل لمدة تكفي فقط كي يصل الوفد البيزنطي الذي قام بعملية الفداء وأسراهم الذين استردوهم بمقتضاه الى بلادهم آمنين .

وهكذا تم تبادل الاسرى ولكن الدولة الاسلامية لم تعقد مع البيزنطيين هدنة طويلة الاجل . ويبدو انها كانت سياسة مرسومة ونرجح أن خاقان الخادم كان على علم بسياسة الدولة واتجاهها . ولا يستبعد أن يكون البيزنطيون حينما طلبوا الفداء ، طلبوا ايضاً هدنة طويلة ولم يوافق الخليفة الوائق على ذلك . فالوائق هنا رغم انه كان يميل الى السلم الا انه لم يفصح عن هذه الرغبة للبيزنطيين قط ، فهم الذين بدأوا بطلب<sup>(٢)</sup> الفداء ولما اختلفت وجهات النظر خلال المفاوضات بين الوفدين ، اصر الوفد الاسلامي على موقفه حتى نزل<sup>(٣)</sup> الوفد البيزنطي على رايه . وهكذا كانت الدولة الاسلامية خلال ذلك الفداء هي الطرف الأقوى . وحينما حقق الوائق السلام حققه من منطلق قوة ، فالوائق رفع راية سلم وسلام لا استسلام ولم يوقع هدنة طويلة الاجل بحيث ترك البيزنطيين يشعرون بالهزيمة من الدولة الاسلامية التي في يدها زمام الحرب والسلم .

لم يكن في هذا الفداء ما يأباه الاسلام . وحتى لو كان الوائق قد عقد هدنة مع البيزنطيين ، فقد اباح الفقهاء الهدنة ان كان في ذلك مصلحة للمسلمين<sup>(٤)</sup> . ولا شك في ان الحرب في الاسلام ليست هي الاصل في العلاقات الدولية بل ان الاصل في العلاقات الدولية في الاسلام هو السلم ، حتى يكون الاعتداء ، باعتداء على الدولة الاسلامية فعلاً أو بفتنة المسلمين عن دينهم فالحرب حيشد تكون ضرورة أوجبها قانون الدفاع عن النفس وعن العقيدة وعن الحرية الدينية . وذلك هو رأى الجبهة العظمى من الفقهاء<sup>(٥)</sup> .

ويؤكد الشيخ محمد ابو زهرة ذلك قائلاً : « ولنذكر بعض معاهدات النبي

(١) الطبري : الاسم والملوك عام ٢٣١ هـ .

(٢) فزليبي : العرب والروم ص ١٧٥ .

(٣) الطبري : الاسم والملوك احدث ٢٣١ هـ .

(٤) فتحي عثمان : الحدود الاسلامية لبيزنطة ج ٢ ص ٣٩٢ .

(٥) محمد ابو زهرة : العلاقات الدولية في الاسلام ص ٤٨-٥٢ .

(ﷺ) ومنها يستبين ما فيها من تقرير للسلم : تنظيم للجزار ، ومن الأخيرة معاهدته مع اليهود الذين كانوا بالمدينة «<sup>(١)</sup>» .

وبعد انقضاء الأربعين يوماً المتفق عليها في الهدنة بين خاقان الخادم والبيزنطيين غزا أحمد بن سعيد بن سلم بن قتيبة والي الثغور أرض الروم في الشتاء وكان بصحبته جيش من سبعة الاف رجل<sup>(٢)</sup> فتعرض المسلمون للخطر والشلوج فمات منهم نحواً من مائتين ، كما أسر نحواً من ذلك ، وغرق عدد كبير منهم في نهر البديون ثم رجع وساق امامه نحواً من الف بقرة وعشرة الاف شاة<sup>(٣)</sup> ولما كان الواثق يميل الى السلم نظراً لظروف الدولة في تلك المرحلة فقد غضب على والي الثغور احمد بن سعيد وسخط عليه لفشله وعزله<sup>(٤)</sup> . ثم ولي الثغور لنصر بن حمزة الخزازي وذلك في ١٦ من جمادى الاولى من نفس العام<sup>(٥)</sup> .

#### أهمية هذا الفداء :

لم تعرف الأفندية في العصر الاموي انما كان يفادي بالنفر بعد النفر في سواحل الشام ومصر والاسكندرية وملطية وبقية الثغور الجزرية الى ان كان عهد الرشيد<sup>(٦)</sup> . فالأفندية من ملامح العصر العباسي . وهذا الفداء الذي حدث في عهد الواثق وإن لم يكن اول فداء في الدولة ، الا انه اول فداء شمل جميع من في بلاد الروم من أسرى المسلمين .

وقد ذكر الطبري<sup>(٧)</sup> عدة روايات عن عدد من شملهم فداء خاقان الذي تم في عهد الواثق فكان اكبر رقم هو اربعة الاف وستائة . بينما ذكر خليفة بن خياط<sup>(٨)</sup> ان عدد من شملهم هذا الفداء هو اربعة الاف رجل وستائة ونحوها من النساء والصبيان فيكون المجموع بذلك تسعة الاف ومائتين استردهم الواثق بمقتضى هذا الفداء .

(١) محمد ابو زهرة : العلاقات الدولية في الاسلام ص ٧٥ .

(٢) الطبري : الامم والملوك احدث ٢٣١ هـ .

(٣) للمصدر السابق .

(٤) فزليف : العرب والروم ص ١٧٩ .

(٥) الطبري : الامم والملوك احدث ٢٣١ هـ .

(٦) خطط للقرنيزي ج ٢ ص ١٩١ .

(٧) الامم والملوك احدث ٢٣٠ هـ .

(٨) تاريخ خليفة بن خياط ص ٤٨٠ .

ونحن نميل الى الاخذ برواية خليفة بن خياط لعدة أسباب :

أولاً : أن تاريخ خليفة بن خياط يعتبر اقدم كتاب لتاريخ الاسلام في أيدينا الان . اذ ان خليفة بن خياط توفي نحو عام ٢٤٠ هـ ، اربعين ومائتين للهجرة . وهو بذلك يكون معاصراً تماماً لاحداث الفداء الذي تم سنة ٢٣٢ هـ . وبذلك يكون اكثر قرباً لها من الطبري الذي توفي عام ٣١٠ هـ عشرة وثلاثمائة للهجرة أي أنه توفي بعد خليفة بن خياط بسبعين عاماً .

ثانياً : أن كتاب خليفة بن خياط ابرز نقاط تاريخية لم يذكرها الطبري نفسه . فابن خياط اهتم بذكر اسماء الشهداء في الغزوات والمواقع الهامة . كما انه امتاز بتقديم قوائم غاية في الاهمية تشمل اسماء العمال والولاة والحجاب والشرطة والقضاة وكبار رجال الادارة والموظفين في عهد كل خليفة من خلفاء الدولة الاسلامية .

وما دام ابن خياط اهتم هكذا باسماء الشهداء واسماء العمال وكبار الموظفين فلا يمكن ان يغفل عدد من شملهم الفداء .

ثالثاً : أن العدد الذي ذكره خليفة بن خياط هو المعقول فقد شمل أسرى بقوا لدى الروم ثلاثين عاماً كما ذكر الطبري . وكذلك شمل الفداء كل اسرى حروب المأمون والمعتصم بل شمل أسرى زبطرة التي خرج بها ثيوفيل عام ثلاث وعشرين ومائتين .

رابعاً : ان المسعودي ذكر ان هذا الفداء تم في عشرة أيام .

وهكذا نرى مدى أهمية هذا الفداء في استرداد هذا العدد من أبناء الأمة .

ذكر المسعودي الأفندية التي حدثت بين المسلمين والبيزنطيين فذكر أن الفداء الاول <sup>(١)</sup> هو فداء أبي سليم ، وكان في خلافة الرشيد عام ١٨٩ هـ في عهد الامبراطور نقفور ، وقام به القاسم بن الرشيد مع أبي سليم فرج الخادم ، وتم الفداء في اثني عشر يوماً . فودى به ثلاثة آلاف وسبعمائة من المسلمين .

والفداء الثاني <sup>(٢)</sup> فداء ثابت وكان ايضاً في عهد الرشيد في عام ١٩٢ هـ وكان

(١) للمسعودي : التنبيه والاشراف ص ١٧٦ .

(٢) المصدر السابق . خطط للقرنيزي ج ٢ ص ١٩١ .

على الروم الامبراطور نقفور . اشرف على هذا الفداء ثابت بن نصر بن مالك الخزاعي امير الثغور الشامية . وعدة من فودي به من المسلمين نحو الفين وخمسمائة او اكثر قليلاً ، وتم في سبعة ايام .

أما الفداء الثالث <sup>(١)</sup> هو فداء خاقان الذي تم في خلافة الواثق عام ٢٣١ هـ غير ان المسعودي اكد ان فداء خاقان في عهد الواثق تم في عشرة ايام وليس في اربعة ايام كما ذكر الطبري . وأن عدة من فودي به من المسلمين اربعة الاف وثلاثمائة واثنين وستين . ويتفق المسعودي مع الطبري بعد ذلك في كل ما يتعلق بهذا الفداء . كما نلاحظ ان رواية المقرئ <sup>(٢)</sup> تتفق تماماً مع رواية المسعودي فيما يتعلق بهذه الألفية .

ويستمر المسعودي في ذكر الألفية فيذكر ان الفداء الرابع <sup>(٣)</sup> هو فداء شنيف في خلافة المتوكل .

أما الفداء الخامس <sup>(٤)</sup> فهو فداء نصر بن الازهر وعلي بن يحيى في عهد المتوكل أيضاً ، وان كانت اعداد من فودي به في كل من هذين الفداءين اقل بكثير من الفداء الذي حدث زمن الواثق . وتتفق رواية المقرئ أيضاً مع رواية المسعودي في هذه الألفية .

تلك هي الألفية التي حدثت خلال العصر العباسي الاول حتى مطلع العصر العباسي الثاني . ويبدو انه كانت هناك حركات تبادل أسرى على نطاق محدود او انها كانت حركات فردية لافراد معينين فقد جاء في رواية الطبري ذكر فداء زمن محمد بن زبيدة في ١٩٤ او ١٩٥ هـ <sup>(٥)</sup> .

ومما يضيف على هذا الفداء اهمية اكبر ان غالبية من شملهم الفداء كانوا عرباً واسترداد الواثق لهم هو في الواقع تقوية للعنصر العربي فتسعة الاف مقاتل عربي من شأنه ترجيح كفة العنصر العربي في الدولة الاسلامية وتقويته في صراعه ضد الاثراك

(١) للمسعودي : التبيين والاشراف ص ١٧٧ .

(٢) خطط للمقرئ ج ٢ ص ١٩١ .

(٣) للمسعودي : التبيين والاشراف .

(٤) المصدر السابق .

(٥) الطبري : تاريخ الامم والملوك لحدث عام ٢٣١ هـ .

الذين كانت تعاني منهم الخلافة . علاوة على أن استعادة الدولة الإسلامية لهذا العدد هو في حد ذاته إضافة الى قوتها البشرية .

ولم يكن الواصل اول من سالم البيزنطيين فقد سالمهم خلفاء بني أمية من قبل اذ عقد كل من الخليفة معاوية بن ابي سفيان والخليفة عبد الملك بن مروان معاهدتي صلح مع البيزنطيين على ان يدفعوا لهم مبلغاً من المال حتى يأمنوا شر هجومهم على الدولة الإسلامية بينما كان كل من الخليفتين مشغولاً بالفتن الداخلية . على ان من جوز ذلك من الفقهاء احتج ايضاً بقاعدة أخف الضررين <sup>(١)</sup> .

ومن الجدير بالذكر ان الصلح يمكن ان يكون دائماً اذا اتفق ان رغب الاعداء في السلام بصفة مستديمة كما في صريح الآية : ﴿ ولن جنحوا للسلم فاجنح لها ﴾ . وقد اجاز الصلح الدائم من الفقهاء الامامان أبو حنيفة واحمد بن حنبل <sup>(٢)</sup> .

---

(١) الواسي : العلامات الدولية والنظم القضائية في الشريعة الإسلامية ص ٨١ .

(٢) المصدر السابق ص ٨٠ .



## الفصل الخامس

### النتائج التي توتبت على السلم





## الفصل الخامس

### النتائج التي ترقبت على السم

رأينا من خلال استعراضنا لعناصر الموقف الدولي كيف اتضحت جهود الوثائق بالله ، والحق انها جهود تستحوذ على كل تقدير وإعجاب ، فها لان الوثائق واستكان بل استمر خلال سني خلافته في عمل متواصل ذو وب الا ان الظروف التي تبلورت في عهده هي التي أملت وحنمت السلم في تلك الفترة . لا سيما بعد ان اخذ الحفور والفتور يدب في أوصال الخلافة قبيل انتهاء العصر العباسي الاول بقوته وعنفوانه ، لبرز وتوضح ملامح عصر جديد ، وهو العصر العباسي الثاني .

كان السلم كسباً حققه الوثائق للدولة الاسلامية . ولقد كان لهذا السلم نتائج ثقافية بعيدة المدى لا في التاريخ الاسلامي فحسب بل في تاريخ البشرية جمعاء . فقد كان كسباً حضارياً بالغ الأهمية ، ففي ظل هذا السلم نشطت الثقافة ونهضت نهضة كبرى<sup>(١)</sup> اذ حدث تبادل ثقافي هائل بين الدولة الاسلامية والعالم الخارجي وترجم<sup>(٢)</sup> المسلمون ونهلوا من ينابيع الثقافات الاغريقية والهندية والفارسية ، فعرفوا كل ما وصلت اليه البشرية في شتى فروع المعرفة . ثم اخذ علماء المسلمين يحصون آراء الاقدمين ويشرحونها ويصححونها ويضيفون اليها من ابتكارهم وتأليفهم كما انطلقت الثقافة والحضارة الاسلامية وفتحت آفاقاً جديدة في تركستان وما وراء النهر والهند والشرق الأقصى وصقلية وجنوب ايطاليا .

وفي ظل هذا السلم نشطت التجارة نشاطاً كبيراً مما جعل موانئ عدن وعمان وسيراف<sup>(٣)</sup> والبصرة في مقدمة الموانئ العالمية ووصلت البضائع العربية الى

(١) للمسعودي : مروج الذهب ج ٤ ص ٧٧ - ٨٤ .

(٢) مقدمه ابن خلدون ص ٤٨٠ . ويؤيد هوتكه : تسمى العرب ص ٢٧٨ وما بعدها .

(٣) قدم ميتز : الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري ج ٢ ص ٤٣٧ - ٤٤٠ .

الفلبين والصين<sup>(١)</sup> والى حوض الفولجا والرون كما وصلت الى شمال غرب أوروبا  
وامسكتديناوة وارقتت الصناعة وتكدست الثروات .

أفادت الدولة الاسلامية من السلم في ميدان الحضارة في الجانب الثقافي  
والعلمي ثم في الجانب الاقتصادي والتجاري . اي انه ترتب على السلم نتائج ثقافية  
كما ترتبت عليه نتائج اقتصادية .

### أولاً : النتائج الثقافية :

#### موقف الاسلام من العلم :

لو أننا تأملنا فيما ورد في القرآن الكريم من آيات تتناول العلم<sup>(٢)</sup> وفضله وسبله  
وكذلك ما ورد في السنة حول هذا الموضوع لعرفنا مكانة العلم في الاسلام ومدى  
اهتمامه العظيم به . ويكفي ان اول آيات بينات نزلت على سيدنا محمد ﷺ تنبئه  
بالرسالة وتحمله مسؤوليتها تصدع اول كلماتها بالقراءة التي هي مفتاح العلم  
والتعليم ، كما تذكر القلم الذي هو وسيلة الكتابة وحفظ العلم ونقله وأداة التعبير  
عما نريد . فالعلم هو سبيل التحرر من العبودية لغير الله . ولقد خاطب الاسلام  
العقل ، وبه ميز الخالق عز وجل الانسان عن سائر المخلوقات . قال تعالى : ﴿ انما  
يخشى الله من عباده العلماء ﴾<sup>(٣)</sup> وقال تعالى : ﴿ يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين  
أوتوا العلم درجات ﴾<sup>(٤)</sup> . وفي ذلك تقول احدي المستشرقات<sup>(٥)</sup> : « كان محمد  
يرى في تعمق أتباعه في دراسة المخلوقات وعجائنها وسيلة للتعرف على قدرة  
الخالق . وكان يرى أن المعرفة تنير طريق الايمان مردداً عليهم : « اطلبوا العلم ولو  
في الصين » واسترسلت المستشرقة المذكورة موضحة ان النبي ﷺ كان يلفت انظار  
المسلمين ويوجههم الى علوم كل الشعوب لأن العلم يخدم الايمان لذلك أصبح العلم  
واجباً عليهم ان يصلوا اليه ولو كان من عند غير المسلمين .

(١) أبو زيد شلبي : تاريخ الحضارة الاسلامية ص ٣١٠ وما بعدها .

(٢) سورة الزخرف آية ٣ - سورة العنكبوت آية ٤٣ - سورة البقرة آية ٢٦٦ - سورة الزمر آية ٩ - سورة الانبياء آية ٧ -  
سورة المجادلة آية ١١ .

(٣) سورة فاطر آية ٢٨ .

(٤) المجادلة ، آية ١١ .

(٥) ريفريد هونكه : شمس العرب تنطع على الغرب ص ٣٦٩ .

ثم استرسلت تقارن بين العلم في نظر الاسلام والعلم في نظر النصرانية في الغرب الأوروبي خلال العصور الوسطى ، فذكرت ان القديس اوغسطينوس يعرف محور المعرفة قائلاً : « أما الرب والروح فاني ابني معرفتها . فالبحث عن الحقيقة هو البحث عن الله وهذا لا يستدعي معونة من الخارج . والمصدر الوحيد لتلك المعرفة هو الكتاب المقدس » <sup>(١)</sup> ، وأوضح كيف وصل بهم الامر الى اعتبارهم كل من ينادي بفكرة علمية جديدة ككروية الأرض مثلاً على انه كافر ضال واستدلت على ذلك بأقوال لكتافوريوس معلم الكنيسة معلقاً على ما يدعيه البعض من ان الأرض كروية حيث قال متسائلاً ، مستكراً : « هل هذا من المعقول ، أيعقل ان يمين الناس الى هذا الحد » <sup>(٢)</sup> ، فكان كل من يقبل او يقتنع بتفسير علمي لحوادث الطبيعة يعتبر خارجاً عن طاعة الرب .

وبذلك لم تكن الكنيسة ورجالها عامل انقاذ للحضارة بل عائقاً لها . لقد كانت امامهم الفرصة في ان يأخذوا التراث الاغريقي العظيم ويتطوروا به قدماً اذ كان في أيديهم عدد ضخم مما ترك هؤلاء اكثر مما توصل اليه المسلمون . كما كان منهم الكثيرون الذين يتقنون اللغة اليونانية . ولكن الفكر والتراث الاغريقي ظل دوماً في نظرهم غريباً . لقد كان الفكر الاغريقي يمثل للمسيحيين شبحاً ملعوناً فلم يفتربوا منه بل حطموا قدراً كبيراً من تراثه فحرموا منه البشرية . وظل هذا التفكير العقيم سائداً حتى القرن الثالث عشر الميلادي (السابع الهجري) . حين يقول القديس توما الاكويني : « ان المعرفة القليلة لأمر سامية أجل قدراً من معرفة كبيرة موضوعها أمور حقيرة » <sup>(٣)</sup> .

ويؤكد ستانود كيب عداة النصرانية للعلم قائلاً : « اخذ نور العلم الاغريقي ينجو تدريجياً بعد أن اضاء العالم القديم ردهاً من الزمن . وأخذ اللاهوت المسيحي ينزل الفلسفة والعلم الوثنيين عن مكانها ويحل محلها منذ عهد قسطنطين » <sup>(٤)</sup> ويسترسل قائلاً : الاسلام كان في وقت من الاوقات اكثر احتفاء

(١) المصدر السابق ص ٣٧٠ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) ريفريدهوتكه : شمس العرب تسطع على الغرب ص ٣٧١ .

(٤) ستانود كيب : للمسلمون في تاريخ الحضارة ص ١١٣ .

بالتحصيص العلمي من المسيحية<sup>(١)</sup>.

وهذا يوضح تماماً لماذا احتاجت الحضارة الأوروبية في الغرب ألف عام قبل ان تأخذ في الازدهار التدريجي وهذا هو ما يفسر ظلام العصور الوسطى الأوروبية مع ان الغرب كانت لديه الفرصة التي تمكنه من أن يسبق الحضارة العربية الإسلامية بقرنين أو ثلاثة بدلاً من ان تقوم نهضته على نهضة المسلمين .

### الحالة العلمية في العصر العباسي الأول :

بدأ الاهتمام بالكتابة والتدوين منذ فجر الدولة في عهد النبي ﷺ ، وكان للرسول عدد كبير من الكتاب منهم كتاب الوحي ، كما ان امور الدولة من مراسلات وعهود ومواثيق كانت تتطلب كتاباً . وكان هناك كتاب الرسائل يكتبون باللغات المختلفة ، وكتاب الصدقات . استغرق القرن الاول الهجري المسلمين في حركة الفتوحات الإسلامية ، ثم ظهرت حركة علمية اتسع نطاقها تدريجياً بعد ذلك ، وانتشر في الافاق الإسلامية ، فكان الباحثون وطلاب العلم يجوبون العالم الاسلامي ، ومن الطبيعي ان يكون العصر العباسي الاول أنسب العصور وأكثرها ملاءمة للنهضة الثقافية ، فمدنية الاسلام بدأت خلاله تستقر بعد هدوء حركة التوسع والفتوح التي كانت طابع العصر الأموي ، والثقافة تنتشر في الامة اذا هدأت واستقرت اوضاعها<sup>(٢)</sup> . فلما كان القرن الثالث الهجري نشطت الحركة الثقافية بل نهضت وكثرت المؤلفات في مختلف العلوم ، يقول ابن خلدون : « وطما بحر العمران والحضارة في الدول الإسلامية في كل قطر وعظم الملك ونفقت أسواق العلوم وانتسخت الكتب وأجيد كتبها وتجليدها »<sup>(٣)</sup> . وتمثلت النهضة العلمية خلال العصر العباسي الاول في شكل حركة تصنيف ثم تنظيم للعلوم الإسلامية ثم حركة ترجمة من اللغات الأجنبية الى اللغة العربية .

ان تأثير الدعوة العباسية وما تلاها من أحداث لم يقتصر على الناحية السياسية فحسب بل تعداها الى الناحية الثقافية والفكرية ، اذ تبع قيام الدولة العباسية انطلاقة ثقافية ازدادت خطاها مع سنوات العصر العباسي الاول وبلغت قمة

(١) المصدر السابق ص ١١٩ .

(٢) أحمد تليبي موسوعة الترويج الاسلامي ج ٣ ص ٢١٣ .

(٣) مقدمه ابن خلدون ص ٤٢٠ .

ازدهارها في القرن الرابع الهجري<sup>(١)</sup> . وهناك عوامل ساعدت على تلك الانطلاقة الثقافية خلال العصر العباسي الأول أبرزها الانتشار الواسع للإسلام بين الموالي خاصة الفرس ثم الانتشار الواسع أيضاً للغة العربية والذي صاحب انتشار الإسلام .

يوضح ذلك ما أورده فازلييف<sup>(٢)</sup> حين يقول : « يعتبر القرن التاسع<sup>(٣)</sup> أبهى العصور في العلم والأدب العربيين ، ومع ذلك فإنه من الملاحظة ذات الدلالة أن دور العرب أنفسهم كان ضئيلاً وأنهم كانوا إلى حد بعيد عالمة على الأجانب » . ويؤكد ابن خلدون ذلك المعنى قائلاً: « من الغريب الواقع أن حملة العلم في الملة الإسلامية أكثرهم العجم ، لا من العلوم الشرعية ولا من العلوم العقلية إلا في القليل النادر وإن كان منهم العربي في نسبته فهو عجمي في لغته ومرباه ومشيخته مع أن الملة عربية وصاحب شريعته عربي »<sup>(٤)</sup> .

أعطى الموالي الفرس الثقافة العربية عقولهم وتجاربهم وبرزوا في مجال الفكر كما برزوا في مجال السياسة والاقتصاد ، وعمت مآثرهم الفكرية العالم الإسلامي ، كما كان الفرس هؤلاء هم طليعة حركة الترجمة من الفارسية إلى العربية أمثال عبد الله بن المقفع ، وآل نوبخت والحسن بن سهل ، والبلاذري وجبله بن سالم ، وزادويه بن شاهويه الأصفهاني وكثيرين غيرهم أورد ابن النديم<sup>(٥)</sup> أسماءهم .

وكان هؤلاء الفرس الصاعدون إلى النفوذ والسلطان المنطلقون في غير قيود قد اتقنوا اللغة العربية إلى جانب إتقانهم لغتهم الفارسية ، فعكفوا على قراءة الكتب الفارسية والعربية وثقفوا منها وأنتجوا في العربية إنتاجاً جديداً ، ومن أبرز الأمثلة على ذلك موسى بن سيار الأسواري ، الذي كان من أعاجيب الدنيا وكانت فصاحته بالفارسية بقدر فصاحته بالعربية ، وكان يجلس في مجلسه المشهور به فيبعد العرب عن عيئته والفرس عن يساره ، فيقرأ الآية من كتاب الله ويفسرهما بالعربية للعرب ،

(١) يراجع آدم ميتر : الحضرة الإسلامية في القرن الرابع الهجري .

(٢) فازلييف : العرب والروم ص ١٥ .

(٣) القرن التاسع في هذا النص يقصد به القرن التاسع الميلادي في الثالث الهجري .

(٤) مقدمة ابن خلدون ص ٥٤٣ .

(٥) ابن النديم : الفهرست ص ٣٤١-٣٤٢ .

بالفارسية للفرس<sup>(١)</sup> .

وقد علل ابن خلدون<sup>(٢)</sup> اعتماد الحركة الثقافية والفكرية خلال العصر العباسي الاول على الموالي بان الملة في اولها لم يكن فيها علم ولا صناعة لمقتضى أحوال السذاجة والبداءة وانما احكام الشريعة التي هي اوامر الله ونواهيه ، كان الرجال ينقلونها في صدورهم وقد عرفوا مأخذها من الكتاب والسنة بما تلقوه من صاحب الشرع واصحابه والقوم يومئذ عرب لم يعرفوا أمر التعليم والتأليف والتدوين فلم تدفعهم اليه حاجة واستمر الوضع على ذلك زمن الصحابة والتابعين الذين كانوا يطلقون على المختصين بحمل ذلك ونقله أو تعلمه وتلقيه بالقراء ، أي ليسوا أميين لأن الأمية يومئذ صفة عامة في العرب فقبل حملة القرآن قراء اشارة الى هذا فهم قراء لكتاب الله والسنة الماثورة عن الله لأنهم لم يعرفوا الاحكام الشرعية الا منه ومن الحديث الذي هو في الغالب تفسير له وشرح . يقول ابن خلدون<sup>(٣)</sup> : « فلما بعد النقل من لدن دولة الرشيد لما بعد احتيج الى وضع التفسير القرآنية وتقييد الحديث بخافة ضياعه ، ثم احتيج الى معرفة الأسانيد وتعديل الناقلين للتمييز بين الصحيح من الأسانيد وما دونه ، ثم كثر استخراج احكام الوقائع من الكتاب والسنة وفسد مع ذلك اللسان فاحتيج الى وضع القوانين النحوية . . . وصارت العلوم حضرية وبعد عنها العرب وعن سوقها والحضر لذلك العهد هم العجم من الموالي وأهل الحواضر الذين هم يومئذ تبع للعجم في الحضارة واحوالها من الصنائع والحرف لأنهم اقوم على ذلك للحضارة الراسخة فيهم منذ دولة الفرس فكان صاحب صناعة النحو سيبويه والفارسي من بعده والزجاج من بعدهما وكلهم عجم في أنسابهم وانما ربوا في اللسان العربي فاكتسبوه بالمربي ومخالطة العرب وصبروه قوانين وفناً لمن بعدهم وكذا حملة الحديث الذين حفظوه عن اهل الاسلام اكثرهم عجم أو مستعجمون باللغة والمربي ، وكان علماء اصول الفقه كلهم عجم ، وكذا حملة علم الكلام وكذا اكثر المفسرين ولم يبق بمحفظ العلم وتدوينه الا الاعاجم . وظهر مصداق قوله ﷺ : « لو تعلق العلم باكتاف النساء لئله قوم من أهل فارس » وأما العرب الذين أدركوا هذه

(١) ملخص : البيان والتبيين ج ١ ص ١٣٩ . حسن عمود . العالم الاسلامي في العصر العباسي ص ٢٤٦ .

(٢) دعة ابن خلدون ص ٤٣ .

(٣) . مصدر السليق ص ٤٣ - ٤٤ .

حسن . لهم : تاريخ الاسلام ج ٣ ص ٣٢٠ - ٣٢٢ .

الحضارة وسوقها وخرجوا اليها عن البداوة فشغلتهم الرئاسة في الدولة وحامينها وأولى سياستها مع ما يلحقهم من الألفة عن انتحال العلم حيثذ بما صار من جملة الصنائع والرؤ وساء أبدأ يستنكفون عن الصنائع والمهن » .

هكذا انطلق الموالى التواقين الى المعرفة والذين لم يقتنعوا بالتراث الذي يحنكر روايته شفوياً جماعة من الحفاظ اذ عاق التدوين في فجر الاسلام ، المبدأ القائل بوجوب عدم وجود كتاب مدون غير القرآن <sup>(١)</sup> .

أراد الموالى ان تكون بين أيديهم مدونات يخضعونها للدراسة وساندهم في ذلك المفكرون العرب الغيورون على تراثهم الفكري لحشيتهم أن تمتد الى هذا التراث الغير مدون يد الوضع والتزييف بعد ان لاحت في الأفق نذر الشعبية وبعد ان تعددت الفرق الاسلامية المتضاربة ، وهكذا كانت حركة التدوين والتصنيف لمختلف العلوم النقلة لأنها مستمدة من الدين أو منقولة عنه فكان علم التفسير ، وعلم القراءات ، وعلم الحديث وعلم الفقه <sup>(٢)</sup> وظهرت المذاهب الاربعة وتبلورت في العصر العباسي الاول فكان مذهب أبي حنيفة (ت ١٥٠ هـ) في العراق ومذهب مالك (ت ١٧٩ هـ) في الحجاز . ثم مذهب الشافعي (ت ٢٠٤ هـ) الذي جمع بين العراقيين والحجازيين ثم مذهب ابن حنبل (ت ٢٤١ هـ). كما ظهر التدوين في المغازي والسير ثم ظهر علم الكلام وكذلك علوم اللغة العربية <sup>(٣)</sup> ونبع في ذلك كثير من الفرس فعلى سبيل المثال برز في علم الحديث الحسن البصري وعحمد بن سيرين والبخاري <sup>(٤)</sup> . وصارت المساجد اماكن لتدريس الفقه والحديث ثم علوم المعتزلة وعلوم الادب واللغة . كما انتشرت مجالس المناظرة في الدور والقصور والمساجد بين العلماء بل وكثيراً ما كانت في حضرة الخلفاء .

(١) مرغوليث : درست عن المؤرخين العرب ص ٥٩ .

(٢) السوطي : تاريخ الخلفاء ص ٢٦١ .

(٣) حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام ج٣ ص ٣٢٠-٣٤٤ .

أدم ميتز : الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري ج١ ص ٣٣٣-٣٧٧ .

أبو زيد شامي : تاريخ الحضارة الاسلامية والفكر الاسلامي ص ١٨٧-٢٢٩ .

عبد النعم ماجد : تاريخ الحضارة الاسلامية في العصور الوسطى ص ١٤٧-٢١١ .

(٤) أبو زيد شامي : تاريخ الحضارة الاسلامية ص ٦٧ .

## العلوم العقلية وظهور حركة الترجمة :

لم يغفل المسلمون العلوم العقلية فقد اشتغلوا بها وكان لهم فيها باع طويل . فبعد ان عظم اختلاط العرب بغيرهم من الأمم التي دخلت الاسلام وخضعت لحكمهم من أقباط وفرس وروم وسريان ، تفتحت عيونهم على ثقافات هذه الأمم خاصة الثقافة الاغريقية . وتذكر المصادر ان اول ترجمة ذات طابع علمي في الدولة الاسلامية كانت على يد خالد بن يزيد<sup>(١)</sup> بن معاوية الذي درس على علماء مدرسة الاسكندرية . والذي كانت له مؤلفاته العلمية<sup>(٢)</sup> . واستمرت حركة الترجمة في العصر<sup>(٣)</sup> الأموي وان لم تخضع لخطوة منظمة .

أما في العصر العباسي فقد ازدهرت العلوم العقلية وحركة الترجمة ازدهاراً كبيراً استجابة لعدة دوافع مختلفة على رأسها احتياج الخلفاء<sup>(٤)</sup> وحياة الحضارة الجديدة الى الطب والعلاج والأدوية مما دفعهم الى الاتصال بجند يسابور اولى مراكز الطب والعلوم الاغريقية آنذاك والزاهرة بالاطباء ، فاستقدمهم<sup>(٥)</sup> المنصور ومن بعده من الخلفاء فنقلوا علومهم الى اللغة العربية خاصة أن الخلفاء شجعوهم بجزيل المعطاء بل رفعوا مكانتهم وقربوهم<sup>(٦)</sup> ووفروا لهم كافة الامكانيات .

كما ان ظهور الفرق الاسلامية المتصارعة التي ترغب في الاستعانة في جدلهم ومناظراتهم بالمنطق والفلسفة كان له أثره في الاقبال على ترجمة الفلسفة الاغريقية للاستعانة بها ليتمكنوا من مقارعة خصومهم والدفاع عن آرائهم ووجهات نظرهم فكان علم الكلام الذي استعان به المعتزلة في نصرة الاسلام ضد الزنادقة . كما استفاد من الفلسفة أيضاً العرب الذين تصدوا للشعوبيين<sup>(٧)</sup> .

ولم يقتصر الاهتمام بالترجمة على الخلفاء وحدهم بل تبعهم في ذلك كبار

(١) ابن النديم : المهرست ص ٣٣٨ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ١ ص ٢١١ .

(٢) غودا بخش : الحضارة الاسلامية ص ١٥٣ .

(٣) المصدر السابق ص ١٥١ - ١٥٦ .

(٤) المصدر السابق ص ١٥٨ - ١٥٩ .

(٥) السوطي : تلويح الخلفاء ص ٢٦٩ .

(٦) القفطي : انبهار الحكماء ص ٢٤٩ ، ٢٥٣ . ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ج ١ ص ١٢٧ .

(٧) حسن محمود : العالم الاسلامي في العصر العباسي ص ٢٧٢ .



رجال الدولة من ذوي اليسار من امثال البرامكة ، وأبناء موسى بن شاعر<sup>(١)</sup> فأسهموا في تشجيع العلماء والمترجمين وانفقوا بسخاء على حركة الترجمة واستحضروا الكتب والمخطوطات لترجمتها من كل مكان عثروا به على التراث الاغريقي .

وكانت اللغة العربية أداة طيعة في يد المترجمين فاستوعبت ما استجد من الفاظ ومصطلحات نتيجة للترجمة واستطاعت احتواء العلم الاغريقي في كافة ميادين المعرفة واكسبت قوة للتعبير وفاقته كثيراً أي لغة أخرى في ذلك .

وقد استقى المسلمون تراث الاغريق من المراكز الثقافية في الشرق القديم ويأتي في مقدمتها مدرسة الاسكندرية التي كانت قائمة حتى بعد فتح العرب لمصر . ويؤكّد أحد الباحثين المحدثين<sup>(٢)</sup> أن بقايا مدرسة الاسكندرية كمركز للتراث الاغريقي ظلت ماثلة حتى العصر العباسي . وأورد ما قاله الاستاذ احمد امين الذي يؤكّد ذلك قائلاً : « وهي وإن ضعفت تعاليمها ودراساتها فقد كان لها أثر باق في هذا العهد »<sup>(٣)</sup> .

ومهما يكن من أمر فقد ترسّمت مدرسة جند يسابور خطوات مدرسة الاسكندرية في خططها ومناهجها . وكانت تدرس فيها العلوم الاغريقية والفارسية والسريانية<sup>(٤)</sup> والمندية في كافة المعارف القديمة جنباً الى جنب . واكد خودا بخش ذلك المعنى قائلاً : « أكاديمية في ( جنديسابور ) في خوزستان ورغم سقوط الدولة الفارسية فقد استمرت الأكاديمية في نشاطها طوال ثلاثة قرون انقضت على نهاية الساسانيين ، وكان يدرس في هذه الأكاديمية الفلسفة الاغريقية والطب »<sup>(٥)</sup> . وقد اتجهت انظار العباسيين لجند يسابور منذ عهد المنصور ومنذ ذلك الحين أصبح لعلماء هذه الأكاديمية حظوة لدى الخلفاء العباسيين<sup>(٦)</sup> فكان لافراد اسرة بختيشوع الذين كانوا على جانب كبير من المهارة في الطب اسهامات كبيرة في نقل التراث الاغريقي

(١) حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام ج ٣ ص ٣٤٩ .

(٢) الشحفت السيد زغلول : السريان والمفسلة الاسلامية ص ٤٩ .

(٣) المصدر السابق .

(٤) احمد امين : ضحى الاسلام ص ٢٥٦ .

(٥) خودا بخش : المفسلة الاسلامية ص ١٥٧ .

(٦) المصدر السابق ص ١٥٩ .

الى العربية ، وهكذا كانت جنديسابور احد الروافد التي استقى منها المسلمون علوم  
ليونان .

كما غدت حران مركزاً آخر من مراكز الثقافة اليونانية . وقد تكلم أهل حران  
وهم الصابئة اللغة العربية في سهولة وساعدوا الى حد كبير على نشر الثقافة اليونانية  
بين المسلمين ، واليهم يرجع الفضل في ترجمة كثير من الكتب <sup>(١)</sup> .

ولا يمكن اغفال دور السريان في حركة الترجمة فقد كان السريان هم حلقة  
الاتصال بين الفلسفة والعلوم الاغريقية من ناحية والمسلمون من ناحية أخرى ،  
وعبرت الثقافة اليونانية عقولهم قبل ان تصل الى عقول المسلمين ، كما ترجم الى  
العربية من الترجمات السريانية في بعض الأحيان .

كما استقى المسلمون بعضاً من علوم اليونان عن طريق اللغة الفارسية فقد اكد  
ابن النديم في الفهرست ان الفرس كانت قد نقلت في القديم شيئاً من كتب المنطق  
والطب الى اللغة الفارسية ، فنقل المسلمون ذلك الى اللغة العربية وقام بترجمته عبد  
الله بن <sup>(٢)</sup> الملقب وغيره ممن حلّقوا الفارسية والعربية .

وقطعت حركة الترجمة شوطاً في خلافة الرشيد بعد ان وقع في حوزته بعض  
المدن الرومية الكبرى ، فلم يترجم ما عثر عليه المسلمون من كتب اليونان <sup>(٣)</sup> . كما  
نشطت حركة الترجمة بفضل تشجيع البرامكة للمترجمين وادرار الارزاق عليهم .

وتزداد حركة الترجمة نشاطاً في عهد حكيم بني العباس المأمون بن الرشيد يقول ابن  
خلكان : « كان المأمون مغرمًا بتعريب الكتب وتحريرها واصلاحها » <sup>(٤)</sup> فارسل الى  
القسطنطينية لاجتماع الكتب والمخطوطات في الطب والهندسة والفلسفة . وقد ذكر  
ابن النديم « أن المأمون كان بينه وبين ملك الروم مراسلات ، وقد استظهر عليه  
المأمون فكتب الى ملك الروم يسأله الاذن في انفاذ ما يختار من العلوم القديمة المخزونة  
المدخرة ببلد الروم ، فأجاب الى ذلك بعد امتناع ، فأخرج المأمون لذلك جماعة

(١) حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام ج٣ ص ٣٤٥ .

(٢) ابن النديم : الفهرست ص ٣٣٧ .

(٣) حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام ج٣ ص ٣٤٦ . احمد شلبي : موسوعة التزيين الاسلامي ج٣ ص ٢٣٠ .

(٤) ابن خلكان : وفيات الاعيان ج١ ص ٢٠٩ . السمعوني : مروج الذهب ج٤ ص ٣١٨ .

منهم الحجاج بن مطر ، وابن البطريق وسلبا صاحب بيت الحكمة وغيرهم .  
فأخذوا مما وجودا ما اختاروا ، فلما حملوه اليه أمرهم بنقله فنقل <sup>(١)</sup> كما كانت تعقد  
الناظرات في قصر المأمون وبين يديه ويدلي فيها ببعض الآراء .

هكذا كان اكبر قدر من التراث اليوناني استحوذ عليه المسلمون أوآخر عهد  
الرشد والمأمون في بيت الحكمة الذي أنشأه هارون الرشيد ، وقام المأمون بتوسيعه  
وتدعيمه <sup>(٢)</sup> ويرى المستشرق ستانود كپ <sup>(٣)</sup> أن بيت الحكمة هذا هو اول جامعة  
بالمعنى الحديث في العالم <sup>(٤)</sup> اذ كانت هذه المؤسسة تجمع بين مهام مكتبة وأكاديمية  
ومكتب للترجمة ومكتب لنسخ الكتب ومراسد فلكية ، وكان المأمون عالماً متضلعا  
واسع الثقافة كثير الاطلاع ولم يكن لنهمه العقلي والعلمي حد . وقد أولى الترجمة  
عناية شديدة واهتماماً بالغاً حتى أنه جعل من شروط الصلح بينه وبين الامبراطور  
البيزنطي أن يرسل اليه مجموعة من الكتب النادرة .

وهناك رواية تقول أن المأمون ارسل الى الامبراطور ثيوفيل يطلب منه ارسال  
عالم الرياضيات البيزنطي «ليو» وقال انه يعتبر ذلك عملاً ودباً، ويعرض في مقابل  
ذلك كما تقول الرواية صلحاً دائماً وألفي قطعة ذهبية . ولكن الامبراطور البيزنطي  
آثر الا يفرط في هذا العالم <sup>(٥)</sup> . واكد الدكتور حسن ابراهيم هذه الرواية وذكر ان  
الامبراطور رفض رسالة شخصية من المأمون يطلب فيها السماح لهذا العالم  
بالحضور الى بغداد فترة قصيرة <sup>(٦)</sup> وعين الامبراطور العالم ليولي علم في احدى  
كنائس القسطنطينية ورتب له راتباً منتظماً <sup>(٧)</sup> . وأورد ابن النديم <sup>(٨)</sup> رواية خلاصتها  
ان المأمون رأى في منامه رجلاً ابيض اللون مشرباً بحمرة ، واسع الجبهة مقرون  
الحاجب اشهل العينين حسن الشأفل جالس على سريره . قال المأمون : «وكان بين يديه

(١) ابن النديم : الفهرست ص ٣٣٩ .

(٢) نخودا بنفش : الحفارة الاسلامية ص ١٦٣ .

(٣) استانودكپ : ولد بالولايات للتحدة عام ١٨٨١ وكان مستقلاً للاداب وفلسفتها في جامعة هارفرد .

(٤) استانودكپ : المسلمون في تاريخ الحضارة ص ٤٢-٤٣ .

(٥) فتحي عثمان : الحدود الاسلامية البيزنطية ج١ ص ١٧ .

(٦) حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام ج٣ ص ٤٠٢ .

(٧) فوليف : المغرب والروم ص ٢٢ . فتحي عثمان : الحدود الاسلامية البيزنطية ص ١٧ .

(٨) ابن النديم : الفهرست ص ٣٣٩ .

قد ملئت له هبة « ومآله المأمون من يكون ، فأخبره انه اوسطاليس ودار بينها حوار سجله ابن النديم ثم استطرد مؤكداً ان هذا المنام كان السبب في استحضر الكتب وحركة الترجمة لتلك الكتب الى اللغة العربية .

ونرجح ان هذا المنام يعبر عن عقلية المأمون العلمية وشغفه بعلوم الاخرين وحيه للعلماء . أما عن الأسباب التي أدت الى حركة الترجمة فلا يمكن ان يكون هذا المنام سبباً وراءها . فقد بدأت حركة الترجمة منذ عهد المنصور . وقد بلغ شغف المأمون بالتراث العلمي السابق حداً بعيداً ، ويقول القلقشندي عنه في مآثر الأنفة : « بث علوم الفلاسفة بين المسلمين » .

وفي عام ٢١٨ هـ توفي المأمون وخلفه اخوه محمد المعتصم . والواقع أن وفاة المأمون سيكون لها تأثيرها على توقف هذه النهضة الثقافية وحركة الترجمة الى العربية ، فالمعتصم لم يكن له حظ من التعليم فكان للأمية أقرب ، انما كان قائداً حربياً أكثر منه عالماً . خاض مع البيزنطيين معارك عنيفة أحرز فيها النصر للمسلمين كما قضى على بابك الخرمي ، وكان المعتصم عسكرياً بطبعه وميله وهواه ، ولم تكن له اهتمامات ثقافية مما سيكون له اثره بطبيعة الحال على النهضة الثقافية وعلى حركة الترجمة ، والمعتصم وإن كان قد تمسك بمذهب الاعتزال وترسم خطى أخيه المأمون في ذلك فهو لم يتمسك بذلك المذهب اعتقاداً أو إيماناً بمبادئه أو حتى فهماً لعقائده هذا المذهب ، كل ما في الامر انه نفذ <sup>(١)</sup> وصية أخيه المأمون في ذلك .

ويصف القلقشندي <sup>(٢)</sup> المعتصم قائلاً : « كان أمياً لا يحسن الكتابة ، ضعيف البصر بالعربية » . ووصف المعتصم نفسه ووزيره محمد بن عمار قائلاً : « أنا لله خليفة أُمي ووزير عامي » <sup>(٣)</sup> فكان أمراً طبيعياً أن تفتقر حركة الترجمة والحركة العلمية بصفة عامة ويخبو هذا الضوء العلمي في خلافة المعتصم . يتناول خودا بخش مظاهر الحركة العلمية في خلافة المأمون ثم يقول : « لكن وفاة المأمون أدت الى وضع نهاية لهذه الجهود » <sup>(٤)</sup> . ولا غرابة في ذلك فلم يكن للمعتصم تحصيل في العلم او رغبة في

(١) الخصري : تاريخ الأمم الإسلامية ج ٢ ص ٢١٦ .

(٢) القلقشندي : مآثر الأنفة في معالم الخلافة ج ١ ص ٢١٨ .

(٣) للصدر السابق ج ١ ص ٢١٩ .

كرد علي : الحضارة الإسلامية في عز العرب ص ١٦٩ .

(٤) خودا بخش : الحضرة الإسلامية ص ١٦٤ .

المشاركة فيه فضلاً عن انشغاله بالأنثراك وبناء سامراء .

وخلاصة القول أنه في خلافة المعتصم فترت الحركة العلمية ووضعت وفاء المأمون وتولية المعتصم حداً للنهضة الفكرية التي قامت على نقل تراث البشرية الى اللغة العربية وكان من الممكن ان يستمر هذا الفتور ، وتنتهي حركة الترجمة الى غير رجعة ويقف شوط المسلمين العلمي ودورهم الثقافي وجهدهم في الحضارة البشرية عند هذا الحد لو لم تتمد الحركة العلمية من يبعثها حية نشطة من جديد . ويتوقف الامر على شخصية من يتولى الخلافة بعد المعتصم وعلى اي غطاء يكون . هل يكون على شاكلة المعتصم بعيداً عن الاهتمامات العلمية ؟ ام يكون على شاكلة المأمون شغوفاً بالعلوم مولعاً بالكتب والعلماء ؟

### الحركة العلمية في عهد الواثق :

توفي المعتصم في الثامن عشر من ربيع الاول عام سبع وعشرين ومائتين<sup>(١)</sup> وتولى ابنه الواثق الخلافة . فما هو موقف الواثق من الحركة العلمية ؟ وما هي شخصية الواثق وميوله ؟ وعلى أي نهج يسير بالدولة الاسلامية .

ولحسن الحظ كان الواثق بالله عالماً متضللاً واسع الثقافة عجباً للعلم كبير الاطلاع مما سوف يكون له اعمق الأثر على الحركة الفكرية وحركة الترجمة وسوف تنهض الحركة العلمية في عهده نهضة كبرى وتستمر بعد وفاته ، ويتمكن المسلمون من الحفاظ على التراث اليوناني والعالمي القديم ، بل سوف يضيفون إليه الجديد من ابداعهم في شتى فروع المعرفة ليكون ذلك أساساً للنهضة الأوروبية الحديثة بعد ذلك حين ينقل هذا التراث الى اللغة اللاتينية . ولولا جهود المسلمين العلمية والتي قطع الواثق منها شوطاً كبيراً لما كانت النهضة الأوروبية الحديثة ، ففي ظل السلام الذي حققه الواثق جد المسلمون في طلب المخطوطات اليونانية واحضارها من آسيا الصغرى والاراضي البيزنطية<sup>(٢)</sup> .

يصف ابن<sup>(٣)</sup> العمراني شخصية الواثق فيقول : « كان الواثق شاعراً اديباً

(١) تاريخ الطبري لحدث عام ٢٢٧ هـ . ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ٢٦٦-٢٦٧ .

(٢) فتحي عثمان : الحدود الاسلامية البيزنطية ج ١ ص ١٧ .

(٣) ابن العمراني : الايهام في تاريخ الخلفاء ص ١١١ .

كريمًا حافظاً. لأشعار العرب ، عارفاً بالغناء يدعى المأمون الأصغر . وكان المأمون يجلسه وأبوه المعتصم واقف . وهو رباه وكان يقول للمعتصم : يا أبا إسحاق لا تؤدب هارون فاني أَرْضِي أدبه وكان قد تبنى به حتى كان يعلمه الأدب والخط بنفسه ويقرئه القرآن بنفسه وكانت أحواله كلها وتصاريفه شبيهة بأحوال المأمون . وكان الوراق لبلاغته يصعد المنبر ويرثم الخطب على البديعة من غير أن يروى فيها <sup>(١)</sup> .

ويتحدث ابن طباطبا عن الوراق قائلًا : « كان الوراق من أفاضل خلفائهم وكان فاضلاً لبياً فطناً فصيحاً شاعراً ، وكان يتشبه بالمأمون في حركاته وسكناته » <sup>(٢)</sup> .

فالوراق بالله وإن كان ابن المعتصم نسباً ودماً إلا أنه كان الابن الروحي للمأمون . قام المأمون بتربيته والإشراف على تعليمه ، فجاء صورة مطابقة لشخصية المأمون ، وتشبه الوراق بعنه المأمون في كل شيء حتى قيل عنه المأمون الأصغر . سار الوراق على نهج المأمون في كثير من أموره فنجدته قد جرى على مذهبه في القول بخلق القرآن كما كان يبالي في إكرام العلويين مثلاً كان يفعل المأمون <sup>(٣)</sup> ، ما مات وفيهم فقير <sup>(٤)</sup> .

وسار الوراق على درب المأمون في ميدان الثقافة والفكر . فنهضت الحركة العلمية في عهده ، ونشطت حركة الترجمة وانتعشت ، ونقل المسلمون تراث الأمم القديمة خاصة تراث الإغريق <sup>(٥)</sup> العلمي في شتى فروع المعرفة إلى اللغة العربية ودب النشاط في بيت الحكمة من جديد بعد الفتور . وأكد الدكتور عمر كمال توفيق الاتصالات الثقافية بين المسلمين والبيزنطيين في تلك المرحلة <sup>(٦)</sup> .

جمع الوراق حوله العلماء وشجعهم وكانت له مجالس علم يجلس فيها مع العلماء ويبدو أنها كانت تعقد بطريقة منتظمة ويحضرها من يرغب من العلماء وكل

(١) المصدر السابق : ص ١١١ .

(٢) ابن طباطبا : الفخري في الأدب السلطانية ص ٢٣٦ .

(٣) أبو القدا : المختصر في تنبيل البشر ج ٢ ص ٣٦ .

الفلقشنسي : مآثر الأئمة في معالم الخلافة ج ١ ص ٢٢٦ .

(٤) الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج ١٤ ص ١٩ .

(٥) خردا بخش : الحضرة الإسلامية ص ١٦٥ .

(٦) عمر كمال توفيق : تاريخ الدولة البيزنطية ص ١٢٠ .

من له اهتمامات علمية أو ثقافية<sup>(١)</sup> .

وفي ذلك يقول المسعودي : « وللوائق اخبار حسان . . وما كان يجري من المباحثة في مجلسه الذي عقده للنظر بين الفقهاء والمتكلمين في انواع العلوم من العقليات والسمعيات في جميع الفروع والاصول »<sup>(٢)</sup> .

وكانت تقام المناظرات العلمية في مجالس اللوائق ويسأل بعض الحاضرين في المسائل العلمية ويحيب العلماء على تلك الاسئلة وهو يسمع . وكثيراً ما كان يسأل هو فيطرح السؤال تلو السؤال والعالم يجب أي ان اللوائق كان يشترك في المناظرات والمناقشات<sup>(٣)</sup> .

كان اللوائق يصدق على العلماء ويصلهم بالعطاء اغداً لا حد له حتى انه منع بعض العلماء مرة ما ملأ ثلاثة اكياس من الدراهم<sup>(٤)</sup> . شجع اللوائق العلماء وقربهم اليه وكانت لهم لديه مكانة خاصة لا تدانيها مكانة .

روى القفطي ان يوحنا بن ماسويه خرج مع اللوائق الى دجلة في رحلة صيد وكان مع اللوائق قصبة فيها شص ، وقد القاها في دجلة ليصيد بها السمك ، فحرم الصيد ، فنظر الى يوحنا وهو على يمينه وقال له قم يا مشؤوم عن يميني ، فقال يوحنا يا امير المؤمنين لا تتكلم بمحال ، يوحنا بن ماسويه الخوزي وامه رسالة الصقليية صار نديم الخلفاء وسميرهم وعشيرهم ، فقال من الدنيا اكثر مما تمنى ، فمن المحال ان اكون مشؤوماً ولكن ان احب امير المؤمنين ان اخبره بالمشؤوم من هو اخبرته ، فقال اللوائق من هو ، فقال يوحنا ان المشؤوم من ولده اربع خلفاء ثم ساق الله اليه الخلافة ، فترك خلافته وقصورها وقعد على دجلة لا يأمن عصف الريح عليه فتفرقه ثم تشبه بأفقر قوم في الدنيا وشربهم وهم صيادو السمك<sup>(٥)</sup> . من هذا الحوار تتضح مدى العلاقة بين يوحنا بن ماسويه وبين اللوائق ، وإلى أي حد قرب اللوائق منه وإلى أي حد يشعر يوحنا بن ماسويه بمكانته لدى الخليفة حتى انه تجرأ عليه في الحديث .

(١) للمسعودي : مروج الذهب جـ ٤ ص ٧٦ .

(٢) للمصدر السابق ص ٨٤ .

(٣) للمصدر السابق جـ ٤ ص ٧٧-٧٩ .

(٤) خودا بخت : الحضارة الاسلامية ص ١٦٥ .

(٥) القفطي : اخبار الحكماء ص ٢٥٣-٢٥٤ .

ولعل العبارة التي اوردتها خودا بخش<sup>(١)</sup> توضح هذا المعنى وتؤكدده ، حين يقول : « أصبح يوحنا بن ماسويه ، يد الوائق اليمنى » . نبغ في عهد الوائق من الأطباء ابن بختيشوع ، وابن ماسويه ، وميخائيل وحنين بن اسحاق وقد خلق هؤلاء وغيرهم في الطب ووصلوا فيه الى درجة عالية من المهارة ، واعتمدوا في علاج مرضاهم على ما كسبوه من تجارب ، كما استفادوا من كتب اليونان ونظرياتهم في تشخيص الامراض ، ونبغ حنين بن اسحاق في علم المواد السامة<sup>(٢)</sup> .

استمر ابن ماسويه يعمل زمن الوائق<sup>(٣)</sup> ، وكان يعقد مجلساً للنظر تناقش فيه مختلف العلوم القديمة وكان يجتمع اليه اهل العلم والادب وكان فيهم تلاميذ كثيرون<sup>(٤)</sup> ، فكأنما كان يدرس ويربي جيلاً يعطيه علمه وكان منزل يوحنا بن ماسويه القادم من جنديسابور - والذي يعمل منذ عهد الرشيد والمأمون - مقصد طلاب العلم آنذاك . كما كتب ابن ماسويه من الكتب عدداً كبيراً بلغ ثمانية وعشرون كتاباً<sup>(٥)</sup> اورد القفطي أسماءها .

وقام يوحنا بن ماسويه بترجمة<sup>(٦)</sup> عدة كبير من كتب التراث اليوناني الى اللغة العربية وكان له كتاب حذاق يكتبون بين يديه ، ويستمر يوحنا بن ماسويه الذي كان يعمل في بيت الحكمة ويقوم بالترجمة حتى يتوفى في خلافة المتوكل .

واستفادت الحضارة الاسلامية بل والحضارة الانسانية بصفة عامة بعد ذلك من رعاية الوائق للعلماء واهتمامهم بالحركة الفكرية بما فيها من نقل التراث اليوناني العلمي الى اللغة العربية . لقد اهتم الوائق بالترجمة الى العربية اهتماماً بالغاً ويؤكد خودا بخش هذه الحقيقة قائلاً : « كان الوائق حاكماً عادلاً اهتم بترجمة الكتب الاجنبية<sup>(٧)</sup> » . وأصبح اقتناء المخطوطات التي لم تترجم حتى ذلك الحين هواية العصر ، وانفتحت مبالغ طائلة في بلاد الاغريق وآسيا الصغرى وفي كل مكان وطنته

(١) خودا بخش : الحضارة الاسلامية ص ١٦٥ .

(٢) حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام ج ٣ ص ٣٥٤ .

(٣) القفطي : اختيار الحكماء ص ٢٤٩ .

(٤) حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام ج ٣ ص ٣٤٩ .

(٥) القفطي : اختيار الحكماء ص ٢٤٩ .

(٦) المصدر السابق .

(٧) خودا بخش : الحضارة الاسلامية ص ١٦٥ .



أقدام الاغريق يوماً ما ، عن طريق بعثات العلماء الذين جمعوا ما وجدوه باقياً من الآثار العلمية<sup>(١)</sup> .

ومن اعلام الحركة العلمية زمن الوراق حنين بن اسحاق الذي كان دائم الحضور في مجالس الوراق العلمية<sup>(٢)</sup> وهو حنين بن اسحاق العبدي ويكنى ابا زيد ولد بالحيرة سنة ١٩٤ هـ / ٨٠٩ م ، وهو طبيب من قبيلة عباد النصرانية العربية اشتهر بنقل الكتب اليونانية الى السريانية والعربية<sup>(٣)</sup> . تحدث عنه ابن النديم وذكر انه دار البلاد وجاب الآفاق ليجمع الكتب القديمة خاصة في الدولة البيزنطية<sup>(٤)</sup> . درس الطب في بلاد الروم وزار كلاً من الاسكندرية وفارس حيث درس شيئاً من الطب والفلسفة . ثم عاد الى البصرة وتبحر في درس اللغة العربية . ونبغ حنين في ميدان الترجمة حتى فاق استاذة السابق ابن ماسويه نفسه . وتصف المستشرق الألمانية هونكة ترجمته قائلة : « فهو في ترجمته لا يستبدل كلمة بأخرى بل هو بصيب المعاني بوضوح وفن ودقة في قالب عربي » .

وتتمتع حنين بمعرفة واسعة في شتى فروع المعرفة فكان سيد المادة التي يترجمها . نقل الى العربية كثيراً من كتب القدماء ، ولم تقتصر جهوده على الترجمة إنما كانت له مؤلفات كثيرة لا يتسع المجال لذكرها أورد ابن النديم اسماء مؤلفاته التي بلغت تسعة وعشرين كتاباً . منها كتاب يسجل فيه جهوده في ميدان الترجمة وهو كتاب « ذكر ما ترجم من الكتب »<sup>(٥)</sup> . واستمر يعمل بعد وفاة الوراق حتى توفي عام ٢٦٠ هـ / ٨٧٣ م<sup>(٦)</sup> .

كان حنين استاذاً ربي جيلاً من التلاميذ حملوا لواء العلم والترجمة من بعده ، وساهموا في الحركة العلمية الناهضة ، ومن تتلمذ على حنين واخذ العلم عنه عيسى

(١) زهيرد هونكة : شمس العرب ص ٣٧٦ .

(٢) للسعودي : مروج الذهب ج ٤ ص ٨٠ .

(٣) عمر فروخ : تاريخ العلوم عند العرب ص ١١٧ .

(٤) زهيرد هونكة : شمس العرب تطلع على الغرب ص ١٨٦ .

(٥) ابن النديم : الفهرست ص ٤٠٩ .

(٦) ابن النديم : الفهرست ص ٤١٠ .

(٧) عمر فروخ : تاريخ العلوم عند العرب ص ١١٧ .

بن علي ، كان فاضلاً وله من الكتب : « كتاب المنافع التي تستفاد من اعضاء الحيوان »<sup>(١)</sup> .

ومن تلاميذ حنين أيضاً حبّيش بن الحسن الأعسم وكان من احسن تلاميذ حنين ، فكان حنين يعظمه وقام بجهد كبير في حركة الترجمة وكان حنين يمدح ترجمته ويرضى نقله<sup>(٢)</sup> وله أيضاً مؤلفات علاوة على الترجمة وكان نصرانياً واكثر نقله من السريانية الى العربية وهو ابن اخت حنين بن اسحاق ، وكان بارعاً في الترجمة وقد نقل كل كتب جالينوس<sup>(٣)</sup> .

ومن تلاميذ حنين أيضاً عيسى بن يحيى بن ابراهيم وهو ممن أسهم في حركة الترجمة ، يصفه ابن النديم قائلاً : « من تلاميذ حنين والناقلين الموجودين » .

ومن اعلام النهضة العلمية زمن الوراق ايضاً بختيشوع وبكتى أبا جبريل ، وهو ابن جبريل ، عمل زمن الوراق ومن بعده زمن المتوكل ويصفه ابن النديم قائلاً : « كسب بالطلب ما لم يكسبه غيره وكانت الخلفاء تتق به على امهات اولادها واخباره مشهورة » . وقد ألف بختيشوع لابنه جبريل كتاب التذكرة<sup>(٤)</sup> .

وممن أسهم في هذه النهضة الفكرية الكبرى أبناء موسى بن شاكر وهم ، محمد الذي توفي عام ٢٥٩ هـ ، وأحمد والحسن ، وهؤلاء ممن تناهوا في طلب العلوم القديمة ، وبدلوا فيها الرغائب وأجهدوا أنفسهم في ذلك . واشتهر بنو موسى هؤلاء بالبراعة في الرياضيات والهندسة والحيل ( ميكانيك ) وعلم النجوم والموسيقى<sup>(٥)</sup> . كانوا رعاة للعلم انفقوا جانباً كبيراً من ثروتهم العظيمة في جلب كتب التراث اليوناني من بلاد الروم<sup>(٦)</sup> . ولم يقف دورهم عند هذا الحد ، وانما استخدموا نفراً من الناقلين منهم حنين بن اسحاق ، وثابت بن قرة ، وحبّيش بن الحسن وذلك ليقوموا بعملية الترجمة الى اللغة العربية وكان بنو شاكر يرزقونهم في الشهر نحو

(١) ابن النديم : الفهرست ص ٤١٤ .

(٢) للمصدر السابق : الففطي : اخبار الحكماء ص ١٧١ وما بعدها .

(٣) زهيريد هونكة : شمس العرب تنطع عل الغرب ص ١٨٦ .

(٤) ابن النديم : الفهرست ص ٤١٣ .

(٥) زهيريد هونكة : شمس العرب ص ١٧٧ . عمر فروخ : تاريخ العلوم عند العرب ص ٢٢٧ .

(٦) ابن النديم : الفهرست ص ٣٧٨ .

خمسائة دينار للنقل والملازمة اي أن بنو شاكرا كانوا يدفعون مرتبات ثابتة لمن يقوم معهم بعملية الترجمة مبلغاً قدره خمسائة دينار في كل شهر<sup>(١)</sup> .

لقد قدم أبناء موسى بن شاكرا خدمة عظيمة للعلوم خاصة هندسة الاشكال المخروطية والطب والفلك وعلم الحيل ( الميكانيكا ) ولهم فيه كتاب بعنوان « حيل بني موسى » وهذا المؤلف يحتوي على مائة تركيب ميكانيكي<sup>(٢)</sup> .

ويقول الدكتور ديفيد يوجين سميث في كتابه تاريخ الرياضيات ( المجلد الاول ) ان اولاد موسى بن شاكرا اكتشفوا طريقة منتظمة لرسم الشكل الاهليجي<sup>(٣)</sup> . واخذ في وصف الطريقة وهي تفاصيل دقيقة في الرياضيات لا يفهمها غير المتخصصين .

وعن أسهم في الحركة العلمية زمن الواصل أيضاً محمد بن موسى الخوارزمي الذي برز علمياً في زمن المأمون حيث كان رئيساً لبيت الحكمة<sup>(٤)</sup> واستمر يعمل زمن الواصل فقد توفي الخوارزمي عام ٢٣٥ هـ / ٨٥٠ م أي في خلافة المأمون على الله وبعد وفاة الواصل بربع سنوات . لمع الخوارزمي في علم الرياضيات ، وابتكر نظاماً لتحليل كل معادلات الدرجة الاولى والثانية ذات المجهول الواحد بطرق جبرية وهندسية<sup>(٥)</sup> . وقد ذكر احد الباحثين<sup>(٦)</sup> المتخصصين في الرياضيات ان جورج سارتون يعتبر الخوارزمي من اعظم الرياضيين في تاريخ البشرية ، وأورد نصوص سارتون وغيره في ذلك . ولقد كان الخوارزمي احد المسلمين الذين جمعوا الرياضيات القديمة من كل مكان وله اضافات فيها من ابتكاره<sup>(٧)</sup> ، وقد ذكر ابن النديم اسماء الكتب التي ألفها الخوارزمي . كما كان الخوارزمي ممن جمع وترجم تراث اليونان في الرياضيات ليشكل جانباً من الحضارة الاسلامية التي تترجم بعد ذلك الى اللغة اللاتينية لتستفيد منها اوربا في عصر النهضة وعلى ذلك يمكننا القول

(١) ابن النديم : الفهرست ص ٣٤٠ حسن البرغيم : تاريخ الاسلام ج ٣ ص ٣٤٧ .

(٢) عبد الله الطباع : نوايل علماء العرب والمسلمين في الرياضيات ص ٢٢٩ - ٢٣٠ .

(٣) المصدر السابق .

(٤) ابن النديم : الفهرست ص ٣٨٣ .

(٥) علي عبد الله الطباع : نوايل العلماء العرب والمسلمين في الرياضيات ص ٦٢ .

(٦) المصدر السابق ص ٦٢ - ٦٣ .

(٧) المصدر السابق ص ٦١ - ٨٦ .

ان البشرية تدین للخوازمي وجهوده العلمية زمن الواصل بمعرفتها الحالية لعلمي الجبر والحساب . في بداية الأمر ابتكر الخوارزمي علم حساب « اللوغاريتمات » ، وعمل لها جداول تعرف باسمه الذي حوله الغربيون الى « اللوغاريتمات » وقد حدثت تغييرات عديدة في اسمه عند الغربيين بعد وفاته حيث ترجم اسمه « الخوارزمي » الى اللاتينية (Alchwarizmi) أو (Al-Kurismi) ثم (Algoritmi) . وفي عام ١٨٥٧ م / ١٢٧٤ هـ عثر على كتاب بعنوان (Algoritmi de numero Indorum) في مكتبة جامعة كامبردج البريطانية ، فاجمع علماء الرياضيات في العالم بأن هذا الكتاب هو كتاب الخوارزمي في علم الحساب ، وقد ترجم الى اللغة اللاتينية في القرن الثاني عشر الميلادي <sup>(١)</sup> . وقد علق المؤلف محمد خان في كتابه « نظرة مختصرة لمآثر المسلمين في العلوم والثقافة » قائلاً : « أن الخوارزمي يقف في الصف الاول من صفوف الرياضيين في جميع العصور وكانت مؤلفاته هي المصدر الرئيسي للمعرفة الرياضية لقرون عديدة في الشرق والغرب » .

ومن اعلام الحركة الفكرية والنهضة العلمية زمن الواصل أبو يوسف يعقوب ابن اسحاق الكندي ولد بالكوفة ودرس في البصرة على اشهر علمائها حتى برز في علم الفلسفة وهو من آل كنده <sup>(٢)</sup> الاسرة القحطانية العريقة .

ويطلق عليه فيلسوف العرب ، وقد ترجم الكندي فلسفة ارسطو طاليس ، وكان موسوعة في الفلسفة والفلك والنجوم والطب والطبيعات والرياضيات والمنطق والموسيقى ، وهو ممن عمل زمن المأمون وتوفي عام ٢٦٠ هـ <sup>(٣)</sup> . يصفه ابن النديم قائلاً : « فاضل دهره وواحد عصره في معرفة العلوم القديمة بأسرها » . وأورد ابن النديم عدة قوائم طويلة بكتبه <sup>(٤)</sup> . لقد وضع الكندي ٢٢ كتاباً في الفلسفة ، ١٩ كتاباً في النجوم ، ١٦ كتاباً في الفلك ، ١٧ كتاباً في الجدل ، ١١ كتاباً في الحساب ، ٢٣ كتاباً في الهندسة ، ٢٢ كتاباً في الطب ، ١٢ كتاباً في الطبيعيات ، ٨ كتب في الكريات ، ٧ كتب في الموسيقى ، ٩ كتب في المنطق ، ١٠ كتب في الأحكاميات ،

(١) حل عبد الله النبلغ : نوابغ علماء العرب والمسلمين في الرياضيات ص ٦٣ .

(٢) ابن النديم : الفهرست ص ٣٥٧ .

(٣) الزركلي : الاعلام جـ ٩ ص ٢٥٥ .

(٤) ابن النديم : الفهرست ص ٣٥٧ - ٣٦٥ ، زفيرد هوتكه : خمس العرب تنطق حل الغرب ص ٢٠٠ -

١٤ كتاباً في الأحداثيات ، ٨ كتب في الأبعاديات ، وكذلك له رسائل في المد والجذر وفي علم المعادن وأنواع الجواهر ، وفي معرفة قوى الادوية المركبة ، وفي علة اللون اللازوردي الذي يرى في الجو ، وفي بعض الآلات الفلكية وأنواع السيوف وجدها وغير<sup>(١)</sup> ذلك مما لا يتسع المجال لذكره .

وكان للكندي تلاميذ درسوا عليه ذكر ابن النديم اسماءهم ومنهم احمد بن الطيب الذي كان الخليفة المعتضد يفضي اليه بأسراره ويستشير<sup>(٢)</sup> .

ترجم الكندي الكثير من الكتب ، كما اوضح للمشكل منها ، ولخص المستصعب وبسط العويص ، وقد ترجمت كتبه الى اللغة اللاتينية وكانت أساساً من الاسس التي قامت عليها النهضة الاوروبية في العصر الحديث<sup>(٣)</sup> خاصة أن مؤلفاته تدل على مدى تعمقه في دراساته وتمكنه منها<sup>(٤)</sup> . وقال ابو معشر في كتاب المذكرات لشاذان : « حذاق التراجم في الاسلام أربعة حنين بن اسحاق ، ويعقوب بن اسحاق الكندي ، وثابت بن قرة الحراني وعمر بن الفرخان<sup>(٥)</sup> . ويدوان بعثات الكشف عن كنوز الكتب لم تترك مكاناً ازدهرت فيه الثقافة الهيلينية الا وذهبت اليه » .

تلك لمحة خاطفة مختصرة عن الجهود العلمية خلال خلافة الواثق بالله . والواقع أن حركة ترجمة العلوم القديمة الى اللغة العربية تعد من اعظم الاحداث الفكرية في تاريخ المسلمين ، وليس ثمة شك في قيمة هذه الحركة الجبارة والتي كان لها اكبر واعمق الاثر في مسار الحضارة الانسانية ، ولا يمكن ان تغفل دور الواثق في تشجيع تلك الحركة العلمية والفكرية بعد ان عرفنا حبه للمعلم والعلماء .

أورد صاحب الفخري<sup>(٦)</sup> قصة الواثق مع ابن الزيات وهي توضح عقلية الواثق العلمية وحبه وتقديره للعلماء : « كان المعتصم قد أمر لابنه الواثق بمال ، واحاله على ابن الزيات ، فمتمعه واثار على المعتصم أن لا يعطيه شيئاً ، فقبل

(١) ابن النديم : الفهرست ص ٣٦٤-٣٦٥ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) الزركلي : الاعلام ج ٩ ص ٢٥٦ .

(٤) الفنطسي : اخبار الحكماء ص ٢٤٠ وما بعدها .

(٥) الحضري : ترويح الاسم للإسلامية ج ٢ ص ٢٢٢ .

(٦) ابن طهطا : الفخري في الادب السلطانية ص ٢١٣-٢١٤ .

المعتصم قوله ورجع فيما كان أمر به للوائق من ذلك ، فكتب اللوائق بخطه كتاباً وحلف فيه بالحج والعتق والصدقة انه ان ولي الخلافة ليقتلن ابن الزيت شرقلة ، فلما مات المعتصم وجلس اللوائق على سرير الخلافة ، ذكر حديث ابن الزيت وأراد ان يعاجله فخاف أن لا يجد مثله . فقال للمحاجب : أدخل الي عشرة من الكتاب . فلما دخلوا عليه اخترهم فما كان فيهم من أرضاه . فقال للمحاجب : أدخل من الملك محتاج اليه محمد بن الزيت . فأدخله فوقف بين يديه خائفاً ، فقال للخادم : احضر الي المكتوب . فاحضر له الكتاب الذي كان كتبه وحلف فيه ليقتلن ابن الزيت ، فدفعه الى ابن الزيت وقال : اقرأه . فلما قرأه قال : يا امير المؤمنين ، أنا عبد ، ان عاقبتك فأنت حاكم فيه ، وان كفرت عن يمينك واستبقيته كان أشبه بك . فقال اللوائق : والله ما أبقيتك الا خوفاً من خلو الدولة من مثلك ، وسأكسر عن يميني ، فاني أجد عن المال عوضاً ولا أجد عن مثلك عوضاً . ثم كسر عن يمينه واستوزره وقدمه وفوض الامور اليه .

أجمعت المصادر على ان ابن الزيت كان من ابلغ الوزراء وأكثرهم علماً ، تمسك اللوائق بابن الزيت وعفى عنه واستوزره لعلمه وثقافته رغم ما كان يكتنه له من كراهية . فاللوائق يريد ان يكون على رأس دولته وزير عالم يكون عوناً له في النهضة العلمية .

تحدث الصولي عن اللوائق فقال : « كان اللوائق يسمى المأمون الاصغر لأدبه وفضله ، وكان المأمون يعظمه ويقدمه على ولده . وكان اللوائق اعلم الناس بكل شيء ، وكان شاعراً ، وكان اعلم الخلفاء بالغناء وله أصوات وإحسان عملها نحو مائة صوت ، وكان حاذقاً بضرب العود ، راوية للشعار والاعخبار »<sup>(١)</sup> .

دخل هارون بن زياد - مؤدب اللوائق - على اللوائق فأكرمه وأظهر من بره ما لم يفعله مع احد غيره ، فتمتع بالحاضرون وسألوا من هذا الذي بالغ اللوائق في إكرامه ؟ فرد اللوائق قائلاً : هذا أول من فتق لساني بذكر الله وأذناني من رحمة الله عز وجل ، «<sup>(٢)</sup>» . هكذا اهتم اللوائق بكل صور العلم والعلماء ، كما كان كريماً عارفاً بالآداب والانساب ، طروباً يميل الى السماع ، عالماً بالموسيقى . قال ابو الفرج

(١) السوطي : تاريخ الخلفاء ص ٣٤٢-٣٤٣ .

(٢) الخطيب البغدادي . تاريخ بغداد ج ١٤ ص ١٧ .

« صنع الوثائق مائة صوت ما فيها صوت ساقط »<sup>(١)</sup> .

ولكل عصر مميزاته واتجاهاته الفكرية ومن ابرز خصائص عصر الوثائق بالله الابتكار والتجديد والانطلاق الفكري بعيداً عن التقليد ، وكان لتعليم المعتزلة اثر كبير في ذلك . فمذهب المعتزلة الذي كان سائداً آنذاك يعتمد على العقل وحرية الفكر . كما أن مذهب ابي حنيفة الفقهي الذي كان سائداً في العراق وحمل لوائه تلميذه ابو يوسف ، يعتمد أيضاً على العقل . مما كان له اثره على الحياة الثقافية . فلم تقتصر الحركة الفكرية في عهد الوثائق على مجرد حركة الترجمة في ميادين المعرفة المختلفة من اليونانية الى العربية ثم ترديد ما ترجمه فقط ، بل سجدت انطلاقة واسعة من العلماء المسلمين يبتكرون ويضيفون جديداً في كل علم على حده<sup>(٢)</sup> . فبعد مرحلة الترجمة واستيعاب علوم اليونان ستكون الخطوة التالية وهي الوصول الى مزيد من المعرفة لم يسبقهم اليه احد من البشر ، فان كانت الأمم القديمة قد وضعت اللبنات الاولى في بناء المعرفة الانسانية ، فسوف يقوم علماء المسلمين بتعليق البناء حتى يصير صرحاً شامخاً . وتتضح بذلك الشخصية الاسلامية العلمية .

رسم المسعودي اتجاهات الوثائق الفكرية قائلاً : « كان الوثائق محباً للنظر ، مكرماً لاهله ، مبغضاً للتقليد واهله ، محباً للاشراف على علوم الناس وآرائهم ممن تقدم وتأخر من الفلاسفة وغيرهم من الشرعيين والمتطيين »<sup>(٣)</sup> .

أراد الوثائق ان تنهض العلوم على ايدي المسلمين وأن يكون لهم في ذلك دور ايجابي ، وادرك بفكره وثاقب بصره ان السبيل الى ذلك هو الاهتمام بمناهج البحث العلمي ، فمناهج البحث العلمي السليمة هي التي ستقود خطواتهم الى كل جديد في العلم . لذلك وجه العلماء الى الاهتمام بمناهج<sup>(٤)</sup> البحث ، وركز عليها ايما تركيز ووضع اقدامهم على اول الطريق ، وذلك اثناء مجالسه العلمية<sup>(٥)</sup> التي كان يعقدها

(١) الزركلي : الاعلام ج ٩ ص ٤٥ .

(٢) المهرست : ابن التميم . ويتريد هو بكه : شمس العرب تنطق على العرب . على عبد الله الدفاع : نوابغ علماء العرب والمسلمين في الرياضيات . عمر فروخ : تاريخ العلوم عند العرب . محمد الصادق عفيفي : تطور الفكر العلمي عند المسلمين . أبو زيد شامي : تاريخ الحضارة الاسلامية ( لورود كل هؤلاء كثيراً عن الاضاللت التي اصابتها للعلوم في كل علم على حدة والتي لا يتسع مجال البحث لتذكرها ) .

(٣) للمسعودي : مروج الذهب ج ٤ ص ٧٧ .

(٤) للمسعودي : مروج الذهب ج ٤ ص ٧٧ .

(٥) اخصري : تاريخ الامم الاسلامية ج ٢ ص ٢٥٣ .

دائماً ويحضرها رجال العلم . وفي ذلك يقول المسعودي (١) : « فحضرهم ذات يوم جماعة من الفلاسفة والمتطيين فجري بحضرته انواع من علومهم في الطبيعيات وما بعد ذلك من الالهيات ، فقال لهم الواصل : قد أحببت ان أعلم كيفية ادراك معرفة الطب وماخذ أصوله ذلك من الحس أم من القياس ؟ أم يدرك بأوائل العقل ، أم علم ذلك وطريقه يعلم عندكم من جهة السمع ؟ »

وأجاب بعض العلماء الحاضرين من امثال ابن بختيشوع وابن ماسويه وحنين بن اسحاق ، وسلمويه . أجابوا الواصل براء مختلفة فاختد يناقشهم في تلك الاراء (٢) ، حتى أراد ان يعرف افضل تلك الاراء ، فقال لهم : « اخبروني عن جمهورهم الاعظم لإلآ يذهبون في ذلك ؟ » ولما اجابوه استمر في الحوار معهم متسائلاً : « وكيف ذلك ؟ واستمر الواصل في حوارهم مع العلماء ممعناً في تفاصيل دقيقة . وقد اورد المسعودي ذلك في عدة صفحات . وكانت كل تساؤلاته منصبه على طرق البحث ومناهجه .

كما كان الواصل يوجه العلماء الى موضوعات جديدة ويوقف نظرهم على اهميتها فتكون بذلك موضوعاً لدراستهم ويطلب منهم البحث فيها ويحثهم على التأليف . كما كان يكلف بعض العلماء بالذات بالكتابة في موضوع معين (٣) . وكان الواصل يشجع الحركة العلمية بكثرة العطاء والجوائز التي يمنحها للعلماء (٤) فكانت حركة التأليف .

وامتاز عهد الواصل بارسال بعثه علمية تستطلع خبر المدفونين في أفسوس بالاراضي البيزنطية وتتعرف هل هم حقيقة اصحاب الكهف الذين ورد ذكرهم في القرآن الكريم : ﴿ أم حسبت أن اصحاب الكهف والرقيم كانوا من آياتنا عجبا ﴾ (٥) . فقد ارسل الواصل العالم العربي المشهور محمد بن موسى بموافقة الامبراطور ميشيل الثالث الى افسوس لزيارة الكهف حيث رفات اهل الكهف الذين

(١) للمسعودي : مروج الذهب ج ٤ ص ٧٧ .

(٢) للصدر السابق ج ٤ ص ٧٨ - ٧٩ .

(٣) للمسعودي : مروج الذهب ج ٤ ص ٨٠ - ٨١ .

(٤) للصدر السابق ص ٨٣ .

(٥) سورة الكهف آية : ٩ .



استشهدوا كما تقول الآثار في اضطهادات الامبراطور ديسيوس . وأرسل الامبراطور البيزنطي دليلاً يرافق البعثة العربية . وتمكنت البعثة من دخول الكهف<sup>(١)</sup> ومعانية اصحابه وعادوا وأخبروا الوثائق بنتائج بعثتهم العلمية .

كما جهز الوثائق حملة كبيرة واختار لرئاستها المترجم سلام الذي كان يجيد ثلاثين<sup>(٢)</sup> لغة ، فذهب الى اسيا الصغرى وذلك لكشف السور الذي بناه الاسكندر كما تقول الآثار سداً بيننا وبين يأجوج ومأجوج . وقد استمرت الحملة في عملها الذي استغرق ٢٨ شهراً عادت البعثة بعدها وقدمت للوثائق بياناً وافياً بما عاينت . فقدم لهم الجوائز<sup>(٣)</sup> .

اعطى السلم للعلاقات العباسية البيزنطية في تلك المرحلة لوناً جديداً تميز بعقد الاتفاقات وتبادل السفارات والتجارة والامرى . وكذلك انتقال المخطوطات واساليب الفنون . وقد اصبح من المسلم به حالياً ان المسلمين قد تأثروا بالحضارة البيزنطية وأثروا فيها<sup>(٤)</sup> .

لقد كانت الحركة العلمية في خلافة الوثائق سعيًا منظماً بخطى سريعة ثابتة وراء المعرفة في شتى المجالات . وبعد وفاة الوثائق تستمر الحركة العلمية في سيرها قدماً . وعلى نفس منهج الوثائق الثقافي نهج من بعده من الخلفاء بل نهجت الحواضر الاسلامية .

ومن الجدير بالذكر انه بعد سقوط الامبراطورية الرومانية في الغرب ٤٧٦ م كادت العناصر الجرمانية الغازية ان تمحو تماماً ثقافة الرومان<sup>(٥)</sup> . اما في الامبراطورية الرومانية الشرقية وعاصمتها القسطنطينية فقد اعلنت الكنيسة الحرب على « علوم الاغريق وفلسفتهم » الوثنية بعد ان اعتنقت المسيحية وانتهى امر ليكيوم اثينا (Lyceum)<sup>(٦)</sup> الذي طالما كان مركز الفكر الاغريقي ، كما انتهى متحف

(١) فزليف : العرب والروم ص ١٦ . فتحي عثمان : الحلود الاسلامية ليزنطة ج ٢ ص ٤٠٢ .

(٢) فزليف : العرب والروم ص ١٦ .

(٣) فزليف : العرب والروم ص ١٦ .

(٤) عمر كمال توفيق : تاريخ الدولة البيزنطية ص ١١ .

(٥) سعيد عاشور : اوربا العصور الوسطى ج ١ ص ٧٠-١٠٩ .

(٦) ستفودك : للمسلمون في تاريخ الحضارة ص ٢٥ .

الاسكندرية الى الاغلاق ، كما طرد الباحثون من الاغريق الوثنيين ، أو النصراني  
النساطرة من القسطنطينية أو فروا من الاضطهاد<sup>(١)</sup> .

وفي خلال فترة تدهور « العلم الاغريقي » جاءت حركة المسلمين العلمية  
ليكونوا طلائع الحضارة . لقد حمل المسلمون عبء الفكر الانساني وحفظوه عدة  
قرون ، واطلعوا على العلوم والثقافات القديمة بعد ان ترجموها ، وانطلقوا بعد ذلك  
يطبقونها ويشرحونها ويكملون الناقص منها ويضيفون اليها جديداً نتيجة الممارسة  
والتجربة والملاحظة فتقدموا بالعلوم والثقافات المختلفة خطوات على طريق  
الحضارة ، بتأليفهم في شتى نواحي المعرفة<sup>(٢)</sup> .

ويطلق احد المستشرقين<sup>(٣)</sup> على هذه الحركة العلمية « معجزة العلم العربي »  
(Miracle of Arabic Science) فيقول ل : « ونحن نستعمل كلمة « معجزة » كرمز  
لعجزنا عن تفسير المنجزات التي تكاد ان تكون غير قابلة للتصديق ، فلا يوجد لها  
مثيل في تاريخ العالم كله سوى مثل اليابانيين للعلم والتكنولوجيا الحديثين . ثم  
يسترسل قائلاً : لا يملك المرء الا ان يعجب لما كان عليه النشاط العلمي في تلك  
الفترة سواء في قوة اندفاعه (Momentum) أو في حجمه (Magnitude) وهو نشاط لا  
مقابل له في تاريخ العالم .

### دور المسلمين الحقيقي في النهضة الاوروبية :

ينكر كثير من المؤرخين الغربيين والمستشرقين دور الحضارة الاسلامية والعلماء  
المسلمين في النهضة الاوروبية (Renaissance) ويزعمون ان الاساس الذي  
اعتمدت عليه النهضة الاوروبية هو فرار العلماء البيزنطيين من القسطنطينية عقب  
سقوطها على يد محمد الفاتح في ١٤٥٣ م / ٨٥٧ هـ الى ايطاليا يحملون معهم الكنوز  
الفنية الفلسفية لبلاد الاغريق القديمة وان هذا التراث كان السبب المباشر ان لم يكن  
السبب الوحيد للنهضة الاوروبية ، أي ان النهضة الاوروبية جاءت نتيجة

(١) للمصدر السابق .

(٢) على عبد الله الدغاق : تراجم علماء العرب والمسلمين في الرياضيات هوكنه : شمس العرب ، محمد الصادق  
عفيفي : تطور الفكر العلمي عند المسلمين ، عمر فروخ : تراجم العلوم عند العرب ( جميعهم اخذ من تراجم  
ابن التديم ) .

(٣) ستارودكس : للمسلمون في تاريخ الحضارة ص ٨٩ .

## للمؤثرات البيزنطية .

هذا القول ما هو الا زعم باطل ووهم بعيد عن الحقيقة . لقد كان الخلاف الديني جذرياً وعميقاً بين الامبراطورية الرومانية الغربية <sup>(١)</sup> والشرقية . واستمر الصراع بين الكنيسة الغربية والكنيسة الشرقية وعلى رأسها الامبراطور البيزنطي <sup>(٢)</sup> وحقت الكنيسة الغربية في النهاية السيادة على العالم المسيحي بانضمام القوط الغربيين ( Visigoths ) الى الصورة اللاتينية . وتكررت العروض على الكنيسة الشرقية من اجل وحدتها مع روما دون جدوى وانفجر العداء بين الطرفين بشكل عنيف خلال الحملة الصليبية الرابعة <sup>(٣)</sup> . وظلت مشاعر العداء المتبادل بين الغربيين اللاتين من ناحية ، والبيزنطيين فوى الحضارة اليونانية من ناحية اخرى .

في ظل تلك العلاقة العدائية لا يمكن ان يكون هناك تبادل فكري مثمر فعال . ويقر بذلك بعض المنصفين من المستشرقين فيقول ستانودك : « وصلت معرفة الاغريق القدماء القارة الاوروبية عن طريق يكاد يكون دائرياً . ولكنها وصلت في ظروف اكثر ما تكون ملائمة الى حد ملحوظ . فعل النقيض من جو العداء الذي ساد علاقات روما بالقسطنطينية كان هناك جو من الود يظل مناطق معينة من اوروبا حيث عاش المسلمون والمسيحيون جنباً الى جنب قرناً بعد قرن . وفي مثل تلك الجهات جرى فعلاً نقل العلم الاغريقي الى أوروبا » <sup>(٤)</sup> . وتقول زيفريد هونكه : « ان العرب لم ينقلوا الحضارة الاغريقية من الزوال ونظموها ورتبوها ثم اهدوها الى الغرب فحسب ، انهم مؤسسوا الطرق التجريبية في الكيمياء والطبيعة والحساب والجبر والجيولوجيا وحساب المثلثات وعلم الاجتماع بالإضافة الى عدد لا يحصى من الاكتشافات والاختراعات الفردية في مختلف فروع العلوم والتي سرق اغلبها ونسب لآخرين ، قدم العرب ائمن هدية وهي طريقة البحث العلمي الصحيح التي مهدت امام الغرب طريقه لمعرفة أسرار الطبيعة وتسلطه عليها اليوم » <sup>(٥)</sup> .

(١) سعيد عاشور : أوروبا العصور الوسطى ج ١ ص ٥٧ وما بعدها .

(٢) المصدر السابق ص ٦٥ - ٦٩ .

(٣) المصدر السابق ص ٤٥٥ - ٤٥٨ .

(٤) ستانودك : للمسلمون في تاريخ الحضارة ص ١١٦ .

(٥) زيفريد هونكه : شمس العرب ص ٤٠١ .

وخلاصة القول ان العلوم والمعارف اليونانية والرومانية تدهورت في أوروبا خلال العصور الوسطى تدهوراً كبيراً . وفي فترة السلم ترجم المسلمون كثيراً من تراث الانسانية ونهضوا بالعلوم فازدهرت الحضارة الاسلامية نتيجة لجهد علماء المسلمين الذين نشطوا ترجمة وشرحاً وتعليقاً وتصنيفاً .

تفتحت عيون الاوروبيين الفارقتين في جهل وظلام العصور الوسطى على الحضارة الاسلامية في الأندلس وصقلية وجنوب ايطاليا وغيرها من مراكز الالتقاء ، فبدأوا في نقل تلك الحضارة الى اللغة اللاتينية ، استهل قسطنطين الاغريقي حركة الترجمة من العربية الى اللاتينية وكان للطب والصيدلة<sup>(١)</sup> فيها المجال الرئيسي ومن هؤلاء الأوروبيين جربير (Gerberto) الذي اصبح فيما بعد بابا روما باسم سلفستر الثاني (Silvestre 11)<sup>(٢)</sup> على ان اعظم مترجم في هذه الفترة كان جبرارد الكريمني (Gerard of Cremona) وكان من اهم من اسهموا في تقديم المراجع العربية الى اللغة اللاتينية وكما يقول احد المستشرقين<sup>(٣)</sup> : « بدأ الباحثون اللاتين يغمسون في مستودعات المعرفة الاغريقية القديمة ، وشرع يتدفق مجراها من العربية الى اللاتينية وبهذه اللغة الاخيرة بلغ المجرى اوروبا » كما اكد ستانودكس اعتماد اوروبا في نهضتها على ما اسهم به علماء العرب انفسهم من جهود علمية وما توصلوا اليه من معارف جديدة من ابتكارهم ومؤلفاتهم<sup>(٤)</sup> .

وهكذا كانت النهضة الاسلامية العلمية هي الاساس الذي اعتمدت عليه<sup>(٥)</sup> النهضة الأوروبية في مطلع العصر الحديث .

ويؤكد جورج سارتون تلك الحقيقة فيقول : « ان بعض الغربيين الذين يحاولون التقليل من شأن مساهمة المسلمين الحضارية ويدعون ان العرب والمسلمين لم يزدوا على نقل العلوم القديمة ولم يضيفوا اليها شيئاً ، فان هؤلاء في خطأ صريح ، اذ لو لم تنقل اليها كنوز الحكمة اليونانية ، ولولا اضافات العرب

(١) زيفريد هونكه : شمس العرب ص ٣٣٢ ، ص ٣٤٨ .

(٢) راجع نهيب المطفي المستشرقون . ماجد : تلويح الحضارة الاسلامية ص ٢٨٤ .

(٣) ستانودكس : للمسلمون في تلويح الحضارة ص ١١٦ .

(٤) المصدر السابق ص ١١٨ .

(٥) البلاغ : نواحي علماء العرب والمسلمين في الرياضيات ص ٢٢٣ .

والمسلمين الهامة عليها لتوقف سير المدنية بضعة قرون . والواقع ان المسلمين انقلدوا العلوم القديمة وحفظوها من الضياع وأضافوا اليها اضافات هامة وأساسية « (١) . فقد جاء بعد عصر الترجمة والاقتياس عصر ابتكار اذ اخذ علماء العرب بمحصول اراء الاقدمين ويشرحونها ويصححونها ويضيفون اليها « (٢) .

ويؤكد العالم ليبري (Libri) تلك الحقيقة بقوله : « احلفوا العرب من التاريخ ، بتأخير عصر التجديد في اوربا عدة قرون » (٣) .

يبتغا يقول سيديو : « كان العرب وحدهم حاملين لواء الحضارة في القرون الوسطى ، وقد حرروا بربرية اوربا » (٤) .

والجدير بالذكر ان الحركة العلمية التي افادت منها الحضارة الاوروبية الحديثة كانت قد قطعت شوطاً كبيراً في عهد الواصل الذي كان له فضل تشجيعها ورعايتها والاسهام بنصيب وافر فيها .

ونلاحظ ان معظم الكتاب والباحثين الذين تناولوا الحياة العلمية في الدولة الاسلامية لا سيما حركة الترجمة صرفوا جل اهتمامهم على عهد المأمون فقط ، وسلطوا عليه الاضواء ، بل ونسبوا اليه كل جهود حركة الترجمة والنهضة الفكرية والازدهار العلمي ، واكتفوا بذلك ، ونحن نرى ان ما ذهب اليه هؤلاء الكتاب فيه شيء من المبالغة ، أو انهم اقتصرنا في كتاباتهم على نقطة البداية دون ملاحقة الحركة العلمية في العصور التالية مما جعلهم ينسبون الى عهد المأمون كل جهود الحركة العلمية . وقد يكون للباحثين عذرهم في ذلك ، فأول ازدهار لحركة الترجمة تم في عهد المأمون ، ولكنه تم خلال فترة محدودة من خلافته ، فقد تميز الشطر الاول من عهده بوجود العديد من المشكلات في حين ان السنوات الاخيرة من عهده اي من ٢١٥ هـ وحتى وفاته (٥) قضاها المأمون في الشام على الحدود البيزنطية وعلى ذلك يكون ازدهار الحركة العلمية زمن المأمون قد تم في فترة محدودة واستغرق وقتاً قصيراً لا يتناسب مع

(١) النعمان : نوابغ علماء العرب والمسلمين في الرياضيات ص ٢٢٦ .

(٢) حسن البشا : دراسات في الحضارة الاسلامية ص ٩٠ .

(٣) محمد الصادق طهني : تطور الفكر العلمي عند المسلمين ص ٤١ .

(٤) انظر سيديو : تاريخ العرب المعاصر ص ٢٨٦ .

(٥) تاريخ البغدادي ج ٢ ص ٤٦٥ - ٤٦٩ .

عظمتها وروعها .

وعندما تولى الواثق الخلافة اعاد للحركة العلمية نشاطها فانتعشت وازدهرت من جديد وكان السلم الذي تحقق زمن الواثق خير معين لتلك الحركة الفكرية التي شملت الترجمة والتأليف والتصنيف ، ويمكننا القول بأن السلم الذي حققه الواثق اعطى لتلك الحركة الدفعة القوية فانطلقت على اثرها تحقق المنجزات العلمية الواحدة تلو الأخرى .

ويؤكّد وجهة نظرنا ما اوردّه الاستاذ عمر فروخ في حديثه عن حنين بن اسحاق أبرز اعلام حركة الترجمة والذي ذكر معظم الباحثين انه كان رئيس بيت الحكمة في عهد المأمون . يقول عمر فروخ : « ولا يعقل ان يكون حنين بن اسحق قد تولى رئاسة بيت الحكمة لنقل الكتب في أيام المأمون (ت ٢١٨هـ) كما يقال ، وكانت وفاة حنين عام ٢٦٠ هـ / ٨٧٣ م »<sup>(١)</sup> .

استتكر عمر فروخ ان يكون حنين بن اسحق من اعلام عهد المأمون، ووقف عند هذا الحد . ونضيف على ذلك ان حنين بن اسحق كان من اكبر اعلام الحركة الفكرية في عهد الواثق بالله ، وقد ذكر المسعودي ان حنين كان ممن يحضر مجالس الواثق العلمية<sup>(٢)</sup> . واكد مكانة حنين العلمية عند الواثق خلال المناقشات التي كانت تدور في مجالس الواثق ، فذكر ان الواثق سأل حنيئاً عن رأيه في بعض المسائل العلمية ليقف على وجهه نظره الخاصة، بعد ما سمع آراء الحاضرين<sup>(٣)</sup> ، كما ان الواثق طلب من حنين ان يؤلف كتاباً في موضوعات حددها له<sup>(٤)</sup> .

فالؤكد والمعقول في نفس الوقت ان فترة نضج حنين بن اسحق وانتاجه العلمي كانت زمن الواثق وليست زمن المأمون كما يزعم كثير من الباحثين ، فحنين ولد عام ١٩٤ هـ والمأمون تولى الخلافة عام ١٩٨ هـ وتوفي حنين في ٢٦٠ هـ<sup>(٥)</sup> . ويمكن ان يقاس على ذلك أساء أخرى من اعلام الحركة العلمية ممن نسب الى عهد المأمون مما يؤكّد ان الحركة العلمية وجدت فرصتها الكبرى في خلافة الواثق بالله .

(١) عمر فروخ : تاريخ العلوم عند العرب ص ١١٧ .

(٢) للمسعودي : مروج الذهب ج ٤ ص ٧٨ .

(٣) للصدر السابق ص ٨٠ .

(٤) للصدر السابق ص ٨١ .

(٥) ابن النديم : الفهرست ص ٤٠٩ .

## ثانياً : النتائج الاقتصادية نمو التجارة الاسلامية وازدهارها التجارة في العصر العباسي :

كان الامويون لا ينظرون للتاجر بعين التقدير فقد كانوا جيلاً من المحاربين  
الفرسان وامراء القطائع حتى اننا لانجد لطيفة التجار شأنها في تاريخ الامويين<sup>(١)</sup> .  
وإن كانت هذه النظرة متغيرة تدريجياً بعد ذلك .

وفي العصر العباسي الاول خاصة بعد ان استقرت الامور واستتب الأمن  
وبعد جهود المنصور في القضاء على المناوئين وكبح جماح الثورات ، كان لهذوء  
الاحوال الداخلية اثره العميق على التجارة الداخلية خاصة والخارجية بصفة عامة .  
وقد اوضح الدكتور حسن محمود وقوف العباسيين في وجه التقدم الصيني المتحالف  
مع الاثراك الشرقيين في آسيا الوسطى ، واكد تشديد العباسيين قبضتهم على الطريق  
الدولي للتجارة المارة ببحر قزوين وشرق أوروبا او المتجهة الى خراسان والعراق  
والبحر المتوسط ، وكيف تحلت الصين عن سياسة العدوان ولجأت الى التعاون  
والتفاهم ، واستؤنفت العلاقات التجارية عن طريق البر والبحر على أساس سيادة  
العباسيين التي تأكدت في ارضهم وداخل حدودهم<sup>(٢)</sup> .

كما ان الاهتمام بالزراعة في العصر العباسي الاول والجهود التي وجهت<sup>(٣)</sup>  
لرفع المستوى الزراعي أدى الى زيادة المحاصيل وتنوعها يشهد بذلك قائمة الخراج  
التي اوردها الجهشيارى<sup>(٤)</sup> . فالنهضة الزراعية التي بلغت الذروة في عهد الرشيد  
والتي قامت على أساس فلاح غير مستبعد لا تثقل الدولة كاهله بالضرائب وتمسكه  
بحاجته من الماء ترتب عليها توسع في زراعة جميع المحاصيل دون استثناء بالصورة  
التي ذكرها الرحالة والجغرافيون مثل المقدسي<sup>(٥)</sup> والاصطخري وابن حوقل<sup>(٦)</sup>

(١) آدم ميتز : الحضارة الاسلامية في القرن الرابع للهجري جـ ٢ ص ٣٧٠ .

(٢) حسن محمود : العالم الاسلامي ص ٢٠٤ .

(٣) ابو يوسف : الخراج ص ٢٢ وما بعدها .

(٤) الجهشيارى : الوزراء والكتب ص ٢٢٧ - ٢٣٥ .

(٥) المقدسي : احسن التقاسيم ص ١٨٠ ، ٢٣٠ ، ٤٠٨ ، ٤٦٩ .

(٦) حسن محمود : العالم الاسلامي ص ١٩٥ .

فضلاً عن التقدم الصناعي<sup>(١)</sup> في العصر العباسي الاول كل ذلك أدى الى رواج التجارة .

والراجح ان التجارة الخارجية نشطت بصورة واضحة في عهد الرشيد الذي يعتبر قمة الرخاء الاقتصادي في الدولة العباسية ، خاصة بعد توحيد النظم المالية واصدار العملة الموثوق<sup>(٢)</sup> بعيارها في الاسواق الداخلية والخارجية .

### التجارة في عهد الموائق

فلما كان عهد الموائق اتسع نشاط التجارة الداخلية والخارجية على السواء . وقد كان لجهود الموائق الفضل في ذلك . فاهتم بالتجارة وأدرك اهمية رواجها وأثره على النهوض باقتصاد الدولة الاسلامية ، فنجده قد وزع الاموال على بعض التجار<sup>(٣)</sup> . ويبدو انه كان هناك بعض كبار التجار الذين لا تتوفر لهم رؤوس الاموال ، فوفر لهم بذلك فرصة العمل في هذا الميدان وما ذلك الا تشجيعاً للتجارة . وفي ذلك يقول اليعقوبي : « وفرق على قوم من التجار اموالا جمة »<sup>(٤)</sup> .

قد يكون هؤلاء التجار الذين قدم الموائق لهم الاموال عن يعملون بالتجارة الداخلية ونرجح أنهم ممن يقوم بعمليات التصدير والاستيراد أي بالتجارة الخارجية التي تحتاج الى رؤوس الاموال الكبيرة . وقد يكون هؤلاء التجار من الفريقيين معاً .

وسواء كان هؤلاء التجار يعملون بالتجارة الداخلية ام بالخارجية فان اهتمام الموائق بتوفير رؤوس الاموال لهم من شأنه ان يؤدي قطعاً الى رواج التجارة وازدهارها . كما يدل على اهتمام الموائق بميدان التجارة اهتماماً بعيداً ووعيه باهميتها . ويؤكد الدكتور حسن محمود تلك الحقيقة قائلاً<sup>(٥)</sup> : « اعتقد ان التجارة الدولية نشطت كاقوى ما تكون في عهد الرشيد ، وتألفت في عصر المعتصم والموائق » .

(١) للصدر السابق ص ١٩٨ .

(٢) ضياء الدين الريس : المراجع ص ٣٦٤ .

(٣) تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٤٨٣ .

(٤) للصدر السابق .

(٥) حسن محمود : العالم الاسلامي في العصر العباسي ص ٢٠٤ .



واهتم الوثائق بالأسواق في سامراء . يتحدث اليعقوبي عن سامراء وعن اهتمام المعتصم حين بنائها بأقامة الأسواق فيها وكانت تلك الأسواق منظمة كل تجارة منفردة وأهل كل مهنة لا يختلطون بغيرهم ثم تحدث عن دور الوثائق في سامراء وكيف أنه زاد في عدد الأسواق<sup>(١)</sup> .

وغطا الوثائق خطوة ثانية لا تقل عن الخطوة السابقة حماسة وإقداماً في سبيل تشجيع التجارة وزيادة نشاطها خاصة التجارة الخارجية . فقد ألغى الوثائق ضريبة العشور أي عشور التجارة<sup>(٢)</sup> . والعشور رسوم تأخذها الدولة من التجار الذين يدخلون أرضها بتجاراتهم أي أنها تشبه الضرائب الجمركية في عصرنا الحالي . ويصفها الدكتور ضياء الدين الرئيس بأنها الرسوم التي تؤخذ على أموال وعروض تجارة أهل الحرب وأهل اللمة المارين بها على ثغور الاسلام<sup>(٣)</sup> .

وكانت الدولة الإسلامية تأخذ العشور من عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه . فقد ذكر حدير الاسدي ان عمر بن الخطاب بعثه على عشور العراق والشام وأمره ان يأخذ من المسلمين ربع العشر ، ومن أهل اللمة نصف العشر ، ومن أهل الحرب العشر<sup>(٤)</sup> . وكل ما أخذ من المسلمين من العشر سبيله سبيل الصدقة ، وسبيل ما يؤخذ من أهل اللمة جميعاً وأهل الحرب سبيل الخراج<sup>(٥)</sup> وأقل نصاب تؤخذ عليه العشور هو مائتي درهم أو عشرين مثقالاً<sup>(٦)</sup> .

وظلت الدولة الإسلامية تأخذ العشور من التجار في العصر الأموي والعصر العباسي ، ويبدو ان بعض عمال العشور الذين كانوا يقومون بتحصيلها ، كانوا يأخذون نسباً أكثر من النسب المقررة . كما يبدو أنه لم تكن هناك رقابة كافية على هؤلاء العمال مما ترتب عليه وقوع التجار تحت طائلة هؤلاء العمال وتعرض البعض منهم لمظالم كبيرة مما كان يشكل عقبة أمام التجارة ويحد من نشاطها . ولذلك نجد

(١) اليعقوبي : كتاب البلدان ص ٢٥٨ - ٢٦٥ .

(٢) الطبري : الأمم والملوك أحداث ٢٣١ هـ . ابن الأثير : الكمل ج ٥ ص ٢٧٧ .

(٣) ضياء الدين الرئيس : الخراج والنظم المالية ص ١٢٧ .

(٤) أبو يوسف : الخراج ص ٢٧٠ .

(٥) للمصدر السابق ص ٢٧٤ .

(٦) أبو يوسف : الخراج ص ٢٧٢ .

ابا يوسف يوصي الرشيد بأن يوجه اهتمامه لعمال العشور ويولي هذا العمل لأهل الدين والصلاح ، وأن يأمرهم ألا يتعدوا على الناس فيما يعاملونهم به ولا يظلموهم ولا يأخذوا منهم أكثر مما يجب عليهم ، كما يوصيه بأن يتفقد أعمالهم ويكونون دائماً تحت رقابته فإن وجد منهم من يخالف ذلك ويظلم التجار يعاقب ويعزل من عمله » (١) .

ورغم توصيات أبي يوسف للرشيد يدلوانه ظلت هناك بعض المظالم التي تقع على كاهل التجار مما يجد من نشاط الحركة التجارية ورواجها . فبعد عهد الرشيد اختل الجهاز الإداري في الدولة بعد الفتنة بين الأمين والمأمون ثم ان المعتصم كان مشغولاً لحد بعيد باتراكه وحروبه مما ساعد على فساد الجهاز الإداري في الدولة .

والواقع ان تلك العشور كانت تحقق للدولة دخلاً كبيراً جداً . فكان التجار القادمون من الهند والصين يدفعون العشر . وكانت نسب تلك العشور تختلف من بلد لآخر . ففي جدة كان يؤخذ عن كل حمل من الحنطة نصف دينار وعلى سبط الثياب ثلاثين ديناراً وعلى حمل الصوف ديناران . وكانت العشور في عدن أكثر ارتفاعاً ، فقد كانت الدولة تجمي ثلث اموال التجار بسبب الارباح الطائلة التي كانوا يحصلون عليها . وفي العراق اقيمت المراصد في البر والبحر والنهر (٢) وفي البصرة كان يجري تفقيش دقيق حتى لقد كان يؤخذ على السلعة البسيطة اربعة دراهم (٣) ، وفي حي اليهودية وهو القسم التجاري من اصفهان كان يؤخذ على كل حمل يدخلها ثلاثين درهماً . وفي ما وراء النهر كان يفرض على الحمل ستة دراهم اذا دخل او خرج وعلى الرقيق اثنا عشر كما كانت الدولة تفرض عشوراً على الصادرات .

فلما جاء عهد الواثق رأى في عشور التجارة والعمال القائمين بجمعها وما يمارسونه من ارهاق للتجار وظلمهم ، رأى في كل ذلك عائقاً للتجارة . لذلك يصدر الواثق قراره الواعي الخطير بالغاء عشور التجارة في انحاء الدولة الاسلامية . يتحدث ابن الاثير عن الواثق قائلاً : « أطلق في خلافته أعشار سفن البحر وكان مألأ عظيماً » (٤) .

(١) ابو يوسف : الخراج ص ٢٧١ .

(٢) حسن محمود : العالم الاسلامي في العصر العباسي ص ٢١١ .

(٣) للقدسني : احسن التقاسيم ص ٢٦٢ .

(٤) ابن الاثير : الكمل ج ٥ ص ٢٧٧ .

بينما يقول اليعقوبي : « واسقط ما كان يؤخذ ممن يرد في بحر الصين من العشر »<sup>(١)</sup> ويعلق الدكتور ضياء الدين الرئيس على ذلك قائلاً : « ان الواثق امر بترك جباية اعشار سفن البحر ولا شك ان هذا اجراء كان يقصد به تيسير امر التجارة والتموين »<sup>(٢)</sup> .

كان امراً طبيعياً ان يقبل الكثيرون على العمل في ميدان التجارة بعد ان خفت اعباء العشور عن التجار مما يتيح لهم الحصول على ارباح وفيرة . واقبل على العمل بالتجارة الدولية اي التصدير والاستيراد كثير من المسلمين خاصة بعد ان قدم الواثق لهم الاموال وفرقها عليهم .

ومن الجدير بالذكر ان صاحب كتاب الاموال اورد عدة احاديث نبوية مؤداها تحريم اخذ عشور التجارة من المسلمين ، وتلك الاحاديث من رواية الامام احمد وابو داود<sup>(٣)</sup> كما اكد ان عمر بن الخطاب لم يأخذ عشور التجارة من المسلمين وانما اخذها فقط من اهل الحرب<sup>(٤)</sup> .

هكذا اسفرت سياسة الواثق عن رواج التجارة وانتعاشها بل يمكننا القول انها اسفرت عن تطور بالغ الاهمية في التجارة الداخلية والدولية معاً

والواقع ان السلم الذي حققه الواثق جاء عوناً للنشاط التجاري وتشجيعاً له ، وتمكنت التجارة الاسلامية الدولية من النمو السريع في ظل السلم ونشطت خطوط التجارة حتى مع البيزنطيين انفسهم<sup>(٥)</sup> كما ان تحقيق الامن في الداخل وما قام به الواثق من قضاء على كل الحركات الثورية في مختلف انحاء الدولة ساعد على رواج التجارة .

ويمكن القول ان كل تلك العوامل السابقة من تحقيق السلم مع البيزنطيين الى استقرار الاحوال الداخلية واستتباب الامن الى جهود الواثق واهتمامه بأمر التجارة كل

(١) تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٤٨٣ .

(٢) صيه الدين الرئيس : اخراج ص ٤٦٠ .

(٣) ابو عبيد القاسم بن سلام : الاموال ص ٦٣١ وما بعدها .

(٤) المصدر السابق ص ٦٣٢ .

(٥) فتحي عثمان : المحمود الاسلامية البيزنطية ج ١ ص ١٦ .

ذلك كان من شأنه ان يحدث نمواً سريعاً وتطوراً عظيماً في التجارة في الداخل والخارج .

نشطت الطرق التجارية نشاطاً عظيماً وارتادها التجار المسلمون وكانت طرقاً واضحة المعالم منها الطريق الى الشرق من بغداد الى الصين<sup>(١)</sup> شرقاً والذي يمر على همدان والري ونيسابور وطوس وهرة حتى بخارى وسمرقند وبلاد الصين . وتحدث الدكتور حسن محمود عن الطريق البحري الى الصين قائلاً : « أشرنا الى الاهتمام العباسي بالطريق البحري المار ببلاد الهند المنتهي الى الصين وإلى ازدياد اهميته في النصف الاول من القرن التاسع الميلادي »<sup>(٢)</sup> والقرن التاسع الميلادي هو القرن الثالث الهجري أي انها نفس المرحلة التي نتحدث عنها .

ومن اهم الطرق التجارية التي ارتادتها التجارة الاسلامية في ذلك الوقت الطريق من العراق او الشام الى مصر ثم شمال افريقيا حتى أقصى الغرب ثم يعبر المضيق شمالاً الى بلاد الاندلس فأوروبا . ومن الجدير بالذكر انه قد عثر في اسكتلدينا وفي السويد خاصة على الكثير من النقود الاسلامية مما يدل على ان ميدان المعاملات التجارية وصل الى تلك الافاق البعيدة<sup>(٣)</sup> .

كما نشطت العلاقات بين العالم الاسلامي وشرق افريقيا وزاد اهتمام الدولة بالبحر الاحمر وموانيه وكانت السفن تسير بحذاء الساحل الافريقي الى الزنج طلباً للذهب والرقيق والعاج والعنبر . وقد احتكر الهانين التجارة مع بلاد الزنج وشرق افريقيا وكند الدكتور حسن محمود أن المسعودي نفسه ركب البحر الى شرق افريقيا من عمان وقد وصف الرحلة وأهوالها وأورد نص المسعودي<sup>(٤)</sup> .

ومن اهم الطرق التي ارتادتها التجارة الاسلامية في تلك المرحلة الطريق الشمالي من بغداد<sup>(٥)</sup> الى الموصل وسنجار ونصيبين والرقعة ثم يعرج على مصر، وهناك

(١) ابو زيد شليبي : تاريخ الحضرة الاسلامية ص ٢٥١ .

(٢) ابو زيد شليبي : تاريخ الحضرة الاسلامية ص ٢٥١ . حسن محمود : العالم الاسلامي في العصر العباسي ص ٢٠١ .

(٣) حسن محمود : العالم الاسلامي ص ٢٠٧ .

(٤) صدر السابق .

(٥) لاه : السابق .

طريق بري بحري من سواحل الشام الى شرق افريقيا وجزيرة مدغشقر ماراً ببحر القلزم<sup>(١)</sup> .

وبطبيعة الحال كان على تلك الطرق والخطوط التجارية مدن وموانئ تجارية هامة ذائعة الصيت في عالم التجارة بها الجاليات الاجنبية والمؤسسات المصرفية مثل الاسكندرية على الطريق بين اوروبا والشرق وكذلك القلزم التي تنتهي اليها تجارة جنوب شرق اسيا والمتجهة الى البحر المتوسط وأوروبا ثم عيذاب ، كما اشتهرت عدن في جنوب البحر الاحمر وفي الخليج الفارسي ظهرت سيرانف كمركز للتجارة مع الشرق الأقصى ومعها البصرة والابلة .

تلك المعاملات التجارية الدولية الضخمة استدعت بالضرورة وسائل مأمونة ومضمونة للدفع . وفي تلك المرحلة - خلافاً للوائت وما بعدها - ارتقت النظم المصرفية وعرفت المعاملات بالصك والسفتجة<sup>(٢)</sup> . واكد آدم ميثز انه في القرن الثالث كان احد الممال يكتب الصكوك لجهله .

ذلك التبادل التجاري العالمي الواسع النطاق استمر في التقدم حتى بعد وفاة اللوائت وسوف يترتب على تلك النهضة التجارية الدولية نتائج هامة في مجال التجارة . فسن المسلمين وقوافلهم التي اصبحت تجوب كل البحار والبلاد ، وعلو شأن التجارة الاسلامية ونموها ، أدى الى اخراج التجار الاجانب من البحار<sup>(٣)</sup> ومن اهم الطرق التجارية المعروفة آنذاك ، وبدأت التجارة الاسلامية تأخذ مكانها في ميدان التجارة الدولية .

وكان التجار اليهود الذين يأتون من مقاطعة بروفانس بفرنسا يسمون عند المسلمين باسم مجرد هو « تجار البحر » وكانوا يمولون التجارة بين الشرق والغرب . كانوا يعملون من بلاد الفرنجة الخدم والغلمان والجواري والديلاج والحز الفائق والبراء<sup>(٤)</sup> ويمرون عبر القلزم ثم يتجهون الى السند والهند والصين . ومن هناك

(١) أبو زيد شلمى : تاريخ الحضارة الاسلامية ص ٢٥١ .

(٢) آدم ميثز : الحضرة الاسلامية في القرن الرابع جـ ٢ ص ٣٨٠ .

حسن محمود : العالم الاسلامي ص ٢١٠ .

(٣) آدم ميثز : الحضرة الاسلامية جـ ٢ ص ٣٧٢ .

(٤) آدم ميثز : الحضرة الاسلامية جـ ٢ ص ٣٧١ .

يحملون المسك والعود والكافور والدارصيني وغير ذلك ثم يعودون الى القلزم ثم يتحولون الى الغرما . وقد يتجهون الى القسطنطينية حيث يبيعون ما معهم الى الروم . وقد يتجهون الى بلاد الفرنجة<sup>(١)</sup> فيبيعونها هناك .

وقد اكد ابن خرداذبه ان هؤلاء التجار اليهود كانوا يتقنون العربية<sup>(٢)</sup> . كما كانوا يتكلمون الافرنجية والفارسية والرومية ، وهم الذين يطلق عليهم الرهدانية او الراذانية<sup>(٣)</sup> .

هؤلاء التجار اليهود تقهقروا تدريجياً امام غزو التجارة الاسلامية وظهور شأنها ، فيقول آدم ميمز معلقاً على ذلك « احداث القرن الثالث في هذا الباب انقلاباً كبيراً »<sup>(٤)</sup> ويقول في موضع آخر : « ظهور شأن التجارة الاسلامية ونمائها اخرج التجار الاجانب من البحار »<sup>(٥)</sup> .

والنتيجة الثانية التي ترتبت على رواج التجارة ايضاً هي فتح الطريق التجاري الى بلاد الروس في الشمال . وقد وصف ابن خرداذبه مسلك تجار الروس من بلادهم الى بلاد الاسلام بقوله : « اما مسلك تجار الروس وهم جنس من الصقالبة ، فانهم يحملون جلود الخنز وجلود الثعالب السود والسيوف من اقصى صقلية الى البحر الرومي فيعشرهم صاحب الروم ، وان ساروا في تنيس ، نهر الصقالبة مروا بخليج مدينة الخزر ، فيعشرهم صاحبها ، ثم يسرون الى بحر جرجان ، فيخرجون من أي سواحله أحبوا وربما حملوا تجارتهم من جرجان على الابل الى بغداد »<sup>(٦)</sup> أي انه في البداية كان التجار الروس هم الذين يترادون ذلك الطريق ، فلما نمت التجارة الاسلامية وظهر شأنها قام التجار المسلمون بارتداد الطريق التجاري الى بلاد الروس .

ومن اهم النتائج التي ترتبت على غزو التجارة الاسلامية وازدهارها ان برع

(١) المصدر السابق .

(٢) حسن محمود : العالم الاسلامي ص ٢٠٦ .

(٣) آدم ميتز : الحضارة الاسلامية ج ٢ ص ٣٧٢ .

(٤) المصدر السابق ص ٣٧٠ .

(٥) المصدر السابق ص ٣٧٢ .

(٦) آدم ميتز : الحضارة الاسلامية ج ٢ ص ٣٧٢ .

فريق من التجار المسلمين خاصة الموالي<sup>(١)</sup> وتملكوا الثروات الطائلة والاموال الوفيرة مما سيكون له أثره على الحياة الاجتماعية في المجتمع الاسلامي .

وهكذا ارتقت التجارة في الدولة واخذت التجارة الاسلامية مكانتها الدولية بفضل جهود الواصل وساعد السلم الذي ساد وتحقق على نمو التجارة التي اخذت في الازدهار لتبلغ قممها في القرن الرابع الهجري حيث كانت مظهراً من مظاهر أبهة الاسلام .

---

(١) حسن محمود : المعالم الاسلامي في العصر المملوكي ص ٢٢١ .





نظرة عامة وتقييم لمعهد الوراق



## نظرة عام وتقييم لمهد الوثائق :

كانت فترة خلافة الوثائق مليئة بالمشاكل الداخلية التي استغرقت عهده فلم يتمكن من الاستمرار في الجهاد ضد البيزنطيين . وقد استعرضنا سنوات خلافته عاماً بعام منذ توليه الخلافة وحتى وفاته . فالوثائق لم يغفل عن الحدود البيزنطية ولم يعمل ذلك الجانب بل كان يشغل ذهنه وتفكيره موضوع العلاقات الاسلامية البيزنطية ولكن ظروف الخلافة جعلته عاجزاً عن الجهاد ، فكان يتوكل دون ان يمرؤ على اتخاذ قرار بالحرب مع البيزنطيين في مثل تلك الظروف . فليس المهم هو الحرب في حد ذاتها وإنما في النتائج التي تسفر عنها . وكان الوثائق بعيد النظر حين ترك حرب البيزنطيين في تلك الظروف فقد كان من الممكن ان تتعرض الدولة الاسلامية وحدودها للهزائم أو يتحرك خط الحدود لصالح البيزنطيين .

هل كانت الظروف الاقتصادية هي العقبة في سبيل شن الحسب ضد البيزنطيين ؟ ربما كان ذلك ، خاصة ان للوثائق جهوداً لتحسين الاوضاع الاقتصادية في الدولة<sup>(١)</sup> خاصة في ميدان التجارة . حتى انه لم يمحّل بخوان له من ذهب مؤلف من اربع قطع يحمل كل قطعة عشرون رجلاً وكل ما على الخوان من آنية من ذهب ، فأمر ان يكسر كل ذلك ويضرب عملة ويحمل الى بيت المال<sup>(٢)</sup> .

ربما لم يجد الوثائق قوة يعتمد عليها في الحرب ، فالعرب قائمة بالثورات في اماكن مختلفة منذ اخرج المتصم العرب من الديوان . والترك سلطاتهم ونفوذهم زاد وطفى في الوقت الذي ترغب الخلافة في الحد من هذا النفوذ ، والصراع قائم بين العرب والترك وقد رأى الوثائق كيف كان التأمر بين صفوف الجيش ضد المتصم في

(١) تاريخ الخواري، ج ٧ ص ٤٨٣ .

(٢) السوطي : تاريخ الخلافة ص ٣٤٣ .

غزوة عمورية<sup>(١)</sup> وكان من الممكن ان يحدث ما لا محمد عقباء لولا ان انكشف امر المدبرين لتلك الحركة التي انتهت بقبض المعتصم على المتآمرين وقتل البعض منهم وعلى رأسهم العباس بن المأمون .

والراجح ان الواثق كان قد فقد الثقة في الأتراك وفي مدى ولائهم للدولة . لذلك فهو لا يريد ان يفتح جبهة حرب ويضع نفسه ومصير الأمة في أيديهم . أولعله أراد توجيه اهتمامات الأتراك الى نواحي ادارية وإبعادهم عن الجانب العسكري مما يضعف قوتهم العسكرية تدريجياً ، وإذا فقد الأتراك ميزتهم العسكرية فقد فقدوا المصدر الحقيقي لقوتهم .

وشجع الواثق على عدم الحرب مع البيزنطيين إدراكه ان امبراطوريتهم تعاني من مشاكل وهزائم بصقيلة<sup>(٢)</sup> تشغلها عن العدوان على الحدود العباسية . فكأنما كان مطمئناً لسلامة الجبهة لا يخشى أي خطر على الحدود الاسلامية من جانب البيزنطيين .

أثر الواثق ان يحل مشكلات الدولة الداخلية أولاً قبل ان يدخل في حرب مع البيزنطيين ورأى ان تكون تلك الفترة ، فترة بناء للجبهة الداخلية وحل لمعظم مشاكلها الاقتصادية والاجتماعية كما أثر أن يقضي على كل حركة عصيان في الداخل أولاً حتى يتمكن من احكام قبضة الخلافة على جميع نواحيها ، في ظل جو يسوده الأمن والاستقرار أثر ان يجمع شمل الأمة بحيث يكون ابنائهم صفاً واحداً من وراء الخلافة في الحرب مع البيزنطيين ضماناً لاحتراز النصر . لذلك وجدناه يعمل على استرضاء الجماهير<sup>(٣)</sup> والتقرب اليهم .

وهناك سؤال يطرح نفسه : ما هو الغرض الأساسي من الحرب مع البيزنطيين اذا كنا استبعدنا فكرة التوسع وضم اراضي جديدة ؟ ان استراتيجية العباسيين قامت على أساس الدفاع لا الهجوم كما ذكرنا بالتفصيل في الفصل الأول ، ولم نجد للبيزنطيين هجوم على الدولة الاسلامية في عهد الواثق حتى يتحتم عليه الدفاع والحرب .

(١) مجهول . العمود والحدائق ج ٣ ص ٣٩٧ . السعدي : مروج الذهب ج ٤ ص ٦٠ .

(٢) البز الرمي : الدولة البيزنطية ص ٢٩٩ .

(٣) تاريخ الخلفاء ج ٢ ص ٤٨٣ .

ربما تكون شخصية الشاعر والموسيقى قد غلبت على الواثق فآثر السلم ومال اليه . فقد اجمع المؤرخون على ان الواثق كان شاعراً<sup>(١)</sup> كما كان موسيقياً بارعاً يجيد الغناء حاذقاً في العزف على بعض الالات الموسيقية<sup>(٢)</sup> وتلك شخصية تختلف عن شخصية المعتمصم الذي كان عسكرياً بطبعه وميله وهواه . فلعل الشاعر والموسيقى آثر السلم ، وبدلاً من الحرب كانت النهضة الفكرية والاهتمامات الثقافية من ترجمة وتصنيف وتأليف .

يبدو ان الواثق رأى ان يحارب البيزنطيين حرباً اقتصادية ويوجه لهم ضربة قوية في ميدان التجارة وهذا ما حدث فعلاً فقد وجه الواثق اهتمامه الى ميدان التجارة الخارجية واخذت التجارة الاسلامية مكانتها الدولية في البحر المتوسط خاصة بعد فقدان الدولة البيزنطية لقواعدها في كريت وصقلية . فقد أدرك الواثق أهمية طرق التجارة وحاول السيطرة عليها .

والواقع ان عهد الواثق وان كان مميز بشيء من الضعف سياسياً الا انه كان عهد ابتكار وتقدم حضاري ورواج تجاري .

تم بحمد الله

---

(١) للسعدي : مروج الذهب جـ ٤ ص ٨٤ . ابن العمري : الابناء في تاريخ الخلفاء ص ١١١ . ابن طيلغا : المعري ص ٢٣٦ .  
ابن كثير : البداية والنهاية جـ ١٠ ص ٣١٠ . السوطي : تاريخ الخلفاء ص ٣٤٢ . ابن العباد الحنيلي : شذرات الذهب جـ ١ ص ٧٥ .  
(٢) ابن العمري : الابناء في تاريخ الخلفاء ص ١١١ . السوطي : تاريخ الخلفاء ص ٣٤٣ .



الملاحق





### ملحق (١)

#### رسالة ملك الروم إلى أهل ملطية

استغل ملك الروم فرصة الصراع بين الأمويين والعباسيين وانشغال الأخيرين بتوطيد الخلافة فهاجم سنة ١٣٣ هـ ملطية وحاصرها ثم أرسل إلى أهلها يقول :  
إني لم آتكم إلا على علم بأمركم وتشاغل سلطانكم عنكم ، انزلوا على الأمان  
واخلوا المدينة أخربها وامضي عنكم<sup>(١)</sup> .  
ولقد رفض أهل ملطية ذلك فحاربهم وكسره فاضطروا لقبول شروطه  
فرحلوا عنها وأخربها .

فتوح البلدان للبلاذري ص ٥١٣

### ملحق (٢)

#### رسالة نقفور ملك الروم إلى الرشيد

من نقفور ملك الروم إلى هارون ملك العرب . أما بعد : فإن الملكة التي  
كانت قبلي أقامتك مقام الرخ وأقامت نفسها مقام البيدق فحملت إليك من أموالها ما  
كنت حقيقاً بحمل أضعافه لها ، ولكن ذلك ضعف النساء وحقهن . فإذا قرأت  
كتابي هذا أردد ما حصل لك من أموالها ، وإلا فالسيف بيننا وبينك .

### ملحق (٣)

#### جواب الرشيد لنقفور عن الرسالة السابقة

أثارت الرسالة السابقة غضب هارون الرشيد فكتب إلى نقفور بخط يده إلى  
نفس رسالته ما يلي :

بسم الله الرحمن الرحيم . من هارون أمير المؤمنين إلى نفقور كلب الروم ،  
وقد قرأت كتابك يا ابن الكافرة ، والجواب ما تراه لا ما تسمنه .  
تاريخ ابن الوردي ج ١ - ٣١٢

#### ملحق (٤)

رسالة ثانية من نفقور إلى الرشيد أرسلها له بعد أن هاجم الرشيد هرقلية  
واحتلها وسبى أهلها

وموضوع الرسالة رجاء من نفقور إلى الرشيد أن يعيد له جارية أخذها من  
هرقلية هي خطيبة ابنه :

لعبد الله هارون أمير المؤمنين من نفقور ملك الروم . السلام عليكم . أما  
بعد أيها الملك : إن لي إليك حاجة لا تضرك في دينك ولا دنياك هينة يسيرة ، أن تهب  
لابني جارية من بنات أهل هرقلية كنت قد خطبتها على ابني ، فإن رأيت أن تسعني  
بحاجتي فعلت ، والسلام عليك ورحمة الله وبركاته .

وقد لى الرشيد طلبه وأرسل له الجارية هدية مع هدايا أخرى .

تاريخ الأمم والملوك للطبري ج ٦ - ١٠ هـ

#### ملحق (٥)

رسالة هارون الرشيد إلى قسطنطين ملك الروم يدعو فيه إلى الاسلام  
ويشرح له مبادئه ويجادله بالتي هي أحسن وهي من انشاء أبي الربيع  
محمد بن الليث

من عبد الله هارون أمير المؤمنين إلى قسطنطين عظيم الروم . سلام على من  
اتبع الهدى ، فإني أحمد الله الذي لا شريك معه ، ولا ولد له ، ولا إله غيره ، الذي  
تعالى عن شبه المخلوقين بعظمته ، واحتجب دون المخلوقين بعزته ، فليست  
الابصار بمدركة له ، ولا الأوهام بواقعة عليه ، انفراداً عن الأشياء أن يشبهها ،  
وتعالى أن يشبهه شيء منها وهو الواحد القهار الذي ارتفع عن مبالغ صفات القائلين .

ومذاهب لغات العالمين وفكر الملائكة للمقربين . فليس كمثله شيء وله كل شيء وهو على كل شيء قدير .

أما بعد : فإن الله جل ثناؤه وتباركت أسماؤه قال لنبيه ﷺ فيما أنزل من آيات الوحي إليه : ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين . فرأى أمير المؤمنين من أحسن قوله وأفضل فعله أن يكون إلى سبيل ربه داعياً ، وبرسوله ﷺ مناسياً ، ولقوله : ومن أحسن قولاً ممن دعا إلى الله وعمل صالحاً وقال انني من المسلمين ، موافقاً . وكنت من كتب الله المنزلة وآياته المفسرة وخلقه الكثير بحيث رجا أمير المؤمنين اسماعك لوعظته وانتفاعك بمجادلته انتفاع بشر كبير وخلق عظيم قد بوأت بأوزارهم مع وزرك ، واحتملت من أئامهم إلى إثمك ، فاحب أن يدعوك ومن رجا أن يتنفع بدعوته معك إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فإن توليتم عن ذلك رغبة عنه ، أوتركتموه زهادة فيه ، فاشهدوا بأننا مسلمون . واسمعوا ما أمر المؤمنين وأصاف لكم ومحتاج به إن شاء الله عليكم ، بقلوب شاهدة وأذان واعية ، ثم اتبعوا أحسن ما تسمعون ، ولا قوة إلا بالله .

فإن الله عز وجل يقول فيما أنزل من كتابه واقتص على عباده : فبشر عباد الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب <sup>(١)</sup> . إن الله تبارك اسمه وتعالى جلده وصف فيما أنزل آياته وشرح من بيناته ، الأمم الماضية والقرون الخالية والممل المشرقة ، الذين يجعلون مع الله آلهة أخرى لا برهان لهم بها ولا حجة لهم فيها ، فقال : قل يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله إلا الحق ، إنما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه فآمنوا بالله ورسله ولا تقولوا ثلاثة ، انتهوا خيراً لكم إنما الله إله واحد سبحانه أن يكون له ولد ، له ما في السموات وما في الأرض وكفى بالله وكيلاً ، لن يستنكف المسيح أن يكون عبداً لله ولا الملائكة المقربون <sup>(٢)</sup> .

قالت العرب الذين يعبدون الملائكة وأهل الكتاب الذين يقولون ثالث

(١) سورة الزمر ، الآية ١٨ .

(٢) سورة النساء ، الأيتان ١٧١ - ١٧٢ .

ثلاثة : بأية آية ، يا محمد ، تزعم أن الله إله واحد ، فأنزل الله عز وجل في ذلك آية تشهد لها العقول وتؤمن بها القلوب وتعرفها الأبواب فلا تستطيع لها رداً ، ولا نطق لها جحداً ، ذكر فيها اتصال خلقه واتفاق صنعه ليوقن الجاهلون من العرب ، والصالون من أهل الكتاب ، إن إله السماء والأرض وما بينهما من الهواء والخلق ، واحد لا شريك له خالق لا شيء معه فقال : إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس <sup>(١)</sup> . فتذكر في تفسير هذه الآية من كلام الرب عز وجل وما أوضح فيها من بيان الخلق ، فإنه ما من مفكر ينظر فما ذكر الله فيها مما بين السماء والأرض إلا رأى من اتصال بعض ذلك ببعض مثل ما رأى في تدبيره نفسه ، وعرف من اتصال خلقه ، فما بين فوائس شؤن رأسه إلى أطراف أنامل قدمه ، وفي ذلك أوضح آية وأبين دلالة على أن السلي خلقه وصنعه إله واحد لا إله معه ، ولا من شيء ابتدعه ولا حل مثاله صنعه . قد ترون بعيونكم وتعلمون بعقولكم إن الله عز وجل خلق للأنام الأرض وجعلها موصولة بالخلق ، فليس يدحوها إلا لهم ، ولا يدعها إلا معهم ، وجعل ذلك الخلق متصلاً بالنبت لا يقوم إلا به ولا يصلح إلا عليه ؛ وجعل ذلك النبت الذي جعله متاعاً لكم ومعاشاً لأنعامكم متصلاً بالماء الذي ينزل من السماء بقدر معلوم لمعاش مقسوم ، فليس ينجم النبت إلا به ولا يجيا إلا عنه ، وجعل السحاب الذي يسقطه كيف يشاء متصلاً بالرياح المسخرة في جو السماء تثيره من حيث لا تعلمون ، وتسوقه وأنتم تنظرون . كما قال عز وجل : والله الذي أرسل الرياح فتثير سحاباً فسقناه إلى بلد ميت فأحيينا به الأرض بعد موتها ، كذلك الثور <sup>(٢)</sup> . ووصل الريح التي يصرفها في جو السماء بما يؤثر في خلق الهواء من الأزمنة التي لا تثبت الهواجر إلا بشتاتها ، ولا يزول عنه برد إلا بزوالها ، ولولا ذلك لظل راكداً بالحر المميت أو مائلاً بالبرد القاتل ، ووصل الأزمنة التي جعلها متصرفة متلونة بمسير الشمس والقمر الدائرين لكم المختلفين بالليل والنهار عليكم ، وجعل مسيرهما الذين لا تعرفون عدد السنين إلا به ، ولا مواقع الحساب إلا من قبله ، متصلاً بدوران الفلك الذي فيه يسبحان وبه يأفلان ، ووصل مسير الفلك بالسماء للناظرين سواء . فهذا خلق الله عز وجل ، ما فيه تبليغ ولا تزايل ولا تفاوت كما قال سبحانه وتعالى : ما ترى في

(١) سورة البقرة ، الآية ١٦٤ .

(٢) سورة فاطر ، الآية ٩ .

خلق الرحمن من تغاوت<sup>(١)</sup> ولو كان الله شريكاً أو معه ظهر عليه ، يمسك منه ما يرسل ، ويرسل منه ما يمسك ، أو يؤخر شيئاً من ذلك عن وقت زمانه ، أو يجعله قبل مجيء أبانه ، لتفاوت الحق ولتباين الصنع ، ولفسدت السموات والأرض ولذهب كل إله بما خلق ، كما قال الله عز وجل - وكُذِّبَ المبطلين - بل آتيناهم بالحق وإنهم لكاذبون ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله إذا لذهب كل إله بما خلق ولعلا بعضهم على بعض سبحانه الله عما يصفون<sup>(٢)</sup> . والعجب كيف يصف مخلوق ربه ، أو يحمل معه إلهاً غيره ، وهو يرى فيما ذكر الله من هذه الأشياء صنعة ظاهرة وحكمة بالغة وتأليفاً متفقاً وتدبيراً متصلاً من الساء والأرض ، لا يقوم بعضها إلا ببعض ، متجلياً بين يديه ، مثلاً نصب عينيه ، يناديه إلى صانعه ويدله على خلقه ، ويشهد له على وحدانيته ، ويهديه إلى ربوبيته ، فتعالى الله عما يشركون ، أيشركون ما لا يخلق شيئاً وهم يفتخرون . حقاً ما كرر هؤلاء الجاهلون برهيم ، الضالون عن أنفسهم ، في خلق الله النظر ، ولا رجعوا ، كما قال الله عز وجل ، الفكر ، ولو أعملوا فكرهم وأجهدوا نظرهم فما تسمع آذانهم وترى أبصارهم من حوادث حالات الخلق ، وعجائب طبقات الصنع ، لوجدوا في أقرب ما يرون بأعينهم ، من التأليف لتركيب خلقهم ، والأثر في التدبير بصنعهم ما يدلهم على توحيد ربه ، ويقف بهم على انفرادة بخلقهم ، فإنهم يرون في أنفسهم بأعينهم ويجدون بقلوبهم إنها مخلوقة صنعة بعد صنعته ، ومحوطة طبقة عن طبقة ، ومنقولة حالاً إلى حال : سلاله من طين ثم نقطة من ماء مهين ، ثم علقه ، ثم مضخة ثم عظماً ، ثم كساه الله عز وجل لحماً ونفخ فيه روحاً فإذا هو خلق آخر فتبارك الله أحسن الخالقين ، الذي خلق في قرار مكين ، من ماء قليل ضعيف ذليل ، خلقاً صوره بتخيط وقدره بتركيب ، وألفه بأجزاء متفقة ، وأعضاء متصلة ، من قدم إلى ساق إلى فخذ إلى ما فوق ذلك ومن مفاصل ما يعلن أو عجائب ما يبطن ، ليعلم الجاهلون ويوقن الجاحدون أن الذي صنع ذلك وخلقه ودبره وقدره وهياً ظاهره وباطنه إله واحد لا شريك معه ، فلا يلهمين ذكر هذا صفحاً عنكم ، ولا تسقط حكمته جهلاً به عليكم ، وفكروا في آيات الرسل وبينات النذر ، فإن في ذلك فكراً للمبصرين

(١) سورة الملك ، الآية ٣ .

(٢) سورة المؤمنون ، الآية ٩١ .

وبصراً للمعتبرين وذكرى للعابدين ، والحمد لله رب العالمين .

وأسير المؤمنين واصف لكم ومقتضى من ذلك إن شاء الله عليكم ما فيه  
شهادات واضحات وعلامات بينات ، ومبتدئ بذكر آيات نبينا ﷺ فيما أنزل الله  
منها في الوحي عليه ، فإنه ما أحد يقرع بآيات النبوة قلبه ويحصى بينات الهدى  
عقله ، إلا قاده حتى يؤمن بنبوته محمد ﷺ ، لا يجد إلى إنكار ما جاء به من الحق  
سبيلاً ، فأردت أن تكونوا على علم ومعرفة ويقين وثقة من أمر محمد ﷺ وحقه ، وما  
أنزل إليه من ربه عز وجل ، فاحضر كتاب أمير المؤمنين فحكم ، وألق إلى ما هو  
واصف إن شاء الله سمعك ، إن الله عز وجل اصطفى الاسلام لنفسه واختار له  
رسلاً من خلقه وابتعث كل رسول بلسان قومه ليبين لهم ما يتبعون ويعلمهم ما  
يجعلون : من توحيد الرب وشرائع الحق : لئلا يكون للناس على الله حجة بعد  
الرسال وكان الله عزيزاً حكماً . فلم تزل رسل الله قائمة بأمره متوالية على حقه في  
مواضي الدهور وخوالي القرون وطبقات الزمان ، يصدق آخرهم بنبوته أولهم  
ويصدق أولهم قول آخرهم ، ومفاتيح دعوتهم واحدة لا تختلف ، وجامع ملتهم  
ملتزمة لا تفترق ، حتى تناهت الولاية والوراثة التي بني عيسى عليه السلام عليها  
وبشر بها ، إلى النبي الأمي الذي انتخبه الله لوحيه واختاره بعلمه ، فلم يزل ينقله  
بالآباء الأخابر والأمهات الطواهر ، أمة فامة ، وقرناً فقرناً حتى استخرجه الله في خير  
أوان وأفضل زمان ، من أثبت عاتد أرومات البرية أصلاً ، وأهل ذوائب نبعات  
العرب فرعاً ، وأطيب منابت أحياص<sup>(١)</sup> قريش مغرساً ، وأرفع ذرى مجد بني هاشم  
سمكاً ، محمد ﷺ خيرها عند الله وخلقها نفساً ، على حين أوحشت الأرض من أهل  
الإسلام والأيمان ، وامتلات الأفاق من عبدة الأصنام والأوثان ، واشتملت البدع في  
الدين ، وأطبقت الظلم على الناس أجمعين ، وصار الحق رسماً عافياً وخلقاً بالياً ميتاً  
وسط أموات ، ما أن يحسون للهدى صوتاً يسمعون ، ولا للدين أثراً يتبعونه ، فلم  
يزل ﷺ قائماً بأمر الله الذي أنزل إليه ، يدعوهم إلى توحيد الرب عز وجل ،  
ويجذرهم عقوبات الشرك ، ويجاهلهم بنور البرهان وآيات القرآن وعلامات  
الإسلام ، صابراً على الأذى ، محتماً للمكروه ، قد ألهمه الله عز وجل أنه مظهر  
دينه ومعز مملكته وعاصمه ومستخلفه في الأرض ، فليس يشيه ريب ، ولا يلويه

(١) أحياص : قريش هم أولاد أمة بن عبد شمس الأكبر وهم العاص وابو العاص والعيص وابو العيص والعويص .

هيب ، ولا يعنيه أذى ، حتى إذا قهرت البيئات الباهية وبهرت الآيات أبصارهم ، وحصم نور الحق حججهم ، فلم تمتنع القلوب من المعرفة بدون صدقه ، ولم تجد العقول سبيلاً إلى دفع حقه ، وهم على ذلك مكذبون بأقوالهم ، وجاحدون بأقوالهم ، كما قال الله عز وجل العليم بما يسرون ، الخابر بما يعلنون : فإنهم لا يكذبونك ولكن الظالمين بآيات الله يحدثون<sup>(١)</sup> . بغياً وعداوة وحسداً ولحاجة ، افترض الله عليه قتالهم ، وأمره ان يجرد السيف لهم ، وهم في عصابة يسيرة وعدة قليلة مستضعفين مستذلين يخافون أن يتخطفهم العرب ، وتداعى عليهم الأمم . وتستحملهم الحروب<sup>(٢)</sup> فأولاهم في كتفه وأيدهم بنصره . وأنذرهم بمقدمة من العرب ومشغلة من الحق وجنود من الملائكة ، حتى هزم كثيراً من المشركين بقتلهم ، وغلب قوة الجنود بضعفهم ، إنجازاً لوعده وتصديقاً لقوله : وأن جنودنا لهم الغالبون<sup>(٣)</sup> . فأحسن النظر وقلب الفكر في حالات النبي ﷺ من الوحي قائماً لله ، لتجد للمذاهب فكرك وتصاريك نظرك مضطرباً واسعاً ومعتمداً واسعاً وشعوباً جمّة كلها خير يدعوك إلى نفسه ، وبيان ينكشف لك عن محضه . وأخبر أمير المؤمنين ما كنت قائلاً لولم الية للنبي ﷺ بلغتك ، ولم تكن الأنباء بأموره تقرر قبلك ! ثم قامت الحجة بالاجتماع عندك ، وقالت الجماعة المختلفة لك : أنه نجم بين ظهري مثل هذه الضلالات المستأصلة والجماعات المستأسدة التي ذكر أمير المؤمنين من قبائل العرب وجهابرة الأمم وصناديد الملوك ناجم قد نصب لها وغري بها ، يجهل أحلامها ويكفر أسلافها ويفرق ألقافها ويلعن آباءها ، ويضلل أديانها ، وينادي بشهاب الحق بينها ، ويجهز بكلمة الإخلاص إلى من تراخى عنها ، حتى حمت العرب وأنفت العجم وغضبت الملوك ، وهو على حال ندائه بالحق ودعائه إليه ، وحيداً فريداً لا يحفل بهم غضباً ولا يرهب عتاً . يقول الله عز وجل : يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك ، وإن لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس<sup>(٤)</sup> .

أكنت تقول فيما تجري الأقاويل به وتقع الآراء عليه إلا أنه أحد رجلين : إما كاذب يجهل ما يفعل ويعمى عما يقول ، وقد دعا الخلف إلى نفسه ، وأذن الله لقومه

(١) سورة الأنعام ، الآية ٣٣ .

(٢) تلقى عليهم حملها وعلما وقلها .

(٣) سورة الصافات ، الآية ١٣٣ .

(٤) سورة المائدة ، الآية ٦٧ .

في قتله ، فليست الأيام بمادة ولا الحال بثابتة له إلا ريثما تستلحمه <sup>(١)</sup> أسبايهم وينهض به حلفاؤهم غضباً لربهم وأنفة لدينهم ، وحمية لأصنامهم ، وحسداً من عند أنفسهم ، وإما صادق بصير بموقع قدمه ومرمى نبلة ، قد تكفل الله عز وجل بحفظه ، وصحبه بعزه ، وجعله في حرزه ، وعصمه من الخلق ، فليست الوحشة بواصلة مع صحبة الله إليه ، ولا الهيبة بداخلة مع عصمة الله عليه ، ولا سيوف الأعداء بماذون لها فيه . ثم أن آتيكم يا أهل الكتاب لوقيل لكم : ان الرجل الذي يدهي العصمة ويتحلل المنعة ، قد نجمت الأمور به على ما قال ، وسلمت الحال له فيما ادعى ، حتى نصب لعيارات <sup>(٢)</sup> العرب وجماعات الأمم يقاتل بمن طواعه من خالفه ، ومن تابعه من عانده ، جاداً مشعراً ، محتسباً واثقاً بموعد الله وبصره لا تأخذه لومة لائم في ربه ، ولا يوجد لديه غميرة في دينه ، ولا يلفته خذلان خاذل عن حقه ، حتى أعز الله دينه ، وأظهر تمكينه ، وانقادت الأهواء له ، واجتمعت الفرق عليه . ألم يكن ذلك يزيد حقه يقيناً عندكم ، ودعوته ثبوتاً فيكم ، حتى تقول الجماعة من حلفائكم وأهل الخنكة من ذوي آرائكم : ما كان الرجل ، إذ كان وحيداً فريداً قليلاً ضميماً ذليلاً معروفاً بالعقل منسوباً إلى الفضل ، ليجترى أن يقول : ان الله عز وجل أوحى إليه فيما أنزل من الكتاب عليه إنه يعصمه من العرب جميعاً ومنعه من الأمم طراً ، حتى يبلغ رسالات ربه ويظهره على الدين كله ، ويدخل الناس أفواجاً في دينه ، إلا وهو على ثقة من أمره ويقين من حاله .

فسبحان الله يا أهل الكتاب ! ما أبين حق النبي ﷺ لمن طلبه ، وأسهله لمن قصد له ، واستعملوا في طلبه البابكم وارفعوا . . . <sup>(٣)</sup> أبصاركم ، تنظروا بعون الله إليه ، وتقفوا إن شاء الله عليه ، فإنها علامات نبوته وآيات رسالته ظاهرة لا تخفى على من طلبها ، جملة لا يحصى عددها ، منها خواص تعرفها العرب ، وعوام لا تدفعها الأمم . فأما الخواص المعروفة لدينا ، المعلومة عندنا التي أخذتها الأنبياء عن الآباء ، وقبلها الاتباع عن الأسلاف ، فأمر قد كثرت البيئات فيها ، وتداولت الشهادات عليها ، وثبتت الحجج بها ، وتراخت الأيام ببعضها ، حتى رأيناها عياناً ، وقبلناها إيقاناً ، فهي أظهر فنيما من الشمس ، وأبين لدينا من النهار . ولكن غيبت

(١) تستلحمه ، تعلق به وتتشب .

(٢) عيارات العرب : أحياؤها العظيمة .

(٣) يبان بالأصل .



الأزمان عنكم أمرها ولم ينقل الآباء إليكم علمها . وما لا يدرك إلا بالسمع موضوع  
الحجة عن العقل . فليس أمير المؤمنين يحتاج لكم ولا قاصد إليكم من قبلها . وأما  
الآيات العوام والدلالات الظاهرة في أفق الأرضين القاطعة لجميع المبطلين التي لا  
تكرر عقول الأمم وجوب حقها ، ولا تدفع الباب الأعداء صحة أمرها ، فسيولجها  
أمير المؤمنين مسالك أسما عكم ، ويعيد بها حجة الله في أضعافكم ، من وجوه جمة  
وأبواب كثيرة إن شاء الله ، منها أنه لم تزل الشياطين ، فيما خلا من فترات الرسل  
وندرات النذر ، تصعد الى سماء الدنيا ، وتنصت للملأ الأعلى فتسترق السمع  
وتحفظ العلم وتنزل به الى كل أفك أثيم ، يبنون أكاذيبهم على واضح صدقه ،  
وينغفون باطلهم بحسب حقه ، خلطاً للباطل فيه وسوبها <sup>(١)</sup> . للعباد عليه . فلما  
بعث الله محمداً ﷺ وأنزل آيات القرآن إليه ، حرست السماء بالنجوم ، ورميت  
الشياطين بالشهب وانقطعت الأباطيل واضمحلت الأكاذيب وخلص الوحي فبطلت  
الكهان وضلت السحار وكذبت الأحلام ، وتحيرت الشياطين ، فكانت آية بينة  
وعلمة واضحة وحجة بالغة تبهر قرائح العقول وتخرق حجب الغيوب ، فلا يقوم  
مع ضيائها ظلمة ، ولا يثبت عند محكمها شبهة ، ولا يقيم معها في محمد ﷺ شك ،  
لا من أصحابه خاصة ، ولا ممن جاء بعده عامة ، إنما جعلها الله عز وجل آية باقية في  
الغابرين ، وحراسة ثابتة من الشياطين لأن الله جل وعلا جعل نبينا ﷺ آخر  
النبين ، فليس باحثاً بعده نبياً يكلب أقاويل الكهنة ويقطع أخبار الجينة .  
وستقول ، فما يذهب إليه الظن ويقع عليه الرأي ، أنت ومن عقل من أمتك وأهل  
ملكك ، هذه آية حاسمة وحجة قاطعة بينة قائمة ، مستعجلة لأمرها . مستغنية  
بنفسها لا تحتاج إلى ما قبلها ، ولا تتكل على ما بعدها ، إن أقرت العقول بما تقول أو  
قامت البينة على ما تدعي . بلى . ثم تقول : وأنى لك بالبينة ولسنا نقر بكتابك ولا  
نؤمن برسولك ولا نقبل قولك فيما قد سبقنا وإياك زمانه وحجبت الغيوب عنا وعنك  
علمه . فأرجع إليكم إن قلتم ذلك ، فإن وجدان القضية قبل طلب البينات .

وليس يجعل أمير المؤمنين فيما ينازعك ويحاكك فيه حاكماً غير عقلك ولا قاضياً  
سوى نفسك ، ولكنه يذكرك الله الذي إليه معادك وعليه حسابك ، لما جعلت  
التفهم لمساكنه من بالك وركبت حدودها في جوابك ، عادلاً بالقسط قاضياً بالحق

(١) كذا بالأصل ولعلها محوياً .

قائلاً بالصدق ولو على نفسك ، ناظرأ بالآثرة لدينك ، فلقد وفق الله لك آية ،  
واهدى اليك بينة ، لا تستطيع دفعها لحجبها عن عقلك ، ولا حجاباً لنورها دون  
بصرك ، فلا تدفع الآية بقولك ، والبيئة بلسانك ، جحداً بقطع وصول الحجج  
إليك ، ويد تغلق أبواب الفهم عنك ، فإن اللسان لك مداول حيث شئت ، ومتقاد  
تصرفه فيما هويت ، ولكن انصب نفسك للفهم وانت شهيد ، وأرد الحق وقبوله فيما  
تريد . فاذا تصورت البينات مجسدة في قلبك وتبينت الحجج بمثلة لنظرك ، قد أضاء  
صوابها لك وقرع حقها قلبك ، فاجعل القول بها شعاراً للسان متصلاً ، وافهم  
المسألة فهمك الله الحق ، وجنبك الجحد ، ما تقول انت ومن قبلك في رجل كان  
يتياً ضحيماً اجبراً ساهياً لاهياً عائلاً خاملاً ، لم يتل كتاباً ولم يتعلم خطاً ، ولم يك  
في حلة علم ولا إرث ملك ولا معدن أدب ، ولا بيت نبوة ، فترأقت الأيام به  
واتصلت الحال بأمره حتى خرج الى العرب عامة والقبائل كافة وحيداً طريداً شريداً  
مخلوفاً مجهولاً مجفواً بالعقوق لأهنتهم ، مقلوفاً بالكذب على أصنامهم ، منسوباً الى  
المجرر لأديانهم ، وهم مجمعون على دعوة العصبية وحمة الجاهلية متعاذون  
متباغضون مختلفة أهواؤهم ، متفرقة أملاؤهم ، يتسافكون الدماء ويتناحون  
النساء ويستحقون الجرم ، لا تمنهم ألفة ولا تعصمهم دعوة [ ولا ] يحجزهم بر ،  
فألف قلوبها وجمع شتتها حتى تناصرت القلوب وتواصلت النفوس وترافدت  
الألدي . ثم توحدت الكلمة واتفقت الافئدة حتى صار غاية للملئ رحاهم ، ونهاية  
للتجمع أسفارهم وصاروا له حزباً مثقفين وجنداً مطيعين ، بلا دنيا بسطها لهم ، ولا  
أموال أفاضها بينهم ولا سلطان له عليهم ولا ملك سلف لأبائهم فيهم ، ولا نباهة  
كانت له بين ظهرانيهم أتقول إنه [ ما ] قال ذلك كله إلا بوحى عظيم وتنزيل كريم  
وحكمة بالغة ، فان قلت ذلك فقد اقررت ان محمداً ﷺ رسول ، وتركت ما كنت  
تقول إنه لم يدركه ولم يبلغه إلا بعقل سديد ونظر بعيد ورفق لطيف ورأي دقيق ،  
استبى به عقول الرجال واستمال اليه أفئدة العوام . فإن قلت ذلك ، فانا سائلكم  
بأحكام الذي تعبدون ودينكم الذي تتحلون ، لما صدقتم أنفسكم وتجهنم الهوى  
عنكم ، أؤمن قلوبكم وتقر عقولكم ويحتمل نظركم أن محمداً ﷺ الذي  
وصفتموه بكمال العقل وبيان الفضل ورفق التدبير كان يقول لرجال الات العرب  
وجامعات الأمم [ و ] دهاة قریش : إن من آيات نبوتى ودلالات رسالتى وعلامات  
زمانى أن الشياطين ترمى بنجوم السماء . ولم تك ترمى بها فيما خلا ، ثم يجعل ذلك

كتاباً يقرأ ، وقرأنا يتلى ، وهو كاذب فيما تلا ، ومبطل فيما ادعى ، إبطالاً لتدركه عيون الناظرين ، وكذباً يظهر لجميع العللين ! سبحان الله ! أرايتم أن لو كان فيها قال من الكاذبين ، وعلى ما ادعى من الأثمين ، ثم حاول إبعاد القلوب وإنغال المصدور . وإنفار النفوس وتفريق الجموع ، أكان يزيد على ذلك ؟

فيا أهل الكتاب : لا يحملنكم الآلف لدينكم على اللعب بتوحيدكم ، فلمعمر إلا لئن تداركنم أنفسكم وناصحتكم نظركم لتعلمن أن محمداً ﷺ لو حاول الكذب أو رام الإفك لما كان يترك جميع الأرض ، وما يغيب عن بعض الخلق ويظهر لبعض ، ويقصد للسوء المتصلة بالبصر ، البارزة للنظر ، التي لا تخفى على بشر ، ولا تغيب عن احد فيدعي فيها كذباً ظاهراً وإفكاً بارزاً مكشوفاً ، لا يبقى صغير ولا كبير ولا ذكر ولا انثى إلا اعرف أنه إفك وزور وكذب وغرور ، ولا سيما إذا كان يلقي ذلك إلى أقوام أكثرهم أعراب ، ليس بينهم وبين النساء حجاب ، إنما يراعون الكواكب ويتفقدون الغيوم . فابعد عهد آخرهم بها تفقدها ونظره إليها ، ساعة أو ساعتين ، أو ليلة أو ليلتين . لعمر الله لو عثرت العرب من أمر النبي ﷺ على كذب لكان أولى من يوائبه به ويمجده فيه أعداؤه من قريش عامة ، وحساده من جبرته خاصة ، ونظراؤه من أهل بيته فيسنة ، الذين كانوا يستمرونه لكل طريق ، ويقعدون له على كل سبيل ويتساءلون من أمره عن كل ذي حادث فيتعلقون بالحروف المشككة والآيات المشبهة جدلاً وخصومة بها ، وطعناً وإلحاداً ومنازعة فيها ، حتى لقد وصفهم الله بفعلهم وأخبر عن ذلك من أمرهم فقال عز وجل : بل هم قوم خصمون <sup>(١)</sup> . وما كان الله عز وجل ليقول ذلك ولا لأحد أن يقوله على الله في أمرهم إلا عن خصومة شديدة ومنازعة بليغة ومجادلة معروفة ، فأحسن النظر لنفسك ولا تهلكن شفقة على ملكك . فأيهم الله لئن قلت إن النجوم شيء كانت العرب تراه بعيونها وتعرفه بقلوبها ، فما كان محمد ﷺ ، وهو عارف بها غير جاهل لها ، ليقول فيها إلا حقاً ، ويتحلل فيها إلا صدقاً ، لقد ثبتت فروع كلامك فيها على أسسه ، ووصلت آخر قولك له بأوله ، ثبوتاً على ما ذكرت من عقليه ، ولزوماً لما فرطت من نظره ، ولكنك لا تقه مع الإقرار بذلك بدأ من التصديق برسائنه ولا مذهباً عن الإيمان بنبوته .

(١) سورة الزمر ، الآية ٥٨ .

ولئن زعمت أنه ادعى أمر النجوم كذباً وانتحلها باطلاً ، عارفاً كان بها أم جاهلاً ، لقد نسبته من الخطأ الذي لا يعمي عن بصره إلى ما يخطيء فيه بشر ، فكذبته نفسك وتركت قولك : إنه لم يكن التأليف لقلوب العرب والجمع لشئيت القبائل ، إلا برأي شديد وعقل أصيل ورفق بالغ ، إلى أحد أمرين لا تجد لكلامك وجهاً تذهب إليه غيرهما ، ولا محملاً تضعه عليه سواهما . إما أن تقول : إنه ألف قلوب العرب وفرق جموع الأمم بتنزيل الوحي فتؤمن إنه نبي ، وإما أن تقول فعل ذلك بجهل ، وهذا قول لا يقبل . كيف يصنعه أحد من الجاحدين به المكذبين له بغاوة ، أو يرمونه بجهالة وهم يجوزون به حدود الأنبياء ويرفعونه فوق أمور العلماء ، ويتخطون به مراتب الحكماء ومنازل الناس تكثيراً لعلمه وتسديداً لعقله وتثبيتاً لفصله ، فيما لا يقدر الخلق عليه ولا تهتدي الألسن إليه ، حتى لقد نحلوه فعل الرب الذي لا يقدر عليه الخلق في وجوه كثيرة وأنحاء جمة . من ذلك أنه إذا قالت البقاي من أمثا : كان محمد ﷺ يجبرنا بالغيوب قبل ظهورها ويصف الأمور قبل حلولها ، ويتجاوز [ ما يكون ] في زمانه من ذلك إلى ما يكون في زماننا غيباً أطلع الله عز وجل عليه ، أضافوا ذلك علماً إليه ، فقالوا : كان أعلم الناس بمواقع النجوم وأبصرهم بمنازل البروج وانظروهم بدقائق الحساب . كيف ولم يكن الحجاز دار نجوم ولا محل حساب ولا معدن أدب ، بل كيف والمنجم يقيس ويخطيء ويشك فيما يدعي ، وهو آخر صواب لا شك فيه ، وفارس صدق لا قياس معه .

ومن ذلك إذا قالت العلماء من المسلمين : كان نبينا ﷺ [ علياً ] بباطن أخبار النبيين وخفي قصص القرون الأولين ، قالوا : كان أحيا الناس قلباً وأوسعهم سرباً وأسرعهم أخذاً ، يتبع ذلك ويحيه وقد رواه وعلمه . سبحان الله ! أو لا يعلمون أن المتعلم معروف المعلم ، متفاوت الحالات ، متنقل الطلبات وإنه ما أحد يؤدب صغيراً أو يطلب العلم كبيراً إلا وله درجات في علمه وتارات في أخذه ومنازل في تعلمه ، تارة تلميذ وتارة مقارب وأخرى حافظ ، وبكل ذلك موصوف من أهله ، معروف عند قومه ، ظاهر لجيرانه ، مستفيض في عشيرته ، لا يجهل أمره ولا يخفي ذكره ، ولا ينسى عند مواضع الحاجة إليه وتارات الاحتجاج به عليه ، ولو كان ذلك معروفاً فيهم أو موجوداً لديهم أو ظاهراً عندهم لما أمره الله عز وجل أن يحتج عليهم ويقول في ذلك لهم : لقد ثبت فيكم عمراً من قبله لا أتلو قرآناً ولا ادعي وحياً أفلا تعقلون ؟ .

وأيام الله ، لو كانوا يعقلون أو ينظرون لعلموا أن معلمه على غير الملة التي يعرفون ، لأنه لم من المخالفين وعليهم من الطاعنين ، يذكر فضائح قولهم ومعائب أمرهم ومخازي أسلافهم وعوثر أديانهم ، وإنه لو كان معلمه نصرانياً لدعاه إلى النصرانية ، أو يهودياً لدعاه إلى اليهودية أو مجوسياً لدعاه إلى المجوسية ، ولو لم يكن له معلم لما وقع على الحقيقة هداية من تلقاء نفسه ومعرفة بقوة عقله . ولو كان معلمه الشيطان لما دعاه إلى عبادة الرحمن ، ولا أمره بهجر الأوثان وكسر الأصنام وصلبة الأرحام والإصلاح في الأرض ، كيف [ و ] كان الشيطان يصد الناس عن سبيله ، أو يزهدهم في دينه وينهاهم عن طاعته ويخرجهم من عبادته ، ويدخلهم في مساخطه ويملمهم على معاصيه ؟ انه إذا لرحيم بهم ناظرهم شقيق عليهم كأنه هو المبعوث اليهم ! كلا ، ما كان لينقلهم من حباته ويخلصهم من مصابده ويخرجهم من ولايته وطاعته وسلطانه ويخذه وفتته وحزبه ، إلى غير ذلك من أمره ، وما كان لينهي العرب أن يقتلوا أنفسهم ويتأخروا حريمهم ويؤذوا ذريتهم ، ولا ليقول لهم : لم تعبدون نحيت الحجارة التي جعلها الله لكم عاراً ، وتلدرون عبادة الرب الذي خلقكم أطواراً ، هيئات ! لقد ذهبتهم بالشيطان الرجيم إلى صراط العزيز الحكيم فقلتم قولاً تنكره العقول وتدفعه القلوب وتستوحش منه النفوس . ألا تستمعون إلى قول الله عز وجل : فهل عسيتم إن توليتم أن تفسدوا في الأرض وتقطعوا أرحامكم ، أولئك الذين لعنهم الله فأصمهم وأعمى أبصارهم <sup>(١)</sup> . فما كان الشيطان ليرضى للعرب باللعة والبكم والعمى والصمم ، فاتق الله ولا تكن من الجاحدين .

ومنها أنه إذا قالت الفقهاء والحكماء : أئانا محمد ﷺ بكلام لم تسمع الأذان بمثله ، ولم تقع القلوب على لفته ، له رونق كحباب الماء ، وزبرج بعلو ولا يعل ، وعجائب لا تبلى وتفسى ، وجدة لا تتغير ( قالوا ) : كان محمد ﷺ أبلغهم قولاً وأحسنهم وصفاً . فما سبحانه الله ! ألا يعلمون إن لو كان القرآن كلاماً للعباد لما أقرت الأعداء من <sup>(٢)</sup> . . . بفضله ، ولا عجزت القبائل طراً عن مثله ، وهو يناديهم في الكتاب ويتحدهم في الوحي ، بصوت رفيع ونداء صميم فيقول : هاتوا سورة

(١) سورة محمد : الأيتان ٢٢ ، ٢٣ .

(٢) يابن بالأصل قمر كلمة .

من مثله إن كنتم صادقين . وهم فرسان الكلام وإخوان البلاغة وأبناء الخطب ، وأهل عدواة له وبغي عليه ، فستحمر الأبصار وتثقل الأسماع وتنقصد الألسن وتقرس الخطباء وتعجز البلغاء وتغار الشعراء وتستسلم الكهان . ثم لقد قايست البصراء بالكلام والعلماء بالمنطق ، بين ما بين أيدينا من كلام النبي ﷺ - وما جاء به من كلام الوحي ، فإذا بينهما بون بعيد وتفاوت شديد ، ليس يشبه له ولا مدان ولا قريب . وكذلك ينبغي لكلام الرب عز وجل أن يعلو كلام الخلق ، وألا يشبه قول العباد في تأليفه وأحاديثه ومفاتيحه وجميع ما فيه ، لأن الله عز وجل لا يشبهه شيء من ذلك . إنه إذا قال المسلمون : كان محمد ﷺ يرى ماضي أسلافنا وصلح آبائنا من المجائب العظام والآيات الكبار ما هو جديد عندنا ، يُن قبلنا فلم يعف أثره ولم يدرس خبره ولم يتقدم عهده ، من شجرة ناداها فأقبلت ثم أمرها فرجعت ، ومن نحو بعير تظلم وذئب تكلم وأشياء لذلك كثيرة ونظائر له عجيبة ، قالوا : كان محمد ﷺ - كاهناً حاذقاً وساحراً ماهراً ، يشبّه بالخيال ويأخذ بالأبصار ، كيف والجموع الكثيرة تصدر عن الأطعمة اليسيرة والمياه القليلة شباعاً رواءً أيكون ذلك والسحر سواء ، والأخذ بالعيون لا يجري في البطون ، ولو كانوا ينظرون لديهم وينصفون من أنفسهم لعلمو أن أمر الساحر يدور على إفك وغرور ، وأن لمحمد ﷺ - آثاراً قائمة ومنافع دائمة . ثم لو كانت الكهانة والسحر يبلغان مثل هذا من الأمر ، لبطلت آيات الكتب وعلامات الرسل ولعلت الشبهة وسقطت الحجة وكُذبت النبوة ، ولبطل ما كان ( يفعله ) عيسى عليه السلام : من إبرائه الأكمة والأبرص وإحيائه الموتى ، فلا يكون التقليد للرجال مبلغ علمك ، ولا القبول لدعواهم بلاينة .

ومن ذلك ( أنه ) إذا قالت البصراء من أمتنا والعلماء بملتنا : كان النبي ﷺ - أمياً لا يحسن الكتاب وحافظاً لا ينسى القرآن ، وقلما يجتمع العقل السديد والحفظ السريع والنسيان البطيء . قالوا : كان أخط الناس يداً ، وأذكاهم حفظاً ، كان يكتب بالنهار ويدرس بالليل .

ولعمري الله أن لو كانت الحال كما يقولون والأمر كما يصفون ، لما خفيت الصحف له ، ولما اكتمت الدراسة عليه ، ولما كان يطيق سترها عن أهله ولا حجابها دون قومه . وكيف تؤمن القلوب وتقر العقول أن رجلاً كبيراً حمل علماً كبيراً وحكماً

جأ : من آيات متشابهة وصور متوالية وهو صاحب أسفار مترامية وأخو حرب دائمة لا يطفىء لفظه ولا يسقط حفظه لولا أن الله عز وجل كفاه أن يحرك به لسانه ، وضمن له جمعه وقرآنه ، فقال عز وجل : ستقرئك فلا تنسى <sup>(١)</sup> . فلم يكن يسقط وأوأ ولا ألفاً ، ولا ينسى كلمة ولا حرفاً ، وما أبين هذا وأعجبه ، وأعجب منه المنكر له

وأما قولهم في الخط وأكثارهم في الكتاب ، فإن الله عز وجل جعله أمياً ليثبت حجته ويصدق مقالته ولكلا يشك المبطلون في أمره ويقولون : تعلمه من غيره ، فإنه قد قال ذلك بطائين من منافقة العرب وطوائف من كثرة العجم ، فنطقت به الأعداء من جبرته والحسدة من عشيرته ، اللذين بلغوا ما بلغوا من مجادلة حقه ومخاصمة ربه ، كفاة لمن قُرب ، ووكلاء لمن بعد ، فيما لم يكن العرب واقعة عليه ولا الأمم مهتدية إليه ، لأنهم قد أحاطوا من علم خبره وخفي أثره ، بما كان عن غيرهم محتجباً ومن سواهم مكتئباً . وقالوا : لو كان محمد ﷺ يتعلم من بشر أو يختلف إلى أحد لما خفي عنا ولسقط علينا . وحقاً لو كان محمد ﷺ يختلف إلى أحد صغيراً ، أو يتعلم من بشر كبيراً ، لعرف ذلك أثرابه المختلفون معه ورفقاؤه والمقتنون ، ولما جهل ذلك من حوله من جبرته نصرة ، ولا من معه من أهل بيته دنية ، اللذين عليهم يورد ، ومن قبلهم يصدر ، ولكان شائعاً عند حشم معلمه ، وجبرية موضعه الذين كان يختلف إليهم ، ويتأدب بين ظهرانيهم ، ولو كانوا بذلك عالين ، أوفيه من أمره شاكين ، ثم بلغهم وتقرر قبلهم إنه يقول : إن الله عز وجل أوحى إليه ، فيما أنزل من الكتاب إليه : وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك إذأ لا ترتاب المبطلون <sup>(٢)</sup> . لحاصمه منهم من كفر ولكفر به من آمن ثم يدعي ذلك قرآناً ويتحمله وحياً ، إما كان يهرب أن ينتشر في الأقربين ، ويخرج إلى الأبعدين ، فتبطل حجته وتنتفض دعوته وتسقط نبوته وينفر أصحابه اللذين لم يعيروا معه في المجاهدة أنفسهم ، ويبدلوا عند الشدائد مهجهم ، وينفقوا فيه على الحاجة أموالهم ، مناصيين لأهل الشرق والغرب والعجم وكل الأمم ، وهم قليلون مستضعفون عائلون جائعون ، لا طلباً لدنيا ولا طمعاً في مال ، إلا لما تعقبوا من قوله ، وعرفوا من صدقه ، ولولا إنه أخبرهم وعلمهم أن يغلب كسرى وقيصروهم فصدقوا قوله

(١) سورة الأعل : الآية ٦ .

(٢) سورة التكوير : الآية ٤٨ .

وَأَمَنُوا بوعده ، حتى قويت البصائر وصرمت العزائم وقويت النيات فنشطت النفوس وشجعت القلوب وحملت الأبدان ، لما وقع لهم طمع فيه ، ولا ذهب لهم وهل إليه . فكُنْ من ذلك على يقين لا يخلجه شك ، ومعرفة لا يغلطها ريب إن شاء الله .

ومن ذلك أنه إذا قال المسلمون : ما من فعال محمود ولا مقال معروف ولا خلق كريم ولا أدب فاضل ، إلا وقد أدب الله عز وجل به محمداً ﷺ ، وأنزله في الكتاب إليه ، فكان يأمر بالكارم ويحض على المحامد ويعمل التي ليس فيها مدخل لشبهة طاعن ، ولا معلق لحجة قائل ، ولا مغمز لبصيرة عائب ، ولا موضع لخصومة بشر ، وفي وعد أو عهد أو حل أو عقد أو مقال أو فعال ، أو غير ذلك من الأمور . قالوا ، أمور حمل عليها نفسه ، ودعاه إليها عقله وصبر عليها ، لما أمل ورجا فيها ، سبحانه الله ! وما أُمِّل بها وارتجى منها ؟ أن قالوا : الدنيا ، فلقد اكذبهم إدبارها عنها ، حيث أمكنته القدرة منها وأعثرته الحال عليها . وإن قالوا : حب الأثرة ، فقد جعل نفسه للمسلمين أسوة في سباهم وقصاصهم وحدودهم وحقوقهم وغير ذلك من أمورهم . وإن قالوا : الملك ، فقد كان أشد الناس لربه تواضعاً ، وأعظمهم في جنبه تصاغراً ، ما أن أكل متكناً قط إلا مرة ، ثم قعد كهيئة الفزع لها الندام عليها فقال : اللهم إني عبدك ورسولك . وإن قالوا النعيم ، فمن كان أيس منه معاشاً ، وأخشن رهاشاً وأغلظ مأكلاً ، وكيف يلوق العيش أو يجهد لذة النعيم من حرم السكر والخمر ونهى عن الديباج والقز ، وكان أكثر دهره صائماً وأطول ليله قائماً ، فإن قالوا : طلب الصوت <sup>(١)</sup> ورغب في الدين ، فذلك ما لم يطلبه أحد في حب الصوت والتماس الحمد لما جر مغاضب قومه وملاوم أهله ، وشتائم العرب وتوعد العجم ، واستهزاء قريش يرمونه بالعقوق ويقلقونه بالجنون وييهتونه بالسحر ، وليس يلدري ما يعجم به الأمر <sup>(٢)</sup> .

أم يقولون طلب تأثيل الملك لقومه وأراد توطئة الولاية لأقاربه ، فكيف يطلب لقومه ما قد زهد فيه لنفسه ؟ أم كيف يطلب لهم عز الملك وقد أوطأهم الذل ثم القتل ! لعمر الله أن لو أراد الملك لأقاربه ، وأراد طلب السلطان لذوي رحمه ،

(١) الصوت : مثل الصيت الذكر الحسن .

(٢) العبارة من الأصل مضطربة غير مفهومة .



لوكد لهم عقداً لا يجل ، ولأبرم لهم امراً لا ينقضي ، ولأثل لهم في عفوان أمره ملكاً لا يخرج من أيديهم ، ولا يبرح أبداً فيهم ، امتثالاً لصنيعكم واحذاه على مثالكم ، مع أقاويل جمة ونظائر كثيرة ، لا يستقيم لهم معها أن يقولوا أن محمداً ﷺ غلب العرب وقهر العجم ، أو قال في أمر السلطان والنجوم بكذب .

فإن قلتم : إن محمداً ﷺ كان في قوة عقله وبيان فضله ، على ما قلنا وقتلتم وصدقنا به نحن وأنتم ، ولكن هفت العلماء وزلت الحكماء واخطأت القلوب . فقد يعلم أمير المؤمنين - وأنتم بذلك من العالمين - أن خطأ قلوب العلماء ، كخطأ دائرة الرحا ، وليست العلماء بمخطئة إلا المرة أو الثنتين ، كما لا تحطيء الرحا إلا الحبة والحبتين ، ومثل الذي نسبتم إلى النبي ﷺ من الخطأ عندهم والجهل في أنفسهم ، كثير لا يحصيه أحد ، ولا يبلغه عدد ، وأمير المؤمنين واصف بعضه لكم ، ومورد ما حضر كتابه إن شاء الله لكم . وأيم الله على ذلك لو قالت العلماء من المسلمين : هبوا محمداً ﷺ كان في أمر النجوم من المخطئين ، فكيف اخطأت العرب وهفت الأمم في ترك مجادته ورفض منازعته وكيف لم تقل العلماء من إفئانه<sup>(١)</sup> ، والحكماء من حكماؤهم ، توبيخاً منهم له ، وتعميراً لمن آمن معه : هذا أمر من أوضح الأكاذيب وأبطل الأباطيل ، فلا يثبت مع قولهم إيمان ، ولا يقيم على شرحهم إنسان . فإن قلت : فلعل ذلك قد كان ، ولكنه درج على طول الأزمان ، فكيف إذا صدقت العرب بنبوته ولم تكفر القبائل برسالته ، وهم يسمعون كذباً لا ينفع معه صدق كان قبله ، وباطلاً لا يعصم معه حق حدث بعده . وإن قلتم : أدخلهم بالقهر وضبطهم بالقتل وأكرهم بالسيف ، فما بال القليل من المسلمين الذين قهرهم الكثير من المشركين ، ما بالهم آمنوا وصدقوا وصبروا وصابروا ، وجدوا وجاهدوا كيف لم تنكسر عزائمهم وتهن بصائرهم ، ويرجعوا إلى دينهم ويربوا من توحيدهم ؟ كلا . لو كان الأمر على ما تقول لا رفض القوم عن الرسول ، ولكان ﷺ أول مقتول أو مخذول . فأحسن النظر فيما تذهب الأهواء برأيك إليه من آيات النبي ﷺ ، وإن جمعت الدعوى بكم ، فقاتل : قد مالت به الأهواء في الباطل ، فقال : انه لا يكن الأنبياء ذكرت النجوم في صحفها بنيت الحكماء منها ذكراً في كتبها ، فجعلت المنقضى من الكواكب بين الأعوام ، دليلاً على أمر يحدث تلك الأيام ، ولا ما هذا

(١) كذا في الأصل .

الاختلاق يلط به الجاهل للفسق<sup>(١)</sup> . وما أن وضعت الحكماء ذلك في الكتب إلا ليالي ملئت السماء من الشهب ، وبالله لو ادعيتهم غير ذلك فكان حقاً ، وكانت العقلاء منكم صدقاً ، لما كانت الدعوى بتناقضة لآية النجوم حجة ، ولا من خلة على أحد فيها شبهة ، لأن رمية يقع فرط السنين من الكواكب لا يبطل رجماً قد ملأ السماء من كل جانب . ثم لو لم تكن النجوم آية دافعة وحجة بالغة ودلالة قاهرة وعلامة باهرة وامارة ظاهرة وشهادة قاطعة وبينه عادلة وداعية قائمة تبطل أطلالين المشركين وتردع أقاويل المنافقين لما كان النبي ﷺ ليعظم أمرها ، ولا ليكرر في أي القرآن ذكرها ، رهبة لنهاضة أحياء العرب ، ومعرفة بمجادلة إخوان الكتب ، الذين لو وجدوا لها كتب إليك أمير المؤمنين من أمر النجوم وأحتج به [ عليك ] من ذكر الرجوم ، موقفاً لظن أو معلماً لطعن أو مغمزا لقول ، لناصبيه إذا بالمجادلة ، وكاشفوه بالنازعة ، وجاهروه بالقول الذي لا يستطيع له رداً . ولا يطبق له جحداً ، ولكنها آية ملأت الأنظار كثرة ، وحسرت الأبصار قوة ، قد وجلت العقول وولعت القلوب وملأت النفوس جزعاً ووجعاً وفرعاً شغلهم عن الأولاد وأذهلهم عن البلاد ، حتى بلغ أمير المؤمنين وتقرر عند فقهاء المسلمين أن الله عز وجل ، لما ملأ السماء حرساً وأحدث لها رصداً وخلق فيها شهباً ، ذكرت العقلاء من العرب ، وقعات الله عز وجل في الكتب يقوم نوح وعاد وثمود وأشياهم من مؤلفي تلك الجنود ، الذين كانوا أشد بطشاً وأكثر جمعا ، فانفجرت أيديهم عن كرائم أموالهم ، ورأسلت أنفسهم متائن عقدهم ، وإن أهل الطائف لما فعلوا ذلك بأموالهم وأجمعوا فيه الخروج إلى فقرائهم قام فيهم رجل ذو سن وعقل فقال : يا معشر العرب ، لا تهلكوا أنفسكم قبل أن تهلكوا ولا تخرجوا من أموالكم قبل أن تخرجوا ، تفقدوا مواقع نجوم السماء ، وكواكب بدور الدجى فإن كانت النجوم التي حدث الرمي بها والنجوم التي أخليت الأموال لها ، هي بروج الشمس والقمر ومساب<sup>(٢)</sup> الحيوان والشجر ، فهي حوائج الاستئصال ، المتلفة للانفس والأموال ، وإن كانت النجوم التي حدث القذف بها إنما هي نجوم خلعت اليوم فليست المعرفة بواقعة على مبتدأها ، ولا الأبصار بلا حفة متتهاها ، فأمسكوا العقد عليكم والأموال ، فإنه أمر يحدث في إحدى هذه الليال .

(١) كذا في الأصل .

(٢) كذا في الأصل .

فإن قلت : وكيف وقعت الأمور في هذا الرجل كالعيان ، وصارت المقالة منه كوعي الأذان ، أنباك أمير المؤمنين أن أوعية الفقه من المسلمين الذين حملوا اليأس سنن الدين ، هم أدوا ذلك اليأس ، وأبقوه فخراً . . . (١) علينا ، فما أن ينفك منهم مفتخر يقول : أبونا الذي حبس على العرب الأموال والعقد ، فما أن يدفع القول في ذلك منا أحد . هيهات ! ما كانت العرب لتقر عند الفخار ، إلا بطول هوأين فيها من ضوء النهار ، فافهم ما كتب به أمير المؤمنين في هذا إليك ، ولا يكن التمثل فيها بالشبهات أوثق ما لديك ، فإنه قل حجة إلا وإلى جنبها شبهة تخيل للعقول ، وتعرض للقلوب ، وتملج في الصدور ، فلا يثبت مع تخيلها ولا يقيم لتعرضها بشر إلا من وزن الحق والباطل بميزان عادل ، لا يميل إلى تفریط ، ولا يتحط في تقصير ، وقد جعل الله عز العقول موازين للأمور ، فزنوا ما سمعتم من حجج كلام الرب عز وجل بما تنفون به الشبهة عن الحق ، ولا تميلوا اللسان فتخسروا الميزان .

وسيعمل أمير المؤمنين إن شاء الله بما جاء عن ذكر ما كتب به إليكم من أمر النجوم والرجوم والشهب في القرآن والرواية والكتب ، فالطفوا النظر في صحة معانيه ونحو الهدى عن شبهة ما وقعت فيه . قال : الله عز وجل : ولقد زينا للساء الدنيا بمصابيح وجعلناها رجوماً للشياطين (٢) . وقال : ولقد جعلنا في السماء رجوماً وزيناها للنظرين ، وحفظناها من كل شيطان رجيم (٣) . وقال : إنا زينا السماء الدنيا بزينة الكواكب وحفظاً من كل شيطان ملود (٤) . وإن شطب عن الحق شاطب ، أو ذهب إلى الباطل ذاهب لا يعرف مذاهب كلام العرب ولا وجوه معاني الكتب ولا تفسير أي القرآن ، فقال : إنما جعلت الكواكب والمصابيح حفظاً من الله عز وجل للساء ورجوماً للشياطين من قبل أن يبعث الله محمداً ﷺ بالدين ، فإن في آيات القرآن ما فيه بيان مما يبطل دعواه التي لا بينة عليها ، ويكذب مقالته التي لا شهود لها . فقلت الجن . فجعل الله تبارك وتعالى قولها وحياً . وبه منها صدقاً : وإنا لمسننا السماء فجودناها ملئت حرساً شديداً وشهباً (٥) . ألا ترون أنها كانت الجن

(١) بهاض بالأصل .

(٢) سورة الملك : الآية ٥ .

(٣) سورة الحجر : الآية ١٦ .

(٤) سورة الصافات : الآية ٦ .

(٥) سورة الجن : الآية ٨ .

لمست السماء فلم تهدها ملكت حرساً شديداً وشهباً ، وقعدت الشياطين منها مقاعد للسمع فلم تهدها ولا رصداً ، أولاً يسمعون الى ما يحقق ذلك ويسدده ويصدقه ويشهده له من قول الله تعالى : هل أنبئكم على من تنزل الشياطين تنزل على كل أفكك أثيم يلقون السمع وأكثرهم كاذبون <sup>(١)</sup> . مع قول الجن أيام حرست السماء ورميت الشياطين : وإنا لا ندري أشر أريد بمن في الأرض أم أراد بهم ربهم رشداً <sup>(٢)</sup> فإذا أعملتم في ذلك فكركم وقلبتم فيه نظركم فكنتم على برهان يقين ونور مستبين ، من استطاعة الجن للاستماع ، وقدرة الشياطين على الاستراق ، وإمكان السماء للقعود في تلك الحال الأولى ، ففكروا في الحال الأخرى حيث حرست الآيات أن تعارض باطلاً بحق ، ومُنعت الشياطين أن تنزل بصدق ، وامتنعت السماء أن يصعد إليها شيطان ، فقال الله عز وجل : وما تنزلت به الشياطين وما يستطيعون ، إنهم عن السمع لمعزولون <sup>(٣)</sup> . قالت الجن : وإنا كنا نقعد منها مقاعد للسمع فمن يستمع الآن يجد له شهاباً رصداً <sup>(٤)</sup> . ان في قوهم الآن لأعظم نور وبيان ، وأبين من ذلك لكم وأصح لمن عقل إن شاء الله منكم ، أنباء الله عز وجل حين جعلت الكواكب حفظاً من كل شيطان مارد إنهم : لا يسمعون الى الملا الأعلى ويقذفون من كل جانب دحوراً ولهم عذاب واصب <sup>(٥)</sup> . مع اخباره في الحال الأولى إنهم يسمعون ويقعدون وينزلون ويستطيعون ويتلون على ملك سليمان . فكان لهذا من الحافظين وفيه من المفكرين .

ومن آيات النبي ﷺ أنه لما نفرت القبائل من أعلام الشرك بجمعها ، وتداعت القادة من صناديد الكفر باتباعها حذراً على غير لها أقبلت من الشام بصنوف رغائب أموال عظام ، فكانت العير والتغير طائفتين : طائفة ذات عدة كثيرة وشوكة شديدة ، وطائفة ذات أموال رغبية ورجال قليلة وفرصة ممكنة . أخرج الله عز وجل نبيه ﷺ ووعده ومن معه من المسلمين إحداهما ، فكره المؤمنون جموع المشركين ، وأراد الله أن يقطع دابر الكافرين ويشيد بذلك أركان الدين ، فلما تراءت الفئتان

د سورة الشعراء ، الآية ٢٢١-٢٢٢ .

(٢) ورة الجن ، الآية ١٠ .

(٣) ورة الشعراء ، الآية ١١٠ .

(٤) سورة الجن ، الآية ٩ .

(٥) سورة الصافات ، الآية ٨ .

وتناوشت الفرسان وتلاقى الناس ، وقبل ذلك ما قال الله عز وجل : سيهزم الجمع ويولون الدبر <sup>(١)</sup> ، قبض النبي ﷺ قبضة [ من تراب ] حشاها في وجوههم فلم يتناه دون مناخرهم وعيونهم ، فأنصرفوا منهزمين بلا كثير قتال من المسلمين . يا أهل الكتاب : فإيما آية أعظم حجة وأوضح بينة وأقهر غلبة من هذه التي لو صدرت الأمور بلا تحقيق لها ، لانفضت الجموع من المسلمين كضاراً بها ، أبشارة الله المسلمين بإمداد الملائكة المقربين ، وهزيمة نفيير المشركين التي نجمت الأمور عليها ، وتناهت الحال بهم إليها ، أم قبضة من تراب يسير ، ملأ المناخر من عدد كثير .

فإن قلتم : إن هذه آيات بينات وعلامات واضحات ولكننا [ لا ] نفرلحكم بها ولا نؤمن بقولكم فيها . أفتؤمنون أن محمداً ﷺ ، مع ما نسبتموه من الفضل إليه ، كان يخلعها كذباً من تلقاء نفسه ، ثم يدعيها وحياً من عند ربه ، وهو لا يدري لعل الأمور [ تقع ] بخلاف ما يقول ، فيظهر كذبه ويرفض تبعه ، وإن تزعم أن أصحابه كانوا كثيراً أقوياء ، نشاطاً جلداء ، فكان على معرفة بقوتهم ويقين من غلبتهم ، فقد قال الله عز وجل : وإن فريقاً من المؤمنين لكارهون يحادلونك في الحق بعدما تبين كأنما يساقون إلى الموت وهم ينظرون <sup>(٢)</sup> . ولم يكن الرسول ولا غيره ليخبر أصحابه من أمورهم بما يجهلون من أنفسهم ، ثم يدعي ذلك تنزيلاً من ربهم ، هذا لا تقبله الأراء ، ولا تقر به الحكماء ، ولا يحده النظر .

أم تقولون : إنما أراد محمد ﷺ ببشارته لهم وإخباره بما أخبرهم به من هزيمة الله عدوهم أن يشجع جنهم ويقوي ضعفهم ، فكيف إذا لم يبق <sup>(٣)</sup> لما كان يرى من كثرة المشركين وقوتهم وضعف المسلمين وقلقهم ، بظهور الأنبياء على خلاف قوله ، وأن يمثال <sup>(٤)</sup> الخبر على غير ظنه ، فيقع ظفر يكذب نبوته ويقطع حجته ويكون له ما بعده ؟ وكيف إذا لم ينسب الأمر إلى نفسه وينحى الخبر عن ربه ليكون الخطر أصغر والشأن أيسر ، إن جرت الاقلار بما يحذر ، أو وقعت الأمور على ما يكره ، ولكنه أثبتته في كتاب مسطور ورق منشور . فعل لعمر الله يدل على النبوة التي كان بها وثاقاً ويهدي إلى الوحي الذي كان إليه ساكناً .

(١) سورة القمر الآية ٤٠ .

(٢) سورة الاحقاف ، الآية ٩ ، وما بعدها .

(٣) هكذا في الاصل .

وإن عرض لنظرك ، أو وقع في خلطك أن الله عز وجل عود محمدًا ﷺ الغلبة وإجراؤه على النعمة ، فكان يجري على عادة قد عرفها ويسلك جادة قد خبرها ، فلقد كانت الهزيمة في أول رقعة أوقفها الله ، ثم لقد دالت الحرب فيما بعد سجلاً فيما بينه وبينهم ، تارة عليه لهم ، وأخرى لهم عليه . فناصروا الله عز وجل في نظركم وقلوبها فيما يقول أمير المؤمنين فكركم . فلعمري ما كان النبي ﷺ ليقول للملوك المشركين : إن الله هزمكم برمى من تراب وهو يعلم أنه عنده من الكاذبين . فأحضر كتابي هذا فهمك وأصبر له وإن خاصمك ، فإن هذه آية عظيمة وحجة بليغة وبينه عجيبة في غلبة العرب .

وأعجب من هذا والطف ، وأكثر منها وأعظم ، الآية في غلبة العجم ، واستمع : أمر الله نبيه ﷺ أن يقول للمؤمنين - وكانوا كما قال الله عز وجل قليلاً مستضعفين - : إن قبائل العرب ستجذب عليكم وإن الله سيهزمهم لكم ، وحياً أنزله في الكتاب فقال : جند ما هنالك مهزوم من الأحزاب <sup>(١)</sup> . فكان أصحاب رسول الله ﷺ بعدما نزل هذا القول عليه بدهور طويلة وسنين كثيرة ، محبوسين محصورين في حومة الموت وعسكر الموت وعسكر الخوف وخلق القهر وذل الحصر ، سوادهم الأعم وجملهم الأعظم حفاة عراة عالة ، إخوان دبر وأصحاب وبر ، لا قوة بهم ، ولا نعمة لهم ولا أسلحة عندهم ولا عدة معهم ، قد أحذقت العرب بعسكرهم وأخاطت القبائل بخندقهم ، وسالت الأحزاب تصديقاً لحتم الله عليهم ، تريد أن تزلزل أقدامهم وتريق دماءهم ، فكان المؤمنون ، كما وصف الله عز وجل ، من سوء الحال وضيق المال وشدة الكفائظ ، فإن الله قد وصف لهم حالهم وأذكرهم فعلهم . ولم يكن النبي ﷺ ليصف لهم عن الله ما يجهلون ، ولا ليذكرهم من أمره ما لا يعرفون ، حذاراً أن تنكسر عزائمهم وتتغير بصائرهم ، فتنهزم أفئدتهم وتموت نجدتهم وتختلف كلمتهم . فقال الله عز وجل : إذ جاءكم من فوقكم ومن أسفل منكم وإذ زاغت الأبصار وبلغت القلوب الحناجر وتظنون بالله الظنونا . هنالك ابتلى المؤمنون وزلزلوا زلزلاً شديداً <sup>(٢)</sup> . حتى قالت طائفة منهم لأهل المدينة : يا أهل يثرب لا مقام لكم فارجعوا <sup>(٣)</sup> . وقالت طائفة أخرى : يا

(١) سورة ص : الآية ١١ .

(٢) سورة الأحزاب ، الآية ١١ .

(٣) سورة الأحزاب ، الآية ١٣ .

رسول الله إن يوتنا عورة فأذن لنا . يقول الله تعالى : وما هي بعورة إن يريدون إلا فراراً<sup>(١)</sup> . فبيناهم على تلك الحال قد أجمعت العرب بتفريقهم في الجبال وتقسيمهم بالدحاح ، وأخذهم بالأيدي ، إذ قال لهم الرسول ﷺ فيما يبينهم به من علم الغيوب ويشرهم به من أمر الفتوح : أن الله سينصركم على جميع الروم ، وسيغلب لكم جنود فارس فيهزم لكم جنودهم ويورثكم قصورهم ويستخلفكم في الأرض من بعدهم ، ويبدلكم من بعد خوفكم أمناً . وعداً صدقه الكتاب ، وبشارة نطق بها الوحي فقال : وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم ولممكنن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم أمناً يعبدونني لا يشركون بي شيئاً<sup>(٢)</sup> . فقال أقوام وأناس ارتابوا حين تضايقت الحال وزلزلت الأقدام وطارت القلوب ودارت العيون وأشرف الموت : ما وعدنا الله ورسوله إلا غروراً . أبعدنا هزيمة جموع الأحزاب وفتح قصور الشام وغلبة جنود كسرى ، وقد سالت القبائل علينا من كل جانب ، وأحلق الموت بنا من كل مكان ، فبقينا في مسغبة من الجوع ومجهدة من الخوف ، وضنك من الحال مقهورين مقموعين . وقالت الخاصة من المؤمنين حين عاينوا الجموع من المشركين وذكروا ما خبرهم الله من تحزبهم عليهم ومسيرهم إليهم . هذا ما وعدنا الله ورسوله وصدق الله ورسوله وما زادهم إلا إيماناً وتسليماً<sup>(٣)</sup> . فبينما أصحاب النبي ﷺ في مضايق تلك الحال وشدة ذلك الخصال [ النضال ] وعموم تلك البلايا الباهظة والأمور الفادحة التي قد أخذ بأنفاسهم غمها ، وبلغ مجهودهم كرها ، رافعين إلى الله عز وجل أيديهم ، يقلبون في الساء أعينهم ، إذ أرسل الله على تلك الجنود الكثيفة والجموع العظيمة والأحزاب المقتدرة ريحاً من الأرض وجنوداً من الساء فقطعت الأبنية وطيرت الأمتعة وسفت التراب في العيون وقلعت الرعب في القلوب فولوا مديريين وخرجوا منهزمين ، لا يلوي والد على ولد ، ولا مولود على أحد ، أمر صدق الله فيه قوله ، وأنجز به وعده وهزم الأحزاب وحده ، وذكر المؤمنين نعمته فيهم وعرفهم منته عليهم فقال : اذكروا نعمة الله عليكم إذ جاءكم جنود فارسنا عليهم ريحاً وجنوداً لم تروها وكان الله بما تعملون بصيراً ، إذ جاءكم من فوقكم

(١) سورة الاحزاب ، الآية ١٣ .

(٢) سورة التور ، الآية ٥٥ .

(٣) سورة الاحزاب ، الآية ٢٢ .

ومن أسفل منكم وإذ زاغت الأبصار وبلغت القلوب الحناجر وتظنون بالله الظنونا<sup>(١)</sup> ، وقال الله عز وجل : ورد الله الذين كفروا بغيظهم لم ينالوا خيراً وكفى الله المؤمنين القتال وكان الله قوياً عزيزاً<sup>(٢)</sup> . ما كان الله عز وجل ليقتصر على المسلمين في أنفسهم إلا ما قد رأوه بأعينهم .

لولا أن هذا ما لا ينكره عقلك ولا يدفعه نظرك لما جادتك بالكتاب ولا نازعتك بالتزويل ، وإني لأترك من آيات النبي ﷺ وعلامات الوحي ما هو أعظم من هذا وأبين وأجل وأوضح . ولكن ليس لي أن أحاجك من آيات القرآن إلا بما عليه شاهد من برهان وخبر من بيان لا يستطيع عقلك ردأه ، ولا قلبك جحداً له . وكيف ينسب لسانك أو يجترأ قلبك أن يقول : إن عمداً ﷺ أخبر أصحابه بالكذب وهم يعلمون ، فاقصص عليهم من أمورهم ما لا يعرفون ، لا ، ما يسوغ لك ولا يحمل بك ، ولا يقبل منك أن عمداً ﷺ بقوله من تلقاء نفسه ؛ كيف ! أما كان يخاف أن يكذبه أصحابه وتنتقل أحواله وتنتقض أموره ؟ لعمري لو وصفت بهذا من لا يعرف بفضل ولا ينسب إلى عقل لما كان سائغاً لك ولا جائزاً منك ، فكيف تصف به من يرفع عن الناس قدره ، ويفضل عليهم عقله ، وتقر أنك لم تر في الدنيا أحداً صنع ( ما صنع ) وبلغ ما بلغ . فأيتما آية فيما اقصص عليك أمير المؤمنين أعظم أو بيئة أعجب ؟ أما كان يتل على المؤمنين في الكتاب من اجتماع قبائل الأحزاب بجنود عظيمة قبل اجتماعهم بسنين كثيرة ، أم ما كان ينادي به القرآن من الهزيمة لهم وينطق به الوحي من الفتح عليهم ، أم قول النبي ﷺ لأصحابه : إن الله عز وجل يؤمن خوفكم ويعز نصركم على الأمم ، وهو على تلك الحال ثم نجمت الأمور على ما قال ، أم عسكران مطابقان وجيشان متقابلان ، باتت الريح نحو<sup>(٣)</sup> أحدهما حتى انهزموا ، وبات الآخرون منها في عافية وغفلة حتى أصبحوا ؟ فأحسن النظر في أمرك والتثبت في دينك إن شاء الله .

واعلم أن من أعظم الآيات وأبين الدلالات على نبوة محمد ﷺ وحقه وأن ليس يتقول شيئاً من تلقاء نفسه أنه قال في عنفوان أمره : إن الله عز وجل سيظهر ديني على الدين كله . وجاء مع ذلك بأثرة عن ربه في كتاب خطوط وتزويل محفوظ ، فأمرية

(١) سورة الاحزاب ، الآية ١٠ .

(٢) سورة الاحزاب ، الآية ٢٥ .

(٣) نحو : تمشى .



لك أدل أو أيها عندك أعجب ، إن كنت بنوته مصداقاً ورسائله محققاً ؛ الخبر الذي أخبره أم الفعل الذي صدقه ؛ لئن نظرت بعقلك وقلت في نفسك ، كيف ترفت إلى هذا نيته وارتفعت نحوه همته ، أم كيف امتدت إليه فطنته وقويت عليه رويته ، بل كيف دعته إليه نفسه وشجعه عليه قلبه ودخل فيه طعمه وطلوعه فيه لسانه وهو يذكر جنود كسرى وجموع الروم وملوك الترك وملوك الشرك ، وقبول اليمن وصناديد الأمم ؟ إن هذا لعجب ولا سيما إذا لم يكن في إرث ملك قاهر ولا كنز عز غالب ولا معدن علم سالف .

ولئن أعدت النظر وكررت فقلت : كيف وافق خبره أثره ، وكيف صدق فعله قوله حتى غلب الشرق والغرب ؟ إن هذا لعجب ! وأعجب من هذا أمر يدلك أمير المؤمنين عليه وسيدك إن شاء الله إليه : لو قلت لأهل مملكتك ومن قبلك من أمثك : هل بلغكم أو تقرر قبلكم أنه كان في الدهر الأول والعصر الخالي أحد مثل محمد ﷺ - بدأت الأمور به مثل حاله من الوحدة والضعف والذلة والقلة وصدرت الحال به كفعاله في الغلبة والمنعة والقهر والظهور وغير ذلك ؟ لقالوا : لا .

ثم أنت لا تؤمن بمقالته ولا تقر برسائله ، إلفاً لديك وضناً بملكك وطمعاً في قليل من الدنيا قد نعاها الله إليك ، ورغبة في صباية عيش غير باقية في يدك ، فهذا عجب ، وأعجب من هذا أمر يقصه أمير المؤمنين على نور حقه ويوضح لك إن شاء الله بيان أمره : أصبحت العرب طراً والأمم جميعاً في محمد ﷺ ثلاثة لا رابع لهم ولا مخرج للحق من بينهم : رجل مصدق به من المؤمنين ، ورجل مكذب به من الكافرين ، ورجل شاك فيه من المنافقين .

فأما الشاك فلما قيل له : أخرجت نفسك من الحق وأبرأتها من الصواب وأقررت عليها بالخطأ ، لقولك : لا بد أن يكون الحق في التصديق أو التكليب ، ولست على واحد منهما ، اعتزل عنها .

وأما المكذب فلما قيل له : أنت منكر ، والمنكر ليس بمدح ، ومن لم يدع لم يلزمه بينة ولا يسأل عن حجة ، اتبع صاحبه . وأيم الله على ذلك ، لو سئل هذا المدعي عن بنيته وكشف حجته فقليل له : من أين عرف قلبك وأيقنت نفسك إيقاناً لا يخالفه شك ، ومعرفة لا يشوبها ريب ولا ينازعها شبهة ، إن محمداً ﷺ ليس برسول ، لما دري ما يقول ، لأنه لا يستطيع أن يتقول على الرسل ، ولا أن يتكذب

على الكتب فيقول : قد أخبر الله فيها إنه لا يبعث نبياً ولا ينزل وحياً في كتاب مسطور بعد التوراة والإنجيل والزبور . بل قد يجد أهل الكتاب في أقاويل رسلهم وأخبار كتبه أن الله تبارك وتعالى ينزل كتاباً جديداً أو كلاماً حديثاً بعد خراب بيت المقدس في آخر الزمان ، ولم ينزل بعد ذلك كتاباً إلا القرآن .

وأما الرجل المصدق بمحمد ﷺ فقل له : أما أنت فقد ادعيت ، والمدعي يسأل عن الحجة ويقبل منه البينة فما يبتك ومن يشهد لك ؟ فقال : ألم تقولوا : إن الحق لا يخرج من بيننا ، ولا بد أن يكون مع بعضنا ؟ قالوا : بل ؟ قال : فاية بينة أحق وأعدل وأي شهود أذكى وأفضل من شهادتكم بسقوط صاحبي وثبوت الحق من بعدهما في يدي ؟ قالوا : إن الأمر لكما تقول ، ولكن البينة أشفى للصدور ، فأقام بينة من الكتاب وشهوداً من الوحي وآيات سوى ذلك عظماً وبينات عوام من كلام لا يقدر عليه الخلق ، وصدق لا يكون إلا من قبل الرب ، شبيهاً بما أورده أمير المؤمنين عليكم وكتب به في صدر كتابه هذا إليكم ، مما قد تشهد له قلوب الأمم ويزكيه فعال العرب .

فلما أقام بينته ، وثبتت حجته ووجب حقه وقضى له به ، وقيل له : وكيف توسعت الأمور عليك وضاعت المقالة لك أن تقول : إن الله لا يبعث نبياً بعد محمد - ﷺ - ولا وحياً ينزل غير القرآن ، ولم يجز للنصارى أن تقول : لا نبي بعد عيسى عليه السلام ، ولا كتاب خلف الإنجيل ، وعن ذلك من أخبار الكتب ما قلنا كل متنبئ به بعد نبينا كذاب ، فشاعت وجازت الحجة ووضح العذر . وأما النصارى فيجدون في أواخر كتبه وأقاويل رسلهم أن الله عز وجل يبعث نبياً حديثاً وينزل كتاباً جديداً ، فليس لهم أن يكذبوا نبينا - ﷺ - ولا أن يردوا كتابنا .

فهؤلاء الثلاثة : أما الشاك فسقط وأما المنكر فبطل ، وأما المصدق فثبت ثبوتاً ليس فيه مدخل شبهة ولا موضع لحجة ، ولا معلق لمنازعة . وذلك أن المنكر لو جوب حقه ، والشاك في ثبوت صدقه لا يجد بداً من أن ينحي الصدق عن الخلق ، ويغفل الدنيا من الحق ، وهذا قول المكذبين بربه ، الشاكين في بعثهم ، فأحسن النظر في معانيه ينكشف لك عما فيه إن شاء الله .

ومن أبين آياته وأدل علاماته - ﷺ - ، ووسع له فيما صدر إليه ، أنه لما أخبرت اليهود والنصارى أنهم لم يجلدوا محمداً - ﷺ - ، في التوراة والإنجيل موصفاً

مكتوباً ، تجمعت العلماء منهم وتدارست الكتب فيما بينهم ، فلما نظروا الى اسمه وعانيوه بنعته ، وكانوا يعرفونه كما يعرفون أبناءهم ويستفتحون بذكره على من سواهم ( كفرت ) طائفة حسداً من عند أنفسها وجحداً من بعدما تبين لها ، وأمنت طائفة تصديقاً بكتابها ، وخوفاً من ربها .

فلعمر الله لو ( لا ) أن الذين آمنوا بحقه وصدقوا بأمره رأوا صفته عياناً وقبلوا نعته إيقاناً لما فارقوا أديانهم ولا جادلوا إخوانهم حتى وقفهم على اسمه ونسبه وصفته وعلامته وهم علماء بني إسرائيل وحملة الإنجيل : من أهل الكتاب الذين احتج الله عز وجل بهم على العرب فقال عز وجل : أولم يكن لهم آية أن يعلمه علماء بني إسرائيل <sup>(١)</sup> . ولعمر الله إنها لأية عظيمة وحجة بليغة ذكرها الله في كتابه وجعلها على العرب من بيناته فقال لهم : قل آمنوا به أولاً تؤمنوا إن الذين أوتوا العلم من قبله إذا يتلى عليهم يخرون للأذقان سجداً ويقولون سبحة ربنا إن كان وعد ربنا لمفعولاً <sup>(٢)</sup> .

يقولون : وعدنا أن يرسل رسولاً أرسله وحقق قوله وصدق وعده ، واحتج النبي ﷺ بذلك وذكره ، ولم يكن النبي ﷺ ليجادل ويحتج في أمرهم بكذب وباطل ، ولم يكن ليقول للنصارى واليهود فيما ذكر الله من صدق الموعود : أنه في التوراة والإنجيل مكتوب موجود ، ألا وهو من ذلك على حق يقين ونور مستبين . وكيف كان يستشهد من التوراة والإنجيل بكذب ويقول عليهم الباطل ، مع حرصه على تصديق أهل الكتاب ليستدعي به إيمان أحياء العرب . أما كان يعلم أنه إذا قال لهم : إنه موجود في مثاني كتبهم وسمي على أفواه رسلهم ، فلم يجملوا خبره يقيناً ولا وصفه مستبيناً إنهم سيدبرون عنه إدباراً تزداد به العرب نفاراً ، إلا أن يقولوا خطأ من علمه ، وهواه من خبره ، فكيف لم يخطئ إذا في كتبهم حرفاً لغیره ، ولم يخالف منها شيئاً سواه . سبحان الله ! لقد أكثر المؤمنون العجب من ذهاب الأساقفة بكم . فأنتم ، أن تنكروا ما يقولون لكم ، مما ليس لدي لب أن يأذن له أن يؤمن به ولا أن ينبذ اليه سمعه . يقولون : إن أنبياء الله ورسله المبعوثين بالرحمة إلى خلقه ، لطفقت النبوة منهم ، ووقعت الأخبار المنزل عليهم على صفات الأمور وغوامض الحطوب ،

(١) سورة الشعراء ، الآية ١٩٣ .

(٢) سورة الاسراء ، الآية ١٠٧ .

فسار الناس عليها وأشاروا لهم إلى طلبها ، فهي مكربة في مثاني كتبهم ويطعون  
صحفهم وأقاويل رسلهم ، وتركوا من كلام الله النبأ العظيم والأمر الكبير والذكر  
الحكيم الذي ملك آفاق الأرضين واستفاض على جميع العالمين . لم يذكره بخير  
بأنهم به ولا بشر يتهون عنه . كلا ؟ ما ترك الله على هذا خلقه ، ولا بهذا وصف  
تبارك وتعالى نفسه . إنه لأرحم الراحمين وأحكم الحاكمين .

ولئن رجعت الى قلبك لتقولن في نفسك : لعمر الله لو كان هذا الأمر الذي  
طلع طلوع الشمس وامتد امتداد النهار فبلغ مشارق الأرض ومغاربها ، وسهول  
الآفاق وحزونها ، حقاً وصدقاً وعدلاً ، لبشرت الكتب به وتنبأت الرسل عليه ،  
ودعت النذر إليه ، تزييناً له وترغيباً فيه ، وأمرأ به ، ولو كان ضلالة وجهالة وعجاية  
لتقدموا في التحذير منه والتزهيد فيه والتبسيط عنه ، فيدعو ذلك إلى  
أن تنظروا إلى كتب الأنبياء وأقاويل الرسل . فأيم الله لئن طلبت لتجدن ، ولئن  
اجتهدت لتوفقي ، وما الصواب بمنوع ولا الخير بمحذور . ولقد كانت العلماء  
بالكتب والبصراء بالتأويل تجده ، ولكنها كانت تكتمه بتحريف كلام الكتب عن  
مواضعه ، وصرف تأويل الحكم إلى أشباهه ، حسداً من عند أنفسهم وبغياً بعد ما  
تبين لهم . ثم لقد اقتديتم بهم وجريتم معهم وأخذتم عنهم بلا حجة لكم ولا قوة  
معكم إلا الاقتداء بالأباء والإتياع للأئمة . فاتق الله في نفسك واتهم الرجال على  
دينك ، ولا تجعل النظر إلى غيرك من ذوي الشك في القلوب والفسخ في ...  
والتهم في التعطيل الذين لعلمهم يعرض لأرائهم ويقع في أوهامهم أن يقولوا : ففعل  
ما يتلو عليكم أمير المؤمنين من آيات القرآن ويقرعه لكم من حجج الوحي شيء زيد  
في المصاحف بعد النبي ﷺ ، وهذا ما لا يحتمله عقل صحيح ولا نظر قوي ، وذلك  
الشاك في شهادات الرجال ، متفقة من بلدان وأمصار مختلفة وشعوب وقبائل  
متفرقة ، ليس يدعوه إلى ما شهدوا دين ، ولا يحملهم على ما اتفقوا عليه دنيا ، لا  
يستقيم له أن يؤمن بما لم تدركه جوارحه وتحيط به حواسه لإسقاطه حجة الإجماع  
وإبطاله شهادة العوام . واتفاق المختلفين دلالة واضحة ، فهو سائلكم عن الحجة في  
الإنجيل والبيئة على التوراة شكاً في الرب وتكذيباً للرسل ، فهاكنت قائلة له أو  
مجيبة في كتابكم ، فأجبه بمثله في كتابنا وإن كانت الأحوال منهم غير معتدلة ولا

مؤلفة ولا مرتفعة ولا واحدة تعتدل حالهما ويتفق أمرهما من كتابكم ما لم تنزل به الملائكة وحيًا كالقرآن ولم يشافه المسيح به أصحابه باللسان ، إنما كان فعلاً أثبت من بعده ، ولم يكن الفعال موضوعاً بعده . وليس يكتب أمير المؤمنين بهذا إليكم شكاً فيه ولا يورده عليكم مرة به .

ولقد علم أمير المؤمنين أن كتب الله عز وجل محفوظة ، وأن حججه غزونة ، لا يزداد فيها على تقادم عهد ، ولا ينتقص منها على تقارب دهر ، وإن ذلك ثبت في الإنجيل من بعد عيسى عليه السلام ، وأنه قال لمن اجتمع إليه من الحواريين : بالوحي اكلمكم ، والأمثال أضرب لكم . فأمثاله المضروبة كلام وكلامه الرائع وحي . ولكن ما بال الشك ينفي عن كتابكم بحجة الاجتماع عليه عندكم ، وهو على ما وصف أمير المؤمنين لكم ، وسيان في تنزيل كتابنا ، وقد أدرك شهادة دينه ، أما ما قربا من عهده ومعانيه وحيه واجتماع على حفظه وهذا حكم مختلف .

فقل للملئين يشكون فيه ويرتابون به : أوقموا أوهامكم على حالات الأوقات التي تعرفون وموبجاً<sup>(١)</sup> بطبقات الرجال اللين يتهمون .

فإن قالوا : أما طبقات الرجال التابعين وحالات زمان أمير المؤمنين ، فذلك ما لا يسوغ الأقاويل فيه ، ولا تدخل الشبهة عليه ، لانتشار القرآن وامتداد الزمان وكثرة الحملة لآياته فيهم ، والحفظة للسانه منهم ، ولكن الدين الذي نزل به القرآن ، وقبض النبي ﷺ بين أظهرهم ، وكيف يوقع تهمة أو دخول شبهة على أقوام [ لبث ] النبي ﷺ عشرين حجة فيهم يتلو كتاب الله عز وجل في كل عام عليهم حتى حملوه في صدورهم وحفظوه في قلوبهم ، وكرر في أذانهم مسموعاً ، وأمر على أبصارهم مكتوباً وجرى على ألسنتهم متلوّاً ، وجمعه كثير منهم محفوظاً . ثم توارثوه فيهم وتداولوه فيما بينهم حتى أدوه إلينا وأوفوا به عندنا ، من مواضع متفاوتة وأصناف وأجناس متباينة على كلمة واحدة .

فإن قالوا : اتفقت الرجال على الزيادة فيه ، وأمكنت الحال من الحمل عليه ، فليعلموا أن المؤمنين المخلصين ليسوا في الزيادة متهمين ، وأن المناققين الملحدتين ليسوا على ذلك بقادرين ، وكيف يقدر القليل من المناققين على مخالفة الجمع من

---

(١) كذا بالأصل .

المؤمنين ، بعدما حفظته قلوبهم ووعته أسماعهم ، ثم تكتم القدرة لهم وتستتر الزيادة منهم ! هذا ما لا يقدر عليه منافق ولا يطيقه مشرك ولا فاسق . وإيم الله أن لو قدرت اليهود على الزيادة في الإنجيل لأفسدوا كتابكم وغيروا دينكم ولو جعل الله المنافقين على الزيادة في كتابه قادرين لبدلوا ديننا وغيروا حالنا ، ولو كانوا للنك مقرنين وعلى ذلك مقتدرين لكان الذي كتب به أمير المؤمنين إليكم وأورده من حجج الله عليكم ، أولى ما تلقون ورأس ما تفترون ، فلا تلقين إلى ما قاله [ المصل ] سمعك ، ولا تنصت الدهر إليه ذهرك ، فإنه اتخذ الشك في كتابنا ذريعة إلى الإخلال بكتابك ، وسلماً إلى الشك في دينك وعلة في الطعن على ملكك . ولكن قل يا ولي الشيطان : إني وقع لك إيمان بأنك من ولد فلان ؟ أنقول : شهدت الجيرة واجتمعت العشيرة واتفق المختلفون ، فلذهب الشك وزال الريب ووقع الإيقان من غير العيان ؟ صدقت . فما بال الشك فيما اجتمعت العامة على القول به واتفقت الجماعة في الشهادة عليه من آيات الكتب وبيئات الرسل ! وإن ذهب بهذا عن أمره ، وباعده عن شبهة ، فتؤمن أنه من نطفة خلق ومن رحم خرج ، فإن جحد وأبى ألا يؤمن بما يرى ، فقل : أرايت لو كنت سمياً أعمى ، أكنت تؤمن بشيء مما في الدنيا : من سماء أو هواء أو بحر أو سبع أو أرض أو جبل أو شبه ذلك مما لم يدركه العيان ولم يقبله إلا عن الناس ؟ فإن قال نعم فقل : فهل لك إلا بالاجتماع الكفر بالرب ، وما لئداه دواء غير الصلب . فاتق الله إذ كنت إماماً وقائداً لأهل ملكك لا تقدمهم إلى النار فتحمل أوزارهم مع وزرك .

فإن من أبين آيات الوحي وأدل علامات النبي ﷺ أنه لا يتدع في الدين أمراً من تلقاء نفسه ، ولا يتقدم في الأمور بين يدي ربه . والله أظهر فيما أنزل من الكتاب أموراً كان يحسبها ﷺ مستورة فقال تأديباً له وإخباراً لمن آمن من بعده : وإذ تقول للذي أنعم الله عليه وانعمت عليه أمسك عليك زوجك واتق الله وتخفي في نفسك ما الله مبديه وتخشى الناس والله أحق أن تخشاه <sup>(١)</sup> . وقال : عسى وتولى أن جاءه الأعمى ، وما يدريك لعله يزكى أو يذكر فتفتنعه الذكرى أما من استغنى فأنت له تصدى وما عليك ألا يزكى ، وأما من جاءك يسعى وهو يخشى فأنت عنه تلهى ، كلا

(١) سورة الأحزاب ، الآية ٣٧ .

إنها تذكرة <sup>(١)</sup> . وقال تعالى : ولولا أن ثبتناك لقد كدت تركن إليهم شيئاً قليلاً ، إذاً لأذقناك ضعف الحياة وضعف الممات ثم لا نجد لك علينا نصيراً <sup>(٢)</sup> . وقال له حين صرف قلبه عن بيت المقدس إلى البلد الحرام حين سكنت القلوب إليها وأنست النفوس بها : ولئن اتبعت أهواءهم بعد الذي جاءك من العلم ما لك من الله من ولي ولا نصير <sup>(٣)</sup> . وكانت القبلة التي صرفه الله إليها وأمره بها عظيمة على المنافقين واقعة بخلاف الكافرين ، كبيرة إلا على الذين هدى الله من المؤمنين ، فإنهم قالوا : إذا اختلفت القبلتان وافترقت الجهتان ، كانت الطاعة فيهما واحدة لا اختلاف فيها ولا افتراق عليها ، وكيف تختلف الطاعة من رجل بنى بأمر الله ثم هدم يوحى الله ؟ ! فإن قلت : إن الله حوله عن أفضل القبلتين وأقوم الجهتين ، فلا سواء في الفضل أبين والخير أيسر : قبله سلط الله عليها الكافرين ولم يمنعهما من الظالمين ، وفيلة منعهما بجنود من عنده وعصمها بغير ما حول من خلقه ولا حرمة يذيعها أحد ممن فيها ، فأرسل طيراً أبابيل ترمي الأعداء بحجارة من سجيل فجعلهم كعصف مأكول : فإن تقل : هذا خبر نكروه وقول لا نعرفه ، فيأبى حديث بعد هذا تؤمن وتشهد لله عز وجل إنه من قبله ؟ وأنتم تعلمون إنه أنزل الله عز وجل سورة الفيل على قوم أدركه منهم بشر كثير .

فإن قلت : إن محمداً ﷺ أخبرهم بما عاينوه وأدركوا خلافه فقل : إنه أراد أن يفرقهم عنه ويوحشهم منه وأحب أن يرموه بالكذب ويقلفوه بالحمق ويصمونه بالجنون ويظنون به الظنون . كلا ! ما كان نبي ولا غير نبي ليجاهد أقواماً بخلاف ما رأت أبصارهم وشاهدت آباؤهم فيخبرهم بخلاف ما شهدوا وتكذب ما عاينوا ، فلا تكونن في هذا من الممترين ، ولا بأمر الفيل من المكذبين .

فلعمري الله لو كان من أمر النبي ﷺ ما تلحد أنت وقومك إليه لما قام معه رجالان ولا اختلف فيه سيفان ، وإن فيما صنع الله عز وجل بالفيل وأتباعه دلالة على قبله الله وأنبيائه . فائق الله فقد شرح أمير المؤمنين علامات النبي ﷺ وكشف على قبله الله وأنبيائه . فائق الله فقد شرح أمير المؤمنين علامات النبي ﷺ وكشف الأغصية لك من

(١) سورة هجس ، الآية ١ وما يعلما .

(٢) سورة الاسراء الآية ٧٥ .

(٣) سورة البقرة الآية ١٢٠ .

النور بآيات الوحي . فإن مالت الأهواء بك وغلبت الأساقفة عليك وحضرك الرؤساء الذين يجعلون مع الله آلهة أخرى بلا حجة عندهم ولا سلطان آتاهم فقل : أنبؤني عما اجتمعت عليه النصرانية وذهبت إليه بهم المعاني في تشييق الكلام وتصريف الكتب : أحروف تتعسفونها أم لغة تعرفونها ؟ فإن قالوا : إنهم بغير لغة يتكلمون ، فهم إذا قوم يلعبون ، وإن قالوا : إنهم يتكلمون بلغة معروفة ومعان معلومة ، فقل : أخبروني عن قولكم أب وابن أهبا ما تعترف العقول من المنطق ويقع في القلوب من المعنى أم لا ؟ فإن قالوا : لا : ليس ذلك بالذي تذهب أوهام العباد إليه ولا بالذي تقع الحقائق في الآباء والأبناء عليه ، إنما هو كقول الله عز وجل في التوراة لإسرائيل : « بكرى » لا يعني ولادة الرحم ، وكقول المسيح عليه السلام للحواريين : أنتم إخواني ، لا يعني أخوة النسب ، فلذلك قول لا يجيدون معه بدأ من أن ينسبوا عيسى عليه السلام عبداً . وإن قالوا : بل هو ما تجري به ألسن العباد ، ويقع في قلوب الخلق من الولادة المعروفة والأبوة المألومة ، فليخبرونا متى كان الأب والد وابن مولوداً . أقبل الولادة أم بعدها ؟ فإن قالوا : قبلها ، رجعوا عن القول الأول بثبوت الأبوة ، إلا أن ذلك ليس بالشيء الذي تذهب إليه الأوهام ، ولا بالمعنى الذي يقع في قلوب الأنام .

ولا بد إذا سقطت الولادة المعروفة وبطلت الأبوة الموجوده أن يقولوا : إن الأب والابن اسمان علقا على غير معنى ، ونسبان أضيفا إلى غير حق ، فيقرون أن عيسى عليه السلام خلق مثلهم وإنهم يتكلمون بغير لغة أحد منهم .

وإن قالوا : إنما كان الابن مولوداً والأب والدأ بعد الولادة ، فقد أقروا بأن الابن حدث مخلوق وعبد مربوب ، لقولهم إنه لم يكن حتى ولد ، ولم يولد حتى خلق ، وقيل لمن يقول الزور العظيم ويقذف بالإفك المبين . أليس الأب أباً على حياله ولم يزل ، والابن ابنأ نُجِّل ، وروح القدس كذلك ؟ فإن قالوا : نعم ، فقد أقروا بأنهم ثلاثة متباينة وقعت عليهم ثلاثة أسماء متفاوتة ، وتركوا قولهم : أنهم ثلاثة أصلهم واحد .

وإن قالوا إن الأب والابن وروح القدس واحد ، ولكن بعضه أب وبعضه ابن وبعضه روح القدس ، فقد دخلوا في التحديد الذي هو عيب عندهم ، وقالوا في التبعض بما هو كفر قبلهم . وإن قالوا : ليس ببعضاً ولا جزءاً ولا محدوداً ولا



ثلاثة متباينين ، فلذا هم قوم يلعبون : يقولون الأب ابن والابن أب والوالد مولود والمولود والد ، والكبير صغير والصغير كبير والقليل كثير والكثير قليل وهذا من أبين الحال وأخلف المقال ، وليس من المنطق ما لا يوجد في لغة عرب ولا عجم ، ولا لسان أمة من الأمم ، وإنما أرسل الله عز وجل كل نبي بلسان قومه ليبين لهم ، فيضل الله الظالمين . ولولا ذلك لما فهمت الأمم مذاهب آقاويل الرسل ولا معاني أحاديث الكتب . فلا تطع الذين يلعبون بأنفسهم ويتكلمون بغير لغتهم ، ويقولون : الثلاثة واحد ، والواحد ثلاثة ، وهذا محال في مجاري المقال ومعاني الفعال .

لعمري الله ، لئن اتهمت عقول الأساقفة على دينك واهتمت بالنظر في توحيدك ، لتعلمن أن الواحد لا يكون ثلاثة ، وإن الثلاثة لا تكون واحداً ، إلا على وجه ما له ثاب يقول به ، ولا منه خرج تستريح اليه ، فائق نحوه سمعك وانصت إليه فهمك ، فإن أمير المؤمنين واصله لك ، وليس واقعاً إلا على المخلوقين ، ولا لازماً غير المحدودين ، ولا داخلاً على رب العالمين ، وهو أن يكون الشيء أصله واحد وأجزأؤه كثيرة ، من نحو الإنسان وهو أصل يجمعه اسم ، وله أجزاء تلزمها أسماء ، فليس الجزء بالأصل ولا الأصل بالجزء ، ولكن الجزء بعض الأصل فلذا أردت الجزء قلت : يد الإنسان وسمع الإنسان ، ولولا إنه محدود مخلوق مجزأ لمبعض لما جاز هذا القول فيه ولا دخل هذا المثل عليه . وكذلك الشمس ، الأصل واحد ، وهي شمس ، والأجزاء كثيرة وهي عين الشمس وضوء الشمس وشعاع الشمس وديقها وغليظها وحرورها وأعلاها وأسفلها وأشياء ذلك .

فلئن قلت : سميت كل جزء من الأجزاء على حياله إنساناً ، وكل جزء من الشمس دون أصله شمساً ، ونسبت فعل الأصل الى بعض أجزائه ، وتركت أن تنسب الأصل فاعلاً ببعض الأجزاء ، كما تقول : بسط الإنسان يده ، ومشي برجله ونظر بعينه ، ثم ضربت ذلك لله عز وجل مثلاً وجعلت الله له قياساً فقلت : الأصل واحد ، وهو الله عز وجل ، والأجزاء كثيرة وهي أب وابن وروح القدس ، وكل جزء منها إله على حياله ورب دون غيره لم يحد بدأ أن تلحق اليد والعين والنفس بالأب والابن وروح القدس ، فتكثر أهتك ، وتحدد ربك وتترك قولك إن الله ليس محدوداً ولا مجزأ ولا مبعضاً ، إلا أن يكون إنما تريد مذاهب الأساء فتقول : المعنى واحد ، وهو الله عز وجل ، والأسماء أب وابن وروح قلس . فان كنت تقول هذا

وكننت إنما تعبد أسماء ، فها تجد بدأ من أن تعبد الأسماء كلها وتقول : إنها آهة على حياتها ، حتى تقول باسم : ارحمني ويثان : اغفر لي . فاتفقا الله يا أهل الكتاب فإن الله عز وجل ليس باب ولا ابن ولا إسم ولكن له الأسماء الحسنی فادعوه بها ، وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون .

فان أشارت الأساقفة الى بعض الإنسان باليد والرجل وأشباه ذلك وقالوا ليس إنساناً فقل : لا ولكنه للإنسان ، وقل هو إنسان بكامله ، وكذلك إن أشاروا إلى بعض الشمس فقالوا : ليس هذا الشمس طالعاً ، فقل : لا ولكنه بعضها . ولو كانت الأسماء التي تقع أبصاركم عليها وتشير أيديكم اليها من الشمس والسماء والهواء شمساً وهواء وسماً لكانت الشمس والهواء والسماء أكثر مما يبلغه الإحصاء . ولو قصدت بالإجابة لمسالك هذه الأودية لبطلت الحجج الداحضة وانقطعت الأقاويل المتناقضة . وسل من قبلك من أساقف أمك وشمامسة أهل ملتك الذين يزعمون أن عيسى المسيح ، ويرفعونه أن يكون عبداً ، على أي شيء وقع اسم المسيح من عيسى : على الروح أم الجسد أم على كلها ؟ فإن قالوا : وقع على الروح نفسه ، لأن الروح إله دون غيره ، فقد أقرروا أن إلههم يأكل ويشرب ويمشي ويركب ، لأنهم يمجدون ذلك من فعل عيسى مبنياً قبلهم ، موصوفاً عندهم . فإن قالوا : وقع اسم المسيح على الجسد بعينه فكان الجسد هو المسيح إذا دون غيره ، والمسيح إذا مخلوق عندهم ، والإله إنسان إذا مثلهم ، فلم يعبدون المخلوق ويدعون من خلقه ويراه . وإن قالوا : وقع الإسم على الروح والجسد جميعاً ، فلن يمجدوا مخرجاً ولا بدأ ولا محيصاً ، إذا أوقعوا الإسم عليهما ، من أن يضيفوا الأعمال إليهما ، فيقولوا : إن الجسد المخلوق هو خلقهم ، وإن الروح الخالقة قد ماتت قبلهم ، وذلك لما يمجدون من ذكر موت عيسى عليه السلام في الكتب عندهم وفي الإنجيل الذي قبلهم . وسل من قبلك عن الأب والإبن ، فقل أهما أعظم وأهما أصغر ، فإن قالوا : الأب أعظم والإبن أصغر فقد جعلوهما متباينين ، وإن قالوا : هما واحد وكلاهما عظيم ، وليس الأب بأعظم من الإبن ، ولا الإبن بأصغر من الأب ، فقد نقض عندهم جوابهم ، وأكذب المسيح عليه السلام كلامهم حيث يقول لو كنتم تحبونني لفرحتم حيث اذهب إلى إلهي فإن إلهي أعظم مني<sup>(١)</sup> . فلم يقل

(١) الكتب المقدس . يورث ، ١٨٨٢ م . اللغة العربية . انجيل يوحنا ج ٣ ، الاصحاح ١٩ ، الآية ٢٨ ، ص ١٨٦ فلو كنتم تحبونني لكنتم تفرحون بأنني مضى إلى الأب لأن الرب هو أعظم مني .

أعظم مني إلا وهو مقرأ أنه أصغر منه . وسلمهم عن قول المسيح : أنا ذاهب إلى إلهي وإلهكم <sup>(١)</sup> ، فقل : من هذا الإله الذي ذهب عيسى إليه ﷺ ، إله في السماء متباين عنه منقطع منه ؟ فهما إذاً اثنان متباينان . أم إله كان به متصلاً وكانا جميعاً واحداً ؟ فكيف إذاً يجوز له أن يقول : إذاً أذهب إليه : إلا أن يقولوا : إن بعضه ذهب إلى بعض ، وهذا مما لا يجوز عندهم في صفة الرب عز وجل .

وسل من قبلك : أخرج المسيح من بطن أمه مريم بكماله حتى كان البطن منه فارغاً ، وكان هو منه بكماله خارجاً ؟ فإن قالوا : نعم ، فقد انكسر قولهم إن الله بكل مكان ، وإن قالوا : لم يخرج للمسيح ولم يخل البطن ، فقد كذبوا ، إذاً في قولهم : انه قد خرج وأقروا أنه قد ولد ، فتعالى الله عما يصفون وتنزه عما يشركون . وسلمهم : لِمَ ربط عيسى إلى بطن مريم وتحمس باللحم والدم ؟ فإن قالوا : ليمحق الخطايا من الأرض ويربط الشيطان عن الخلق ، فقل : كيف إذاً لم يربطه عن نفسه ، وكيف جلاباه <sup>(٢)</sup> من اليهود بقلبه ، ولم سلط على أهل دينه يتبعون في كل شعب ويقتلون بكل واد .

وقل للذين يقولون : إن الخالق في كل مكان من السماء والأرض وغير ذلك ، أيها أعظم المحيط المشتعل أم المخاط المشتعل عليه كما يقولون ؟ تعالى الله عما يشركون ، فإن قالوا : إنما النجم بعضه دون بعض ، فقد حدوا وبعضوا ونقصوا وانتقصوا ، وإما قالوا فلن يجلدوا بدأ من أن يقولوا : إن بعض المسيح الذي جعلوه ربه ، وهو إله عندهم ، ميت بعضه جيفة ، وإن بعضه حي طيب . لأنهم زعموا أنه التحم بجسد حي فيه روح ، فلا بد إذاً أن يدخل عليه ما يدخل على الأجسام الحية من الخوف والفرح والعطش وأشباه ذلك ، وهو عندهم كفر عظيم وأفك مبين . فاتق عقوبة الله ربك ، ولا تمس مكباً على وجهك ، ولكن اطلب والتمس وابحث ، فقد قال عيسى عليه السلام في الإنجيل : من سأل أعطي ومن طلب وجد ومن استفتح فتح له <sup>(٣)</sup> .

(١) الكتاب المقدس - انجيل يوحنا جـ ٣ ، الاصحاح ٢٠ ، الآية ١٧ ص ١٩٦ : إني صاعد إلى أبي وأبيكم وإلهي وإلهكم .

(٢) كذا بالأصل .

(٣) الولورد في أنجيل متى ، اصحاح ٤٢ ، آية ٣ : من سلك فاضله ، ومن أراد أن يفترس منك فلا تمعه ، والولورد في انجيل لوقا ، اصحاح ١١ ، الآية ١٠ ، الجزء ٣ : من يسأل يعطى ومن يطلب يجد ومن يفتح يفتح له .

إجمع العلماء والبصراء « الذين » عندك ، والأساقفة والرهبان الذين قبلك  
فقل : لأي شيء نسبتم المسيح إلهاً وجعلتموه رباً ؟ ونجد الله سبحانه في الكتاب ابناً ،  
وقد تجددونه قال : إني ذاهب إلى أبي وأبيكم وإلحي وإلحكم أيضاً . وهذا كلام يحتمل  
وجهين أحدهما أولى به ، وقول لا يحتمل إلا وجهاً وهو الربوبية . أم كيف تنظرون  
إلى كلامه : إني ذاهب إلى أبي وأبيكم . فتفردونها في نفسه وقد قالها فيه وفي غيره .  
فاتق الله وكن من القائلين بالحق ، الموحدين للرب . إن أمير المؤمنين قد ضرب لك  
أمثالاً جمة وصرف اليك مسائل كثيرة ، وبين لك من آيات النبي ﷺ وعلامات الوحي  
قليلاً من كثير ، واضحاً من تفسير ، لا تمنع العقول من التصديق به ، ولا القلوب  
من الإقرار به .

وسيدكر لك أمير المؤمنين من علامات النبي ﷺ في التوراة والإنجيل ما يكفي  
به ، إن شاء الله ، وبالسيرة منه ، لأن كتب الله عز وجل مغفوفة ، وحججه محروسة  
لا يزداد فيها ولا ينقص منها ، وإذا وجدت فيها كلمة تدلك على حق وتهديك إلى  
الرشد ، فليست واجداً أخرى تصدك عنه وتشكك فيه ، إذا تلي عليك بالحق ووضع  
على الصدق . ولكن ضلت اليهود والنصارى بتحريف تأويل الكلام وتصريف  
تفسير الكتب . وأمير المؤمنين يسأل الله العصمة والتوفيق .

من ذلك ما قد شهد به عيسى عليه السلام عندكم وبينه في الإنجيل لكم إذ  
قال للحواريين : أنا أذهب وسياتيكم البارقليط روح الحق الذي لا يتكلم من قبل  
نفسه إنما يقول كما يقال له ، وهو يشهد عليّ وأنتم تشهدون لأنكم معي من قبل  
الناس بالخطيئة وكل شيء أعد الله لكم يخبركم به <sup>(١)</sup> . وترجمة البارقليط أحمد . هذا  
ما لا شك ولا مرية فيه ، وهو الذي يخبر بما وعد الله المؤمنين وصالحى الحواريين في  
القرآن ولستم تمجدون ذلك في التوراة ولا في الإنجيل .

ومن ذلك قول أشعيا النبي عليه السلام : قيل لي أقم بطاراً ما ترى بخبري ؟  
قال أرى راكبين بعيرين مقبلين أحدهما يقول لصاحبه سقطت بابل وأصنامها  
المنحوتة <sup>(٢)</sup> . ولستنا نعلم نبياً ركب بعد موسى ﷺ بعيراً إلا محمد ﷺ كثيراً .

(١) انظر : انجيل يوحنا ، الاصحاح ١٤ ، الآية ٢٦ والاصحاح ١٥ ، الآية ٢٦ ، واصحاح ٢٦ ، الآية ١٢ ،  
الجزء ٣ ص ١٨٧ .

(٢) انظر : نبوة اشعيا ، الاصحاح ٢١ ، الآية ٩ ، ج ٢ ص ٣٤٨ . كذا بالأصل ولم نوفق الى تصحيحه .

ومن ذلك قول داوود عليه السلام : اللهم ابعث جاعل السنة كي يعلم الناس أنهم بشر<sup>(١)</sup> . يقول : كي يتبين الناس أن عيسى عليه السلام إنسان . ولسنا نعلم نبياً وضع سنة تنسب إليه إلا محمداً ﷺ . أما عيسى فإنه نصب سنة موسى عليه السلام .

ومن ذلك قول حبقوق النبيء في زمان دانيال . جاء الله من السماء والقديس من جبال فاران ، وامتلأت من محمد أحمد وتقديسه ومسح الأرض بيمينه وملك رقاب الأمم<sup>(٢)</sup> . وقال أيضاً : نفىء لنوره الأرض وتحمل خيله في البحر<sup>(٣)</sup> . غالى من ينحو هذا القول ، وإلى أين يذهب بهذا المعنى ؟ لئن ذهب به إلى غير الذي [ تحمل ] خيله في البحر وبدأ من جبال فاران أمره وغلب على الأرض ومسحها وملك رقاب الأمم كلها ، لقد تركتم الحق وأنتم تعلمون :

ومن ذلك قول داوود عليه السلام في الزبور : صدقوا وسبحوا الرب تسييحاً حديثاً ، سبحوا الذي هلكه الصالحون . ليفرح إسرائيل بخالقه ويتوب صهيون من أجل أن الله اصطفى له أمته وأعطاه النصر وسدد الصالحين بالكرامة ، يسبحونه على مضاجعهم ، ويكبرون الله بأصوات عالية بأيديهم سيوف ذات شفرتين ، لينتقم الله من الأمم الذين لا يعبدونه ثم يقيد ملوكهم بالقيود وأشرافهم بالأغلال<sup>(٤)</sup> . فأيما أمة يكبرون الله بأصوات وآذان الصلوات الدائمة وعلى كل شرف وعند كل حرب ، وأيما أمة كانت سيوفها ذات شفرتين إلا أمة محمد ﷺ .

ومن ذلك قول أشعيا : سبحوا الرب تسييحاً حديثاً ، ويسبحه من أفاق الأرض فرح يكون في بني فيار<sup>(٥)</sup> . وينوفيا قريش أهل فاران الذي نزل فيه القرآن وأيضاً أمة تسبح من أفاق الأرض إلا أمة محمد ﷺ عملي اكلدى<sup>(٦)</sup> . ومن ذلك قول أشعيا : عبيدي الذي وجب به حبي الذي بشرت به نفسي أفيض عليه روحي ،

(١) انظر : سفر الزمير ، الاصحاح ١ ، الآية ٢١ . ج ٢ ، ص ٥٢ .

(٢) انظر : نبوة حبقوق ، اصحاح ٣ ، آية ١٥ ، ج ٢ ، ص ٧٠٩ .

(٣) نفس المصدر .

(٤) انظر : سفر الزمير ، الاصحاح ١٤٩ ، الأت ٩-١٠ ، ج ٢ ، ص ١٥٢ .

(٥) انظر : نبوة اشعيا ، الاصحاح ٤٢ ، الآية ١٠ ، ج ٢ ، ص ٣٧٦ .

(٦) كذا بالأصل للكلمتين .

يوصي الأمم بالوصايا ، لا يضحك ولا يسمع صوته في الاسواق ويفتح العيون العور  
ويسمع الآذان الصم ويحي القلوب الغلف ، وما أعطيه لا أعطى غيره ، أحمد يحمد  
الله حمداً حديثاً ، تهليله يأتي من أقصى الأرض ، يجوز الماء بشدة أمواجه ،  
وبصر<sup>(١)</sup> وكورها ، سكانها يمدون الله على كل شرف ويكبرونه على كل  
رابية<sup>(٢)</sup> .

ومن ذلك قول داود عليه السلام في المزمور الخامس والأربعين : يقول الله  
عز وجل لمحمد في الزبور : انصبت رحمتي على شفيعك من أجل ذلك باركتك  
الذهب ، تقلد السيف على الأمم ، أيما الجبار على الأمم بالقتل والأسر والسبأ ،  
بهاك وحمدك أحمد معلب الر<sup>(٣)</sup> منك كلمة الحق وذللت لك الأشياء سيفك  
بحسمه<sup>(٤)</sup> وببالك مسمومة ويسقط<sup>(٥)</sup> عند الأمم<sup>(٦)</sup> . فاي نبي كان على ، ثم  
جباراً ولهم بإذن الله قتالاً إلا نبينا ﷺ .

ومن ذلك في آخر التوراة : جاء الله تبارك وتعالى من سيناء ، وأشرف من  
ساعير واستبان واستعلن من جبال فاران وجاء عن يمينه ربوات  
القديسين<sup>(٧)</sup> . وتفسير هذا أن الله عز وجل أنزل التوراة على موسى في طور سيناء ،  
وأنزل الإنجيل على عيسى عليه السلام في جبل ساعير وهو جبل بالشام ، وأنزل  
القرآن على محمد ﷺ في جبال فاران وهي بلاد مكة . وأنتم تمجدون ذلك في كتبكم  
مكرراً وتعرفونه جميعاً بلفتكم .

ومن ذلك قول الله عز وجل لموسى عليه السلام : سأقيم لهم من أخوتهم  
مثلك اجعل كلامي على فهمه ولا يتكلم إلا بما أمره به<sup>(٨)</sup> . فمن أخوة بني إسرائيل  
إلا بنو إسرائيل ! أما تعلم ، أن لو كان الله عز وجل يعني أحداً منهم لقال لهم :  
أقيم لكم نبياً منكم .

فإن قلتم : إنما قال من إخوتكم وهو يريد من أنفسكم . فهب أمير المؤمنين

(١) كذا بالأصل .

(٢) انظر : نيرة اشعيا ، اصحاح ٤٧ ، آية ١-١٠ ، ج ٢ ، ص ٣٧٦ .

(٣) انظر : سفر الزمير ، المزمور ٤٤ ، وفي بعض النسخ ٤٥ ، الأت ٣-٨ ، ج ٢ ، ص ٢٩ .

(٤) انظر : سفر تثية الاشتراح ، الاصحاح ٣٣ ، الآية ٢ ، ص ٤٤٣ .

(٥) انظر : سفر تثية الاشتراح ، الاصحاح ١٨ ، الآية ١٥ ، ج ١ ، ص ٣١٨ .

قبل الخُلف منكم ووسّع في هذا المجال لكم ، فكيف تصنعون بقول الله عز وجل في التوراة : مثل موسى في بني إسرائيل لا يقوم . فهل يتحدثون من هذا غرضاً ، ومن الإيمان أن المعنى وقع على محمد ﷺ بدأ ؟

الا تسمع قول الله عز وجل : - اجعل كلامي على فمه كي يعنى به ، أمي لا يقرأ ولا يكتب .

أوليس قد أمر عيسى عليه السلام حواريه أن يقولوا في صلواتهم : يا أبانا الذي في السماء ، تقدس اسمك . كيف صار عيسى دونهم ابناً وصار له دونهم أباً وهم يقولون : يا أبانا . أم كيف لم يجعل سليمان بن داود الهاشمي وقال الله عز وجل لداود : يولد لك غلام يسمى لي واسمى به . ولم لا يجعلون إسرائيل الهاشمي وقال الله عز وجل له : أنت بكرى . بل لم لا يسمون المؤمنين عامة والحواريين خاصة آلهة ، وقد قال المسيح للحواريين : أنتم اخوتي . وقد قال في الإنجيل : أعط كل من آمن بي سلطاناً يدعي له . وإن كان هؤلاء كلهم للمسيح أخوة أفلا تجعلونهم كلهم آلهة ! وكيف يقولون : إن عيسى ابن الله ، وهو يقول في مواضع جمة وأماكن كثيرة إنه ابن الإنسان . فكيف يكون ابن الإنسان ابن الله ؟ ومتى كان ذلك ؟ لئن قالوا : إن عيسى لم يزل ابن الإنسان ، لقد جعلوا مع الله إنساناً قديماً وجعلوا الله إنساناً حديثاً ، وجعلوا للمسيح ابن الله لم يزل ، وابن الإنسان فيما حدث . وهذه أمور متناقضة وحجج داحضة وأقاويل فاحشة .

فإن قالوا : إنما نعبد للمسيح لأنه رفع إلى السماء ، فليعبدوا الملائكة فإنهم في السماء قبله ، وإدريس فقد رفعه الله وغيره . وإن كانوا يعبدون المسيح لأنه لم يخلق من ذكر ، فأدم وحواء لم يخلقا من ذكر ولا أنثى ، ولم يقعا من غم الرحم وضيق البطن وحال العبا فيما [ وقع ] فيه المسيح . وإن قالوا : إنما نعبد عيسى لأنه أحيا الموتى ، فما أحيا حز قبل أكثر ، وما كان من اليسع تلميذ الياس أعجب لأنه أحيا الموتى بعد مئتين من السنين ، وإن طلبتم ذلك في سير الملوك عند قصة اليسع أصبتموه إن شاء الله . وإن كانوا إنما يعبدون المسيح من أجل الأسقام التي أبرأ والمعجائب التي أرى فعجائب موسى أعجب وآياته أعظم . أين ما ذكرت لك من عجائب عيسى من عجائب موسى : من انقلاب البحر له وسلوك الجيش معه ! أم أين ذلك من حجر يضربه فيتفجر بميون الماء ويمحله معه حيث شاء ! بل أين تلك وهذه وغير

هذه من الآيات من حيث يوشع الشمس ثلاث ساعات . وكل ما صنع موسى وعيسى وغيرهما بإذن الله وأمره وقدره وقضائه . فاتفق الله وكن من القائلين بالحق ، الموحدين للرب ، ولا تقل على عيسى ما لم يقل ، فإنكم لا تجحدونه قال لكم في شيء من كتبكم : أعبدوني فإني ربكم . تعالى الله عما يقول الظالمون ويذهب إليه الجاحلون .

وإن أمير المؤمنين قد أحب أن ينصح لك ، في أولى داريك بك وأهم شأنك لك ، فعداك إلى الإسلام وأمرك بالإيمان الذي به تدخل الجنة وتنجو من النار ، فإن قبلت فحفظك أصبت ، ونفسك أحرزت ، ولك ما للمسلمين وعليك ما عليهم ، وإن رددت نصيحة أمير المؤمنين فيما فيه الخطأ في آخرتك ، فإن أمير المؤمنين ينصح لك فيما فيه الصلاح في عاجلتك : من أعطاه الجزية التي يحقن الله بها دماءكم ويحرم بها سباءكم ويجعلها قواماً لمعاشكم وصلاًحاً لبلادكم وتوفيراً لأموالكم وأماناً لجنابكم وسعة لسريكم<sup>(١)</sup> ، وبركة على فقرائكم ، وغنى لأهل الحاجة والفاقة والمسكنة منكم .

ولن يذكر أمير المؤمنين في الجزية لكم من حلول الأمن فيكم وعموم العافية إليكم ، واستقامة البركة عليكم ، وكف أيدي المسلمين عنكم ، وبسطها على الأعداء منكم ، شيئاً إلا وفي قليل ما كان من أشباه ذلك أيام تلك الفدية التي كان الله أجرى نعمتها لكم على يده وفتح بركتها عليكم من قبله ، ما يذكركم على صدق أمير المؤمنين فيما يذكر ، ويشهد له على حقه فيما يقول إن شاء الله . فقد تعلمون إن الله قد أدخل على كل طرف من أطرافكم وصنف من أصنافكم ، بتلك الفدية ، أموراً عظيمة البركة ، واسعة المنفعة في أمور غير واحدة .

منها : ان قادة جنودكم وساسة حريكم كانوا بعد وقوع أمرها واستحكام عقدها فراغاً لمحاربة أعدائكم ومناصبه من تآؤمكم ، بين أن يستجمعوهم في بلادهم وينزلوا عليهم في ديارهم ، ولا يرهبون تعقب بشر إن ساروا في أرواسهم ، ولا يتخوفون طراداً إن اجتمعوا لقتالهم أن يقيموا في خفض ودعة وأمن وسعة ، مع الأزواج والأولاد والعيال والأوطان والرياع والمحال ، وهم اليوم يترقبون الجيوش من

---

(١) السرب : الطريق .



كل شعب ويتخوفون الختوف في كل وقت ، لا يهدأ لهم جأش ولا يسكن لهم فزع ، ولا ينام لهم ليل ، ولا يأمن فيهم حال ، قد قطعت المسموم دابرهم واضمرت المخاوف جنوبهم ، واستأصلت الجنود أموالهم .

ومنها : أن أهل الحراثة وإخوان العمارة في بلادك وأطراف أرضك ، كانوا سراعاً إلى عمارة أرضهم وإصلاح ما تحت أيديهم ، فيما لا قوام لهم ولا لمعاشهم إلا به ، ولا بقاء لدينهم إلا معه ، قد أمنوا الجيوش ومعرتها والجنود وبادرتها وانتشروا للعمارة ، وابتكروا في الزراعة ، فارقوا رؤوس الجبال واقحام الغياض ، وراحوا في أوساط أوطانهم وظلال محالهم يشققون الأنهار ويغرسون الأشجار ويفجرون العمون حتى تمت الأموال واخضرت الحال وأخصب الجنباب . وأصبحوا اليوم عن الزراعة محسكين وللحراثة تاركين ، وبغيرها مشغولين في اصلاح آلات الحرب واحراز العيال في الحصون ورم القلاع وللجلاء وتحريش الحصون للبلاء ، قد انتقلوا عن منابت البر وكرائم الأرض ومجاري المياه الى أوشال الجبال وأشجار الغياض ويطون الأودية ، فليس يبلغون من عمارة بلادهم ولزوم أوطانهم ومن تناول ثمارهم وقوام معاشهم مثل ما كانوا يبلغون ولا ينالون من خفض العيش وطيب الأمن ولذة الدعة قريباً مما كانوا ينالون .

ومنها : أن إخوان التجارات وأصحاب الأموال وأهل الظلف والحافر كانوا يتناولون ما شارفهم من بلادنا وما قاربهم من أسواقنا فينفقون تجارتهم ويغسلون بضائعهم فتعظم الأرباح وتضعف الأثمان ، وكانت الباعة من تجار المسلمين وغيرهم من الذميين يتناولونهم للبيع لهم ويتناولونهم للشراء منهم ، فعمت البركة وسهلت المنفعة حتى نالت الرعاة في جبالها وأصاها<sup>(١)</sup> ، والنساء في غزوهن وعمل أيديهن فضلاً عن غرض .

ومنها : أنك ومن قبلك من ذوي العبادة والزهادة والتأله والنسك والنيات كتتم على عافية من أيام الرضا بالحرب وسلامة من أوزار الحيف على قتال الخوف وقد نجوت من معصية المسيح في الدنيا التي نهاكم عنها ، والأمور التي أمركم بها ، من نحو قوله : من لعن خذك الأيمن فأمكنه من الأيسر ، ومن نزع قميصك فأعطه

(١) كذا بالأصل الكلمات والجمل ناقصة مضطربة .

كسآك ، ومن لطمك فاغفر له ، ومن شتمك فاعرض عنه .

ومنها : أن من بأقاصي بلادك ونواحي حوزتك قد ذاقوا تلك الأيام من لفة .  
الخفض ودعة الحال وحلاوة الأمن ورفاهية العيش وسعة العافية من سباء أرواحهم .  
وهيض أولادهم وحطم معاشهم وأسر رجالهم وغنيمة بقرهم غنمهم وافساد  
شجرهم وثيارهم وإجلاء عن مساكنهم وأوطانهم ، ما لم يكن لهم رأي يعرفه ، ولا  
ظن يبلغه ولا طمع يقاربه ، ولا أمل يذهب إليه ، وما قد عرفت الخاصة من  
بطارتكم ، والعامه من أهل ملتكم به : من رافقتكم بهم ، ورحمتكم لهم ،  
وشفتكم عليهم ، وأثرتكم إياهم ، وبركة ولايتكم ملكهم ومنفعة سياستكم  
أمرهم ما قد ازدادو لكم به محبة ، وفي بقائكم رغبة ولأمركم طاعة وعلى ملككم  
شفقة ، وفيما نابكم نصيحة ، مع قد ازددتم بذلك من الهيبة في صدور الأعداء ،  
والشرف في قلوب النظراء ، والعظم في عيون الأمم حتى أقروا لكم بقوة عزائم  
العقول وفضل سياسة الأمور وصحة تدبير الملك وصدق النية ولطف الحيلة التي  
جعلوا نسبة عملكم بها وعمل رأيكم فيها ، عل أنكم نظرتهم لضعفائكم حتى قورا ،  
ولفقرائكم حتى استغنوا ، ولقربائكم حتى ندوا وحيو ومود<sup>(١)</sup> المسلمين ، من أيام  
الحروب وأوزار القتال ، ومعصية المسيح عليه السلام ، ولا عدائكم الأبعدين  
وجيرتكم الأقربين حتى كنتم من فراغكم لهم واشتغالكم من أمركم بها ما أوطأتموه  
لحر بحر<sup>(٢)</sup> القتل وذل الأسر وغلبة القهر والأذعان والاستسلام ، وأما كفيتموهم  
بالصلح ، واستونقتهم منهم بالرهن .

فإذا ذكرت ما كان من هذا وأشباهه وإمثاله في الفلدية . فاعلموا ان أمثاله  
وأضعافه مقيم معكم في الجزية فلا يكون لك رأي غيرها ولا أمر سواها ، فلقد أكثر أمير  
المؤمنين العجب من أمركم وأطال تقليب الفكرة في بعضكم فظن أن إخراجكم من  
جميع ما كنتم فيه إلى خلافه مما أصبحتم عليه من انتظار وقعات الحروب وصولات  
الجنود وأكل الحدود وتوقع الإجلاء والسياء والقتل ، والأسر والحصل ، شيئاً  
اختدعكم الله عز وجل فيه عن أنفسكم ، وكيداً استدرككم به لما علم من  
قلوبكم .

إلا أن أعجب عنركم وأفظمه كان عند أمير المؤمنين إذ بلغه جراتكم على الله

(١) كذا بالأصل الكلمات واجعل نائصة مضطربة .

عز وجل في نقض عهده واستخفافكم بحقه في خسر نعمته ، وتهاونكم بما كان منكم ، وأنتم تعلمون أن موثاق العهود ونذور الإيمان الذي وضعه الله عز وجل حرماً بين ظهراني خلقه ، وأماناً أفاضه في عبادة لتسكن إليه نفوسهم وتطمئن به قلوبهم وليتعاملوا فيما بينهم ، ويقيموا به من دنياهم ودينهم فما من ملك من الملوك ولا أمة من الأمم تبيح حمى الله عز وجل تهاوناً به وجراً عليه إلا أجرى الله عليهم دائرة من دول الأعداء ، وأنزل عليهم عذاباً من السماء ، وقد رجا أمير المؤمنين أن يجري الله نعمته منكم بأيدي المسلمين ، بعد إذ كان اعتقد عهدكم وأخذ ميثاقكم بالإيمان المخلطة والعهود الموكدة التي قد اعتقدها في رقابكم وحملها على ظهوركم ، فاشهدتم الله بها على أنفسكم ، وتسامع بها من حولكم وحكم بها بطارقتكم وأسافنتكم ، فلا الله اتقييتم ، ولا من الناس استحييتم ، نكثاً العهد ، وبغضاً للمسلمين وخسراً بالأمانة وإباحة للحمى . فترفعوا العقوبة وانتظروا الغيب ، فلقد وثق أمير المؤمنين أن من عذاب الله ما هو حال إن شاء الله بكم .

ومن أسباب ما يريد الله من الانتقام منكم ، ما قد أزمع أمير المؤمنين وعزم عليه ، فقلقت الله في قلبه : من الإرادة والنية والرغبة في إيطاء الجيوش بلادكم ، وإشياء المقاتلة أرضكم ، والتفرغ لكم من كل شغل ، والإيثار لجهادكم على كل عمل ، حتى تؤمنوا بالله وأنتم طائعون أو كارهون ، وتؤدوا الجزية عن يد وأنتم صاغرون ، فكونوا على علة من الجزية ويقين من الانتجاع الذي لا طاقة لكم إن شاء الله به ، ولا صبر لكم بإذن الله عليه ، فإن جنود أمير المؤمنين فارغة كثيراً ، وخزائنه عامرة وافرة ، ونفسه سخية بالإنفاق ، ويده مطلقة بالبلد ، والمسلمون نشاط إليكم منقلبون عليكم ، قد عودهم الله في لقاءكم عادة يرجون إنتظار مثلها ، وأبلاهم في قتالكم بلاء من أمثالها ، إن شاء إليه .

وكتاب أمير المؤمنين نذيره بين يدي جنوده ، ومقدمة ، إن شاء الله ، من جيوشه ، إلا أن تؤدوا الجزية عن التي دعاك أمير المؤمنين إليها ، وحداك ومن قبلك عليها ، رحمة للضعفاء الذين لا ترحمهم ، وتوجعاً للمساكين مما لا توجع منه لهم من الجلاء والسبأ والقتل والأسر والقهر ، وقساوة من قلوبكم وأثره لأنفسكم ، واعتصاماً بخواصكم وإجلاء لعوامكم الضعفاء المساكين الذين لا تمنعونهم بقوة ، ولا تدفعون عنه بحيلة ، ولا تراقبون في الرحمة لهم والتعطف عليهم أدب المسيح

إياكم وقوله في الكتاب لكم : طوبى للذين يرحمون الناس ، فإن أولئك أصفياء الله ونور بني آدم <sup>(١)</sup> .

وأيم الله لو يعلم من قبلك من المساكين والزراعيين والفقراء والضعفاء والعملة بأيديهم ما لهم عند أمير المؤمنين لتحذروا عليه وأقبلوا إليه ، من ابوائهم وإنزالهم الأرض الواسعة ، وإمكانهم من مسابيل المياه السائحة والعدل عليهم بما لا تبلغه أنت ولا تقاربه ؛ رفقا بهم ونظرا لهم وإحسانا إليهم ، مع تخليته إياهم وأديانهم لا يكرههم على خلافها ولا يبيحهم على غيرها ، لا يختاروا قرب أمير المؤمنين على قربك وجوارك ، ولأنفذوا أنفسهم وأموالهم وأولادهم وأزواجهم وعيالاتهم مما يحل بهم في كل عام ويلقون من كل غزاة . فاتق الله وأقبل ما عرض عليك من الجزية ، ولا يمنعك ما فيه الحظ لك ولأهل مملكتك : ونحن على رجاء ان الله لا يؤخر ذلك منكم ويدفعه عنكم ، الا ليجعله على يد أهل بيت النبوة والرحمة ولأهل الورثة فيهم للكتاب والحكمة ، الذين لا يدخل عليكم في الإذعان [ لهم ] وأداء الجزية إليهم حمية ولا نقیصة ولا عار ، والذين يفون لكم بما يعقدون ، ويتبعون فعلهم بما يقولون .

ثم أمير المؤمنين بخاصة ، لما جعل الله عليه رأيه وفيه نظره من البر والرحمة والإقسط والوفاء بالعقود والعهود والشروط نظرا لدينه وخوفا من ربه ، ولما قلن الله في قلبه وقلوب المسلمين من المحبة والطاعة والأثرة ، ولما جعلهم الله عليه من اجتماع الكلمة واتفاق الأفئدة ، والنصائح في السر والعلانية ، وما عوده الله ممن نصب له بمجاذبة ورماء بمكايده ، وعراه بحيلة من النصر العزيز والفتح القريب والظفر المبین . فأبذل من الجزية ما شئت وسم منها ما هويت . واعلم أن أمير المؤمنين ليس يحدوك عليها حاجة به إليها ولا للمسلمين ، ولكن طاعة لربه وأثرة لحقه ، وليجعلها سببا لما يريد أن يجري فيما بينه وبينكم ، وإنه إنما كان قبول المهدي - رحمه الله - الفدية منكم ، بطلبه أمير المؤمنين كانت إليه ، والحاجة كانت فيها عليه <sup>(٢)</sup> ، ولم يكن من رغبة بها ولا حاجة إليها ولا استعظام لها ، ولقد كان يعطي في المجلس الواحد مرارا أمثالا ، ولكن ذلك كان برأي أمير المؤمنين يومئذ فيكم . أما اليوم إذ استبان له

(١) انظر : التاجل متى ، الأصحاح ، الآية ٧ ، الجزء ٣ ، الصفحة ٧ .

(٢) كذا بالأصل .

غدركم ونقضكم ونكثكم واستخفافكم بدينكم وجراتكم على ربكم ، فليس بين  
أمير المؤمنين وبينكم إلا الإسلام أو الحرب المجلية إن شاء الله ولا حول ولا قوة إلا  
بالله ، عليه يتوكل وبه يثق وإياه يستعين ، والسلام على من اتبع الهدى .

عصر المأمون لفريد الرفاعي ج ٢ ١٨٨ - ٢٣٦

### ملحق (٦)

#### رسالة تيوفيل ملك الروم الى المأمون يعرض الهدنة

أرسل تيوفيل وزيره برسالة إلى المأمون وبدأ بنفسه . وكانت نسخة الكتاب :  
أما بعد : فإن اجتماع المختلفين على حفظها أولى بهما في الرأي مما عاد بالضرر  
عليهما ، ولست حرياً أن تدع لحظ يصل إلى غيرك خطاً محوزه إلى نفسك ، وفي  
علمك كافٍ عن أخبارك . وقد كنت كتبت إليك داعياً إلى المسألة رغباً في فضيلة  
المهادنة لتضع أوزار الحرب عنا ، وتكون كل واحد لكل واحد ولياً وحزباً مع اتصال  
المرافق والفسح في المتاجر وفك المستأمر وأمن الطرق والبيضة ، فإن أبيت فلا أدب  
لك في الحمر ، ولا أنزخرف لك في القول ، فإني لخائض إليك غارها أخذ عليك  
أسداها شأن خيلها ورجالها ، وإن أفعل فبعد أن قلعت المعصرة وأقمت بني وبينك  
علم الحجة ، والسلام .

### ملحق (٧)

#### رسالة من المأمون الى ملك الروم تيوفيل رداً على الرسالة السابقة

أما بعد : فقد بلغني كتابك فيما سألت من الهدنة ودعوت إليه من المواعده  
وخلطت فيه من اللين والشدة مما استعظفت به من شرح المتاجر واتصال المرافق وفك  
الأسارى ورفع القتل والقتال ، فلولا ما رجعت إليه من أعمال التؤدة والأخذ بالحظ  
في قلب الفكرة وإلا أعتقد الرأي في مستقبله إلا في استصلاح ما أؤثره في معتبه  
لجعلت جواب كتابك خيلاً تحمل رجالاً من أهل البأس والنجدة والبصيرة ينازعونكم  
عن ثكلكم وينقربون إلى الله بنمائكم ويستقلون في ذات الله ما نالهم من ألم  
شوكتكم ، ثم أوصل إليهم من الإمداد وأبلغ لهم كافياً من العدة والعتاد هم أظما

إلى موارد المتأيا منكم إلى السلامة من خوف معرفتهم عليكم ، موعدهم إحدى  
الحسنين عاجل غلبة أو كريم منقلب . غير أنني رأيت أن التقدّم إليك بالموعظة التي  
يثبت الله بها عليك الحجة من الدعاء لك ولبن معك إلى الوحدة والشرعية  
الحنيفية ، فإن أبيت ففدية توجب ذمة وتثبت نظرة ، وإن تركت ذلك ففي يقين  
المعاينة لنعوّتنا ما يغني عن الإبلاغ في القول والإغراق في الصفة ، والسلام على من  
اتبع الهدى .

تاريخ الأمم والملوك للطبري ج ٧ - ١٩٤

### ملحق (٨)

#### رسالة ثانية من ملك الروم تيوفيل إلى المأمون

حارب المأمون ملك الروم وهزمه فأرسل له رسالة مع أسقف وبدأ فيها بنفسه  
فرفض المأمون قراءتها لأنه لم يبدأ به فأرسل له تيوفيل رسالة ديباجتها :  
لعبد الله غاية الناس في الشرف ملك العرب من تيوفيل بن غثايل ملك الروم  
من قبل ...

تاريخ اليعقوبي ج ٢ - ٤٦٥

### ملحق (٩)

#### رسالة المعتصم إلى ملك الروم جواب رسالة وردته منه فيها تهديد ووعد

أرسل ملك الروم إلى المعتصم كتاباً يتهدده فأمر بجوابه فلياً قرأ عليه  
الجواب لم يرضه وقال للكاتب : اكتب .  
بسم الله الرحمن الرحيم : أما بعد : فقد قرأت كتابك وسمعت خطابك ،  
والجواب ما ترى لا ما تسمع ، وسيعلم الكفار لمن عقبى الدار .

تاريخ بغداد للخطيب البغدادي ج ٣ - ٣٤٤

## ملحق (١٠)

رسالة الأمير عبد الرحمن الثاني إلى الامبراطور تيوفيل  
رداً على رسالة تيوفيل التي يعرض فيها المحالفة  
ويطلب المساعدة ضد العباسيين

« أما بعد ، فقد بلغني كتابك تذكر فيه الذي كان عليه من مضى منكم لأولينا من  
المودة الصادقة ، وأنه قد دعاك ذلك إلى مكاتبتنا ، وإرسال قرطوس رسولك إلينا  
لتجديد تلك المودة ، وترتيب تلك المصادقة ، وتسأل أن ينعدق فينا وبينك من  
ذلك ما نتمسك به ونتواصل له ، ونبعث رسلاً من عندنا إليك ليعلموك بالذي نحن  
عليه من الرغبة فيما حضضت عليه ، ودعوت إليه ، لتثبت بقدمهم عليك مودتنا ،  
وتتم به صداقتنا . وفهمت ما ذكرته من أمر الخليفة مروان - رضي الله عنه ، وصل  
غليص - ومن وشائج قرابتنا منه ، وأسيت لما استلب من سلطانه ، واستبج من  
حرمة ، واستحل من دمه ، وما كان من الفاجر أبي جعفر<sup>(١)</sup> تربه الله ، وجراته على  
الله ، واغتراره به ، وانتهاكه لحارمه ، والله قد أصى عليه ذلك فأسفه منه فهروا  
محالة يجازيه جزاء سعيه .

ثم الذي ذكرته من فعل الخبيثين : ابن مراحيل<sup>(٢)</sup> وابن ماردة<sup>(٣)</sup> أخيه بشده ،  
من إلحادهما في نحلتهما ، وإساءتهما لسيرتهما ، ورغبتهما في رعيتهما ، وشدة  
وطائهما عليهما ، واستحلالهما دماءهم وأموالهم ، وما ذكرت من حضور وقت زوال  
دولتهم ، وانقطاع مدة سلطانهم ، وتأذن برد دولتنا وسلطان آبائنا الذين نبأت عنهم  
الكتب ، ونطقت بهم الرسل ، وأوجب لهم الإجماع ، وحفزهم إليهم البرهان ، والذي  
حضضت عليه من الخروج إليهم ، وطلب الثأر منهم ، ووعدته من نصرتك لنا بما  
ينصر الصديق صديقه ، وما يعلم هواه فيه ومودته له ، وما عطف عليه من أمر أبي

(١) هو أبو جعفر المنصور ، ثاني الخلفاء العباسيين ، تولى الخلافة في ذي الحجة ١٣٦ (يونية ٧٥٤ م) ، وتوفي في ذي  
الحجة ١٥٨ هـ (أكتوبر ٧٧٥ م) ، وهو في طريقه إلى مكة للكرمة للحج ، أنظر ، السعدي : مروج الذهب ،  
ج ٢ ، ص ١٨٠ .

(٢) المقصود بإبن مراحيل : الخليفة العباسي الملقب ، لأن له كانت تدعى مراحيل ، وهي جارية أم ولد للخليفة  
هارون الرشيد ، أنظر للسعدي : مروج الذهب ، ج ٢ ، ص ٢٤٧ .

(٣) المقصود بإبن ماردة : الخليفة للعصم بالله العباسي .

حفص ، ومن معه من جالبة بلدنا ، وغلبيتهم على ما غلبوا عليه من بلدك ، وخضوعهم لابن ماردة ، ودخولهم في طاعته ، وما سألت من أهل الإنكار لذلك ، والأئمة منه ، وحكيت من ذلك وقصصته في كتابك ، فقد قرأناه وفهمناه .

وأما ما رغبتم من مودتنا ، وأحبته من مصادقتنا ، وأردت تجديدده وتوصله والتمسك به وتوثيقه ، مما كان عليه أولئك لا ولينا ، فقد رغبنا منك في مثل الذي ذكرته من حرصك على مواصلتنا ، وأن تلمسك من ذلك بما كان عليه سلفنا ، وما لم يزل من مكان قبلنا من الملوك يتمسكون به ، ويتحاضون عليه ، ويحفظه بعض لبعض ويشدون أيديهم به .

وأما ما ذكرت من أمر الخليفة مروان بن محمد رحمه الله ، فإن الله تعالى أحب أن يكرمه ، بما انتبهك من حرمة ، ونكت بيعته ، ويسوقه إلى رحمته ، وأن يشقى بذلك من ركبته منه ويغزيه ويعذبه عليه .

وأما ما كان عليه الفاجر أبو جعفر في تملييه العباد ، وظلمه وجراته على الله ، وانتهاكه لمحارمه ، فإن الله قد أخذه بذنبيه ، واستدركه ببغيه ، وصبره من عذابه ونكاله ، إلى ما لا انقطاع له . ولا تخلص منه ، جزاء بما اجترح ، وكذلك حكم الله في أهل معصيته وأولى الاجتراء والافتراء عليه .

وأما ما ذكرت من أمر الخيث ابن ماردة ، وحضضت عليه من الخروج إلى ما قلته وذكرته من تقالب انقطاع دولته ، ودولة أهله ، وزوال سلطانهم ، ما حضر من وقت رجوع دولتنا ، وأزرف من حين ارتجاع سلطاننا ، فإننا نرجو في ذلك عادة الله عندنا ، ونستنجز مواعده إيانا ، ونمتري حسن بلائه لدينا بما جمع لنا من طاعة من قبلنا ض من أهل شامنا وأندلسنا وأجتادنا وكورنا وفغورنا ، وما لم نزل نسمع ونعترف ، أن النعمة تنزل لهم ، والدائرة تحمل عليهم من أهل المغربينا وعلى أيدينا ، فيقطع الله دابرهم ويستأصل شأفتهم إن شاء الله تعالى .

وأما ما ذكرت من أمر أبي حفص الأندلسي ، ومن صار معه من أهل بلدنا في خضوعهم لابن ماردة ، ودخولهم في طاعته ، وما سألت من النظر في أمورهم ، والإنكار لفعلهم ، فإنه لم ينزع إليهم منهم إلا سفلتهم وسوادهم ، وفسقتهم وأباقيهم ، وليسوا في بلدنا ، ولا يرتبنا فتغير عليهم ، ونكفيك مؤنتهم ، وإنما اضطروا إلى الدخول في طاعة ابن ماردة لئلا يمتنعهم من بلاده ، ودون ناحيتهم من



نأحيته ، ولم نكن نحسبك تعجز عنهم ، ولا تصعب عن نكائهم ، ولا تتوقف عن إخراجهم عما تفرقوه من بلدك ، وإذ ترى مكانهم به من موضعك ، وأن الله بحوله وقوته وفضله ومته رد إلينا سلطاننا بالشرق ، وما كان تحت أيدي آبائنا منه ، نظرنا فيذلك بما فيه صلاح لنا ولك ، وإستقامة لطاعتنا وطاعتك ، وعرفنا الذي يكون من معونتك على ما دعت إليه ، وحضضت عليه بما يعرفه الصديق لصديقه ، وذو المودة لأهل مودته ولم يضع لك عندما رعيته من حقنا وقمت فيه من حفظنا .

وقد أدخلنا رسولك قرطوبوس علينا ، وكشفناه على الذي أوصيت به إلينا ، وعن كل ما يجب لصديق أن يعرفه من حال صديقه ، ووجهنا إليك بكتابنا هذا رسولين من صالحنا من قبلنا ، فالكتب إلينا معها بالذي أنت عليه من الأمر الذي كتبت به إلينا ، والذي يجب عليك من سائر خبرك ، ومتعة عافيتك ، لتنظر فيما يتصرفان به على حسب ما يأتينا من عندك إن شاء الله » .

برفسال : الاسلام في المغرب والأندلس  
ترجمة الدكتور سيد عبد العزيز سالم ، مجموعة  
الألف كتاب رقم ٢٨٩ ص ١١٥ - ١١٨ .



## المصادر والمراجع أولاً - المصادر القديمة :

- القرآن الكريم .  
ابن اعثم الكوفي : ٣٢٤ هـ - أبي محمد أحمد بن أعثم .  
- كتاب الفتوح .  
الاصطخري : ٣١٨ - ٣٢١ هـ = ٩٤٣ م أبو اسحق ابراهيم بن محمد الفارسي  
- مسالك الممالك ( طبعة ليدن ١٩٢٧ م ) .  
ابن الاثير : ٦٣٠ هـ = ١٢٣٨ م علي بن أحمد بن أبي الكرم  
- الكامل في التاريخ .  
ابن أبي أصيبعة :  
- عيون الأنباء في طبقات الأطباء .  
ابن كثير : ٧٧٤ هـ - عماد الدين أبو الفدا إسماعيل الدمشقي  
- البداية والنهاية .  
ابن العبراني : ٥٨٠ هـ = ١٨٤ م محمد بن علي بن محمد المعروف بابن العبراني  
- الأنباء في تاريخ الخلفاء تحقيق د . قاسم السامرائي .  
ابن طباطبا : ٧٠١ هـ - محمد بن علي بن طباطبا المعروف بابن الطقطقي  
- الفخري في الاداب السلطانية ( دار بيروت للطباعة ١٩٦٦ ) .  
ابن خلكان : ٦٨١ هـ = ١٢٨١ م شمس الدين أبو العباس أحمد بن ابراهيم بن أبي  
بكر الشافعي .  
- وفيات الاعيان .

ابن خلدون : ٨٠٨ هـ = ١٤٠٥ - ١٤٠٦ م عبد الرحمن محمد

- مقدمة ابن خلدون ( الطبعة الرابعة ) .

العبر وديوان المبتدأ والخبر ( طبعة ١٩٧١ ) .

ابن سلام : ٢٢٤ هـ - الامام الحافظ ابي عبيد القم

- الاموال تحقيق محمد خليل هراس ( الطبعة الثانية ١٩٧٥ م ) .

ابن عذاري المراكشي :

- البيان المغرب .

ابن النديم : ٣٨٣ هـ = ٩٩٣ م محمد بن اسحق النديم البغدادي

- الفهرست .

ابن العماد الحنبلي : ١٠٨٩ هـ - الفلاح عبد الحلي بن العماد الحنبلي

- شذرات الذهب في اخبار من ذهب ( طبعة المكتب التجاري بيروت ) .

ابن القوطية : افتتاح الاندلس .

الكاتب : احمد بن طاهر .

- بغداد في ريخ الخلفة العباسية ( طبعة ١٩٦٨ م بغداد ) .

البلاذري : ٢٧٩ هـ = ٨٩٢ م احمد بن يحيى بن جابر

- فتوح البلدان .

التنوخي : ٣٨٤ هـ - ابو علي الحسن بن ابي القاسم

- الفرج بعد الشدة .

الجاحظ : ٢٥٥ هـ = ٨٦٩ م ابو عثمان عمرو بن بحر

- البيان والتبيين .

الجهشياري : ٢٣١ هـ - أبي عبد الله محمد بن عبدوس

- الوزراء والكتاب ( الطبعة الاولى ١٩٣٨ م - القاهرة ) .

بليغة بن خياط :

- تاريخ خليفة بن خياط تحقيق اكرم ضياء العمري ( الطبعة الثانية ١٩٧ ) .

- الخطيب البغدادي : ٤٦٣ هـ - ابو بكر محمد بن علي  
- تاريخ بغداد او مدينة السلام ( دار الكتاب العربي بيروت ) .
- الدينوري : ٢٧٢ هـ = ٨٩٥ م اب حنيفة احمد بن داوود  
- الاخبار الطوال ( الطبعة الاولى ١٩٦٠ القاهرة ) .
- الزركلي : الاعلام .
- السيوطي : ٩١١ هـ - الامام الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر  
- تاريخ الخلفاء تحقيق محمد عبي الدين الخطيب .
- الشابستي : ٣٨٨ هـ = ٩٩٨ م ابو الحسن علي بن محمد  
- الديارات ( مطبعة المعارف . بغداد ١٩٥١ م ) .
- الطبري : ٣١٠ هـ = ٩٢٢ م ابو جعفر محمد بن جرير  
- تاريخ الأمم والملوك .
- أبو الفدا : ٧٣٢ هـ = ١٣٣١ م اسماعيل بن علي عماد الدين  
- المختصر في اخبار البشر ( الطبعة الحسينية بالقاهرة ) .
- القفطي : ٦٤٦ هـ جمال الدين ابي الحسن علي بن القاضي الاشرف يوسف  
- إخبار العلماء بأخبار الحكماء ( طبعة الخانجي ) .
- القلقشندي : ٨٢١ هـ = ١٤١٨ م ابو العباس احمد  
- مآثر الانافة في معالم الخلافة تحقيق عبد الستار احمد فراج ( طبعة ١٩٨٠ م )
- الكندي : ٣٥٠ هـ = ٩٦١ م ابو عمر محمد بن يوسف  
- كتاب الولاة والقضاة ( بيروت ١٩٠٨ م ) .
- مسكويه : تجارب الأمم ( مطبعة التمدن بالقاهرة ١٩١٤ م ) .
- المسعودي : ٣٤٦ هـ = ٩٥٦ م ابو الحسن علي بن الحسين بن علي  
- مروج الذهب ومعادن الجوهر ( الطبعة الخامسة ) .
- التنبيه والاشراف ( دار الهلال - بيروت ١٩٨١ م ) .
- المقريزي : ٨٤٥ هـ = ١٤٤١ م تقي الدين احمد بن علي

- المواعظ والاعتبار في ذكر الخطوط والآثار جـ ٢

المقرئ : نفع الطيب من غصن الاندلس الرطيب

مجهول : العمول والحدائق في اخبار الحقائق ( مكتبة المثنى - بغداد ) .  
مجهول : اخبار مجموعة .

المقدس : ٣٨٧ هـ = ٩٩٧ م شمس الدين ابو عبد الله محمد

- احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم ( طبعة ليدن ١٩٠٦ م ) .

ياقوت : ٦٢٦ هـ = ١٢٢٩ م شهاب الدين ابو عبد الله الحموي

- معجم البلدان .

اليعقوبي : ٢٨٢ هـ = ٨٩٥ م احمد بن ابي يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح

- تاريخ اليعقوبي .

- كتاب البلدان ( ليدن ) ١٨٩١ م ) .

ابو يوسف : ١٨٢ هـ يعقوب بن ابراهيم

- الخراج تحقيق محمد ابراهيم البنا ( طبعة دار الاصلاح ) .

## ثانياً - المراجع العربية الحديثة :

ابراهيم احمد العدوي : الدكتور

- الدولة الاسلامية وامبراطورية الروم ( الطبعة الاولى ) .

أحمد أمين :

- ضحى الاسلام جـ ١ ، جـ ٣

- ظهر الاسلام جـ ١ ( الطبعة الثالثة - مكتبة النهضة ) .

احمد شلبي : الدكتور

- موسوعة التاريخ الاسلامي جـ ٣ ( الطبعة الثانية ١٩٦٢ م ) .

احمد مختار العبادي : الدكتور

- في تاريخ المغرب والاندلس ( الطبعة الاولى ) .

ابو زيد شلبي :

- تاريخ الحضارة الاسلامية ( الطبعة الثالثة ١٩٦٤ م ) .

السيد الباز العريني : الدكتور

- الدولة البيزنطية ( طبعة ١٩٨٢ م ) .

توفيق سلطان اليوزيكي :

- اهل الذمة في العراق ( طبعة ١٩٨٣ م ) .

جوزيف نسيم : الدكتور

- العرب والروم واللاتين ( الطبعة الاولى ١٩٨٣ م ) .

حسن الباشا : الدكتور

- دراسات في الحضارة الاسلامية ( مطبعة دار النهضة ١٩٧٥ م )

- دراسات في تاريخ الدولة العباسية ( الطبعة الاولى ) .

- مُدخل الى الآثار الاسلامية ( الطبعة الاولى دار النهضة العربية ) .

حسن ابراهيم حسن : الدكتور

- تاريخ الاسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي ( مكتبة النهضة )

حسام الدين السامرائي : الدكتور

- المؤسسات الادارية في الدولة العباسية ( الطبعة الثانية ) .

حسن محمود : الدكتور

- العالم الاسلامي في العصر العباسي ( طبعة ١٩٧٣ م ) .

- الاسلام والحضارة العربية في آسيا الوسطى ( طبعة ١٩٦٨ م ) .

حسن مجيب المصري :

- صلات بين العرب والفرس والترك ( الطبعة الاولى ) .

خير الدين الزركلي :

- الاعلام ( الطبعة الثالثة ) .

سعيد عاشور : الدكتور

- اوروبا العصور الوسطى ( الطبعة الثانية ١٩٨١ م ) .

- السيد عبد العزيز سالم : الدكتور  
 - تاريخ المسلمين واثارهم في الأندلس ( طبعة ١٩٨١ م )  
 - تاريخ العرب في عصر الجاهلية .
- شاكر مصطفى : الدكتور  
 - دولة بني العباس ( وكالة المطبوعات - الكويت ) .
- محمد شكيب ارسلان .  
 - غزوات العرب في فرنسا وإيطاليا وجزائر البحر المتوسط ( دار الكتب العلمية بيروت ) .
- الشحات السيد زغلول : الدكتور  
 - السريان والحضارة الاسلامية ( طبعة ١٩٧٥ م ) .
- عمر كمال توفيق : الدكتور  
 - تاريخ الدولة البيزنطية ( طبعة ١٩٧ م ) .
- علي حسن الخربوطلي : الدكتور  
 - الرسول في المدينة ( الطبعة الاولى ) .  
 - الاسلام والخلافة ( الطبعة الاولى ) .
- علي عبد الله الدفاع : الدكتور  
 - نوايف علماء العرب والمسلمين في الرياضيات ( الناشر دار جون وايلى نيويورك ) .
- عبد المنعم رسلان : الدكتور  
 - الحضارة الاسلامية في صقلية وجنوب إيطاليا ( الطبعة الاولى ١٩٨٠ م ) .
- عبد الحائق النواوي : الدكتور  
 - العلاقات الدولية والنظم الاقتصادية في الشريعة الاسلامية . ( الطبعة الاولى ١٩٧٤ م ) .
- عبد العزيز الدوري : الدكتور  
 - الجدور التاريخية للشعبوية ( الطبعة الاولى ) .  
 - العصر العباسي الاول ( طبعة بغداد ١٩٤٧ م ) .



عمر فروخ : الدكتور

- تاريخ العلوم عند العرب ( الطبعة الثالثة ١٩٨٠ م ) .

فاروق عمر : الدكتور

- العباسيون الأوائل ( الطبعة الاولى ) .

فتحي عثمان : الدكتور

- الحدود الاسلامية البيزنطية ( مطبعة دار الكتاب العربي ) .

مصطفى نجيب : حلة

- الاسلام ( الطبعة الثالثة ١٩٣٢ م ) .

محمد الطيب النجار : الدكتور

- الدولة الاموية في الشرق ( الطبعة الثالثة ١٩٧٧ م ) .

الشيخ محمد الخضري :

تاريخ الامم الاسلامية الجزء الاول الدولة العباسية ( طبعة ١٩٧٠ م )

- انمام الوفاء في تاريخ الخلفاء ( الطبعة الاولى ) .

محمد حلمي احمد : الدكتور

- الخلافة والدولة في العصر العباسي ( مطبعة نهضة مصر ١٩٥٩ م ) .

محمد ضياء الدين الرئيس : الدكتور

- الخراج والتنظيم المالية ( الطبعة الرابعة ١٩٧٧ م ) .

محمد كرد علي : الادارة الاسلامية في عز العرب ( مطبعة مصر ١٩٣٤ م ) .

محمد عبد المنعم ماجد : الدكتور

- العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى ( طبعة ١٩٦٦ م ) .

- تاريخ الحضارة الاسلامية في العصور الوسطى ( دار الكتب العلمية

بيروت ) .

الشيخ محمد ابو زهرة :

- العلاقات الدولية في الاسلام ( مطبعة دار الفكر العربي ) .

محمد ماهر حماده : الدكتور

- الوثائق السياسية العائدة للعصر العباسي الاول (الطبعة الثانية ١٩٨١ م).

محمد مختار باشا :

- التوقيعات الالهامية في التواريخ المجرية تحقيق الدكتور محمد عماره ( الطبعة

الاولى ١٩٨٠ م ) .

محمد الصادق عفيفي :

- تطور الفكر العلمي عند المسلمين (مكتبة الخانجي القاهرة ٧٦- ١٩٧٧ م).

محمد عبد المنعم خفاجي :

- صور من الفكر العربي وتاريخ الاسلام ( الطبعة الاولى ) .

### ثالثاً - مراجع اجنبية مترجمة الى العربية

آدم ميتز :

- الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري ترجمة محمد عبد الهادي ابو

ريدة ( الطبعة الاولى ) .

نعودا بخش صلاح الدين :

- الحضارة الاسلامية ترجمة وتعليق الدكتور علي حسني الخربوطلي

( طبعة ١٩٦٠ م ) .

زيفرد هونكه :

- شمس العرب تسطع على الغرب ترجمة عن الالمانية فاروق بيضون وكمال

الاسوقي ( الطبعة الثانية ١٩٦٩ م ) .

ستانو دكب :

- السلمون في تاريخ الحضارة ترجمة الدكتور محمد فتحي عثمان ( الطبعة

الاولى ١٩٠٤ م ) .

سيلديو :

- ل . أ

تاريخ العرب العام ترجمة عادل زيتر ( طبعة البايي الحلبي ١٩٤٨ م ) .

فان فلوتن :

- السيادة العربية والشيعية والامثاليات ترجمة حسن ابراهيم حسن ومحمد زكي ابراهيم ( الطبعة الثانية مكتبة النهضة ) .

فازلييف :

- العرب والروم ترجمة محمد عبد الهادي شعيرة ( دار الفكر العربي ) .

مرغوليوت :

- دراسات عن المؤرخين العرب ترجمة حسين نصار .

مولوى :

- الادارة العربية ترجمة دكتور ابراهيم العلوى .

الدكتور عزيز احمد :

- تاريخ صقلية الاسلامية . نقله الى العربية الدكتور امين توفيق الطيبى  
( الدار العربية للكتاب ١٩٨٠ م )

آرثر كريستنسن :

- ايران في عهد الساسانيين ترجمة الدكتور يحيى الخشاب ( دار النهضة  
العربية )

## رابعاً : مراجع أجنبية :

1- Ostrogorsky :

Hist. Of the Byzantine State.

2 - Bury:

Ahistory of the Roman Empire.

**3- Stanley Lane Poole:**

**. Hist. Of Egypt in the Middle Ages.**

**4- Oman,C.,**

**The Byzantine Empire.**

**5- Hussey:**

**The Byzantine World. London, 1976.**

**6- Vasiliev:**

**A History of the Byzantine Empire.**

## فهرس الموضوعات

| الموضوع   | الصفحة |
|---|--------|
| الاهداء .....   | ٥      |
| المقدمة .....   | ٧      |
| تمهيد : أسباب الصراع بين الدولة الاسلامية والدولة البيزنطية .....       | ١١     |
| الفصل الأول : العلاقات الاسلامية البيزنطية في العصر العباسي الأول ....  | ١٧     |
| خلافة الواثق بالله : السلم في العلاقات العباسية البيزنطية .....         | ٢٥     |
| الفصل الثاني : العوامل المتعلقة بالجانب الاسلامي والتي أدت الى السلم .. | ٢٩     |
| ١ - ثورة القيسية بدمشق .....  | ٣٥     |
| ٢ - ازدياد نفوذ الأتراك عام ٢٢٨ هـ .....                                | ٣٦     |
| موقف الواثق من الأتراك .....  | ٤٢     |
| ٣ - فساد الادارة ومصادرة الكتاب عام ٢٢٩ هـ .....                        | ٤٦     |
| ٤ - ثورة الأعراب في الحجاز واليامة عام ٢٣٠ هـ .....                     | ٥٧     |
| ٥ - كشف مؤامرة ضد الواثق بقيادة أحمد بن نصر الخزاعي عام ٢٣١ هـ ..       | ٦٦     |
| وفاة الواثق .....   | ٧٧     |
| الفصل الثالث : العوامل المتعلقة بالجانب البيزنطي والتي أدت إلى السلم .. | ٨١     |
| ١ - الصراع الديني .....   | ٨٢     |
| ٢ - الإهمام بالأمور الداخلية في الدولة .....                            | ٨٩     |
| ٣ - تأثير صدمة حرب المأمون والمعتصم .....                               | ٩١     |
| ٤ - فقدان البيزنطيين لقواعدهم البحرية في كريت وصقلية .....              | ٩٧     |

|   |     |
|---|-----|
| فتح المسلمين جزيرة كريت .....   | ٩٨  |
| فتح المسلمين لجزيرة صقلية .....   | ١٠٤ |
| ٥ - موقف دول غرب أوروبا من الصراع الاسلامي البيزنطي .....               | ١٠٧ |
| أولاً - موقف لويس التقي امبراطور الفرنجة .....                          | ١٠٧ |
| ثانياً - موقف البندقية .....  | ١٠٩ |
| ثالثاً - موقف عبد الرحمن الثاني في الأندلس .....                        | ١١٠ |
| <br>الفصل الرابع : الفداء - تبادل الأسرى وتحقيق السلم .....             | ١١٧ |
| لجنة الامتحان بخلق القرآن .....   | ١٢١ |
| أهمية هذا الفداء .....  | ١٢٨ |
| <br>الفصل الخامس : النتائج التي ترتبت على السلم .....                   | ١٣٥ |
| أولاً - النتائج الثقافية : .....  | ١٣٦ |
| موقف الاسلام من العلم .....   | ١٣٦ |
| الحالة العلمية في العصر العباسي الأول .....                             | ١٣٨ |
| العلوم العقلية وظهور حركة الترجمة .....                                 | ١٤٢ |
| الحركة العلمية في عهد الوائق .....                                      | ١٤٧ |
| دور المسلمين الحقيقي في النهضة الأوروبية .....                          | ١٦٠ |
| <br>ثانياً - النتائج الاقتصادية : نمو التجارة الاسلامية وازدهارها ..... | ١٦٥ |
| - التجارة في العصر العباسي .....  | ١٦٥ |
| - التجارة في عهد الوائق .....   | ١٦٦ |
| <br>نظرة عامة وتقييم لعهد الوائق .....                                  | ١٧٧ |
| - الملاحق .....   | ١٨١ |
| - المصادر والمراجع .....  | ٢٣٣ |



